

الكتاب الطوي

تاريخ الطوية



الهيئة المصرية
العامة للكتاب

سقوط الحمار السيوحي

عبد الستار الطويلة



الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٩٥

الاخراج الفنى : ايمىة على احمى

كتاب.. للحالمين ..

أهدى هذا الكتاب الى الذين حلموا .. أو
استهواهم العلم النبيل وعاشوا أضغاثه عشرات
السنين ..

أفاقوا منه على الانهيار .. وسيادة الدولار
.. والقطب الواحد .. واليغوت .. والطائرات
المذهبة .. والسفن .. ولاس فيجاس .. وأتلانتك
سيتى .. فى مواجهة الانحدار الى القاع ..
مجات .. وضحايا سيول .. ومخلوقات الأحياء
العشوائية .. والبطالة .. وتصاعد الضلال
والفاشية ..

وكان الانسانية تعود الى الوراء .. حتى
ليبدو أن هذا هو حكم الأبدية .. فهل تلد الأيام
لا حلما جديدا بل طريقا لتحقيق العلم التاريخى
للانسان .. وهو العدل ؟ ..

حلم .. قديم ؟!

نعم .. هي حلم .. وهي حلم جميل ..
ولا يستطيع أعدى أعداء الشيوعية إلا أن يعترفوا بهذه الحقيقة ..
ولكنهم يفسرون معارضتهم أو عداوتهم لها بأنها ضد الطبيعة البشرية ..
وأنه مستحيل تطبيقها لأنها ضد « غريزة » التملك والرغبة في الابتكار
عند الإنسان .. وكلمة الشيوعية تعنى اما المساواة بين الناس .. أو الرخاء
المشترك بينهم جميعا .. وعندما انتقل المجتمع الى مرحلة الرأسمالية
أصبحت تعنى شيوعية الملكية لوسائل الانتاج .. أى النقيض للملكية
الفردية لتلك الوسائل من أرض وآلات ومصانع ..
ولما كان الرأسماليون فى العادة يعتبرون المرأة وسيلة من وسائل
الانتاج فى المجتمع .. فقد أدخلوا تعبير شيوعية النساء فى الموضوع
بمعنى أن الدعوة لشيوعية الملكية العامة لوسائل الانتاج تتضمن فىها
تتضمن الدعوة لشيوعية النساء بين الناس جميعا .. أى رفض أحادية
العلاقة العاطفية والزواج بين واحد وواحدة فقط ..
والشيوعية ليست حلما استحدثه كارل ماركس وانجلز .. فهذا
فى الحقيقة منح لشرف ذلك الحلم لفريق واحد من المنظرين والمفكرين ..
الذين يسون بالماركسيين ..
فهى حلم من عهد أفلاطون فيما تعلم حتى الآن من تراث الانسانية
الذى وصلنا ..
ثم جاء من قبل ماركس يستنوت سنان سيمون .. وفورييه ..
وروبرت أوين وغيرهم قبلهم وبمعهم كتب الكثيرون عن يوطوبيا .. أى
المجتمع المثالى كما تصوره معبرا عن نوع من أنواع الشيوعية .. ولو
شيوعية السعادة بخلوه من التناقضات الاجتماعية الصارخة وان كان
أغلبهم لم يربط بين « شيوعيته » ووسائل الانتاج فى المجتمع – اذ الوحيد

الذى فعل ذلك هو كارل ماركس ورفيقه فردريك انجلز .. ثم بعلمها
لينين والمنظرين الماركسيين الكبار .. سواء السوفيت أو غير السوفيت ..

وعندما تقول أن الشيوعية حلم جميل .. تقول ذلك لأنه ليس هناك
إنسان يستطيع أن يرفض جهازا أن يتساوى الناس .. ويتحررون جميعا
من الفقر .. ويعيشون في تآخ كأنهم أسرة كبيرة واحدة .. تلغى فيها
الحواجز بين الأمم والشعوب وتنتهى فيما بينها الحروب بل تذوب كلها
فيما بعد في أمة واحدة تعيش في يخبوحة من العيش على ظهر هذا الكوكب
من كواكب المجموعة الشمسية كما نسميها في الكون الذى نعرفه ..
ولا تنتهى الحروب في ذلك العالم فقط بل تختفى الجريمة والتناقضات
الاجتماعية جميعا ما دام المجتمع قادرا على تلبية احتياجات أبنائه جميعا ..
وإذا ما انصلمت الحرب .. واختفت الجريمة لم تعد هناك ضرورة للابقاء
على أدوات القهر فى الدولة وهما الجيش والشرطة .. وبالتالي تذبل الدولة
بمعناها المعروف حاليا لتتحول الى أجهزة لتنظيم الانتاج وتوزيعه وترقية
العالم واسعاد الانسان ..

وسيكون من بين سعادة هذا الانسان أنه وهو يعمل مجرد ساعات
قليلة فى اليوم التفرغ لاشباع هواياته وعلى رأسها فى معظم الحالات
تأمل الطبيعة من حوله والحلم بالسيطرة عليها ذات يوم .. أو على الأقل
بعض ظواهرها .. بعد أن زالت من أمامه أية معوقات تقود حركته
وانطلاق عقله الى أرحب الآفاق فى حرية كاملة !!

هكذا قدم الحالمون القدامى على اختلاف ميولهم وعقولهم الشيوعية
للعالم ولخصوها فى شعار مكثف « من كل حسب قدرته » ولكل
حسب حاجته » .

وتخيلوا أنه سيأتى يوم يحى فيه الانسان متطوعا « لجهاز تنظيم
الانتاج » فى المجتمع ويقول : لقد أنتجت بما قيمته مائة دولار فى اليوم
لكننى أحتاج فقط الى ستين .. فخذوا الأربعين لتمطوها لأخى الانسان
الآخر الذى لم يستطيع انتاج ما قيمته أكثر من ثلاثين دولارا وهو فى حاجة
الى سبعين ؟!

وأذكر أننا ونحن أطفال صغار ننتهى الى أصول اجتماعية مختلفة
ونحن فى الشوارع أو المدرسة .. كان بعضنا يطرح السؤال التالى :
هوه ليه الناس مش زى بعض : لماذا لا يكون البشر متساويين ؟!

واعتقد لو أنه كان هناك « ابن ملك » فيما بيننا ونحن أطفال لطرح
نفس التساؤلات !

وفكرة المساواة بين الناس لا يوجد دين ظهر فى العالم .. الا وبشر

يها ٠٠ وإن كان لم يشير بالمساواة الاقتصادية أى فى ملكية وسائل الإنتاج ٠٠ لأن جميع الأديان ظهرت فى المجتمعات العبودية وهو وقت مبكر جدا لظهور مثل تلك الدعوة التى لم يكن يناسبها الا مرحلة التطور العبودى ثم الاقطاعى كما حدث بالفعل ٠٠

ويتميز كارل ماركس عن سائر العالمين بالشيوعية ٠٠ فى أنه استحدثت نظرية سماها بالاشتراكية العلمية باعتبار أن ما سبقه الغير إلى وضع نظريات اشتراكية إنما كانت نوعا من الاشتراكية الخيالية أو الطوباوية ٠٠ وقال ماركس أن تطبيق تلك الاشتراكية العلمية شرط ضرورى لبلوغ الحلم الشيوعى المنشود ٠٠ ووضع للاشتراكية شعارا هو من « كل حسب قدرته ولكل حسب عمله »

وكان يهدف من تلك الاشتراكية الى الغاء الاستغلال ٠٠ الذى يمارسه الرأسماليون على العمال وسائر طبقات المجتمع ٠٠ وكان ذلك الالغاء يعنى الغاء الطبقات فى المجتمع ٠٠ وتحويله الى طبقة واحدة من العاملين ٠٠ يشتركون فى ملكية وسائل الإنتاج فيه ٠٠ عن طريق دولة تمثل مصالحهم وخاصة الطبقة العاملة ٠٠

وتصور ماركس أن ذلك سيؤدى الى اطلاق قوى الإنتاج فى المجتمع ٠٠ بحيث تحدث وفرة فيه ٠٠ اذ أن كل القادرين على العمل سيعملون ما داموا شركاء فى ملكية وسائل الإنتاج ٠

كما تصور ماركس أن الناس سيعيشون فى مستوى مرتفع متحررين من الخوف من البطالة والفقر والجهل ٠٠ فيتغير تركيبهم النفسى وتكوينهم الأيدولوجى وتذبل الرغبات الأنانية من نفوسهم لتتحول الى مشاعر جماعية متعاطفة على طريقته ويؤثرون بهم أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ٠٠ وهنا يصبح العمل شيئا لذيذا يقبل عليه الناس بفرح وابتهاج باعتباره واجبا اجتماعيا لصالح الكفاية ٠٠ ومحاطا بضمانات تيسره ٠٠

وإذا ما حدث هذا التغير الفوقى فى عقلية الانسان وأخلاقه وقيمه ٠٠ مع الوفرة فى الإنتاج التى سيوفرها ازالة أى عائق أمام أى اختراع لزيادته يمكن تطبيق الشيوعية التى تعتمد على تنازل الأكثر انتاجا للأقل انتاجا بحكم ظروف متعددة !

هكذا باختصار شديد فكر منظرو الشيوعية ومنظرها الأكبر فى أمر دعوتهم وقد لخصنا اطارها وقواعدها الأساسية ٠٠

وأوضحنا أن الطريق إليها يمر بمرحلة أساسية وهى الاشتراكية ٠٠ وبالمناسبة أن ماركس عندما سئل : ماذا بعد الشيوعية أى ما هى المرحلة التاريخية من تطور الانسان التى ستلى المرحلة الشيوعية ٠ فقال لا أدري ٠٠

وقد ظلت أفكار ماركس عن الاشتراكية الفاشيوية مجرد ادبيات مكتوبة في كتب على رأسها البيان الشيوعي الذي لحص نظريته تلخيصا مكثفا .. ومؤلفاته الأخرى التي على رأسها كتاب رأس المال الذي اكتسب شهرة عالمية منوية لعدة أسباب :

انه كان أول تحليل علمي للنظام الرأسمالي الذي كانت الشكوى قد بدأت منه بعد انتصار الثورة الفرنسية ببضعة عقود ..

ثانيا : أنه قد قدم للعالم لأول مرة نظرية فائض القيمة التي فسر بها عملية استغلال الرأسمالي للعامل .. مهما ارتفع أجره .

كما وضع مقياسا لقياس قيمة العمل الذي يقوم به أى عمل وان كان قد سبقه الى ذلك علماء رأسماليون آخرون ولكنهم لم يكونوا فى مثل دقته .

ثالثا : أنه قال بأن التاريخ يتطور باستمرار وأنه مجموعة من المراحل التاريخية المتتالية .. وأن العامل الرئيسى فى التطور هو التغير فى وسائل وعلاقات الانتاج . وبالتالي نفى أن الرأسمالية هى مرحلة أبدية .. بل نفى أن النظام الطبقي نظام أبدي بل سينزاح من الطريق الى نظام لا طبقي .

رابعا : أنه أكد أن المرحلة الاشتراكية التى يلغى فيها النظام الطبقي مرحلة حتمية .

خامسا : أنه أول من لفت نظر الطبقة العاملة التى وصفها بأنها هى الأساسية فى وقوع الاضطهاد والاستغلال عليها بأنه من الضروري أن تنظم نفسها سياسيا فى حزب طليعى مهمته الأساسية الاستيلاء على الحكم ولو بالقوة التى ستكون رد فعل لمقاومة العولة الرأسمالية له بحكم ما سماه بقوانين الصراع الطبقي .

سادسا : أنه قال بأن النظام الاشتراكي الذى ستحققه الطبقة العاملة سيجحق لها الديمقراطية السياسية الحقيقية التى طالما حرمت منها بفعل القهر الذى تمارسه العولة الرأسمالية .

ويلاحظ هنا أن كارل ماركس عاش فى مرحلة من مراحل الرأسمالية فى القرن التاسع عشر كان الرأسماليون يجبرون العمال وخاصة النساء والأطفال على العمل ١٢ ساعة فى اليوم فى ظروف تخلو من ظروف الأمن الصناعى .. وبأجور قليلة ..

ولم تكن هناك مكاتب عمل ولا ضمانات اجتماعية ولا تأمين للبطالة ولا علاج صحى ..

وكانت الرأسمالية « متعودة » على كبت العمال وضربهم في مقابل
أى حركة مضادة .. ويذكر أنه لما حدثت « كومونة باريس » أى عندما
استولى العمال على السلطة فى باريس وداهمهم الجيش الألماني والجيش
الفرنسى معا وهزموهم .. أن سيدات البرجوازية الفرنسية كن يخرجن
الى الشوارع بشمسياتهن المدببة ليتسلن بفرضها فى عيون آلاف العمال
الذين كانوا جيشا وجرحى ضحايا لذلك الهجوم ويعدن للتحت فى
صالوناتهن عن العدد الذى تمكن من قفا أعينه اليوم .. وهكذا ...

أى كانت الرأسمالية الغربية فى ذلك الحين غير الرأسمالية الغربية
اليوم .. انها كانت شيئا قريبا من الطبقة الحاكمة فى بعض بلاد العالم
الثالث المتخلفة مثل رواندا أو هايتى ! ..

وجاء لينين فى روسيا القيصرية ... وقد قرأ مثل غير من المثقفين
الأوروبيين ما جاء به كارل ماركس .. واقتنع به طريقا للخلاص فى
بلاده .. وأسس حزبا .. وخاض نضالا طويلا حتى استطاع أن يستولى
على السلطة بواسطة حزبه هذا على رأس جماهير روسيا .. ويقيم أول
دولة تحقق مرحلة التطور التاريخى المنشودة .. وهى الاشتراكية التى
توصل الى المرحلة التالية : الشيوعية ..

وتبع لينين زعماء آخرون .. وجاء وقت كان فيه أكثر من ثلث
العالم يشكل منظومة اللول الاشتراكية أو المسكر الاشتراكي .. ثم بعد
سبعين عاما من تأسيس أول دولة اشتراكية فى التاريخ التى سميت
باتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية (الاتحاد السوفيتي) .. بدأ
ذلك المسكر يتصدع .. لا بانفصال دولة عن بعضها البعض .. بل
بتصدع نظامه السياسى والاقتصادى الاشتراكي واحدة وراء الأخرى ..
حتى انهالت الاشتراكية تماما من العالم وتكاد تختفى من البقع التى
ما زالت فيها ..

بل حتى فى هذه البقع هناك تسليم كامل أنها نظام لا يصلح قط
لتطوير حال البشر ..

وبانهيار الاشتراكية .. انهيار الحلم الشيوعى .. فلا مرحلة
شيوعية دون المرور بالاشتراكية ..

بل الذى حدث شيء غريب .. وغير متوقع .. لقد استدار النظام
الاشتراكي المنهار ليتحول الى الرأسمالية محاولا العودة إليها من جديد ..
وأصبح مبشرو الاشتراكية يبشرون بأن النظام الرأسمالى الذى يسمونه
على استحياء أحيانا « اقتصاد السوق الحر » هو الأمل فى الانقاذ ..

سقط الحلم الشيوعي اذن .. بانتهاء الاشتراكية .. ولقد صدم جميع الاشتراكيين فى العالم .. ولم يستطيعوا أن يفسروا ما حدث على الفور .. فقد كانت عملية الانهيار تتم بسرعة وفى تتابع وتلاحق منحلين ..

وفى البداية لم يتصور البعض أنه انهيار .. فسموه الزلزال .. ولكن الحقيقة أنه كان دمارا وانفثارا ..

انهار كما انهارت الامبراطورية الرومانية ولكن الانهيار اليوم كان أسرع وأكثر حسما ، وفقا لنمو معدلات التطور والتغير فى كل ظواهر النشاط الانسانى بكافة أنواعه فى الحقبة التاريخية المعاصرة ..

لقد انهار النظام الاشتراكى الذى بسط على أوروبا الشرقية ما بين عامى ١٩٤٦ و ١٩٤٨ .

تلاشت الأنظمة تماما .. واستبعد من الحكم حكام حكموا لأكثر من أربعين عاما . وهو استبعاد لم يتم بقوة السلاح أو الانقلاب .

انما أصبح الناس فوجئوا أنفسهم بعد عام فى عالم آخر .. ونظام آخر .. وهم لم يجلوه فجأة بل هم بالتأكيد صانعوه ومضطوبوا النظام الذى سبقه ..

ولم يهودوا يرغبون فى نظام اسمه الاشتراكية ..

ويتسابقون فى همة ونشاط فى عملية تاريخية لم يسبق لها مثيل فى التاريخ وهى الهدم الشامل لعالم بأسره كان يعتبر تقدما .. واقتلاع جذوره دون رحمة ..

ولم يعد يرفرف هناك علم يحمل المنجل والمطرقة أو حتى النجمة الحمراء .. اذ تفوس الجماهير مثل تلك الأعلام فى غيظ وازدراء ..

وأسقطت تماثيل فلاديمير لينين من كل مكان .. فلم يعد رمزا للتبشير بتحرير العمال والفلاحين وبناء مجتمع الرفاهية والسعادة والمساواة بل رمزا للعبودية والفقر والقهر معا ..

وليس بعيد ذلك اليوم الذى سيخرج فيه لينين من قبره التاريخى ليحرق كما حدث لستالين .. فى الوقت الذى تبقى فيه النظم الجديدة تسائيل للوكر وقياصرة ساموها خسف العذاب فى مراحل تاريخية سابقة !!

ولقد توارى أعضاء الأحزاب الشيوعية فى شوارع وحارات جانبية خفى شقق صغيرة بعد المجمعات والمباني الشاهقة الفاخرة فى أهم الشوارع

والمبادئ .. جنباً الى جنب تملك « الأبعاد والوسيات » التي تساوى
بلايين الدولارات فى كل مكان ..

كيف حدث هذا ؟ ولماذا ؟ ..

السؤال مطروح ويلج على عقول الملايين فى كل مكان ..

والناس فى العالم الثالث .. يفكرون بعد هذا الانهيار والدمار ليجعلوا
أنفسهم فى وضع لا يحسدون عليه .. حيث هم فريسة عالم القطب
الواحد .. الولايات المتحدة .. وما أدراك ما الولايات المتحدة ذات الرصيد
المروع لدى كل كل اشتراكى أو متعاطف مع الاشتراكية بل مع الوطنية
ذاتها ؟!

والسؤال الذى تبادر الى الأذهان .. حتى من خصوم الاشتراكية ..
كيف .. ؟ ولماذا ؟ ..

كيف لفقت جماهير البلدان الاشتراكية ذلك النظام بل تبارت فى
وجهه وواجهه ؟

لماذا فشلت الاشتراكية ؟

والقريب أن كثيرين من كانوا اعداء للاشتراكية أصبحوا يترحمون
على الاتحاد السوفيتى اليوم ويتنون أن لو لم يسقط .. بعد اذ يرون
الأسلوب « الحضارى الأخرى الإنسانى » الذى يعامل به القطب الأعظم
(الولايات المتحدة) شعوب العالم بعد اختفاء الاتحاد السوفيتى ..

ان خصوم الاشتراكية والاتحاد السوفيتى من الوطنيين فى العالم
الثالث وأنصار تحرير الإنسان وحرية .. يتحسرون على اختفاء الاتحاد
السوفيتى من المسرح السياسى العالمى لأنهم يرون كيف حولت الولايات
المتحدة العالم الى دغل كبير تقوم فيه بدور الحيوان المفترس الشرس
الأول .. دون أى قيم أو معايير أو مقاييس وهو ما يعبر عنه الكثيرون
بمصطلح « الكيل بمكيالين » ..

هؤلاء أيضا رغم كراهيتهم للاشتراكيين التى تضار منها مصالحهم
يتساءلون لماذا السقوط والانهيار ؟

هل العيب فى النظرية الاشتراكية ذاتها .. أى فى مبادئها وأسسها
النظرية أو بعض تلك المبادئ على الأقل ؟

أم العيب عيب فى التطبيق الاشتراكى ؟ ..

ومنذ بدأ ذلك الخطأ .. وما مده ..

وإذا كان العيب فى التطبيق فما هى احتمالات الإصلاح للوصول الى
التطبيق السليم وأين يوجد فى العالم نموذج لذلك التطبيق السليم ؟

ولماذا كانت الرأسمالية هي السيد الوحيد لفشل الاشتراكية ؟
وما هي القوى السياسية والاقتصادية التي صنعت التحول ..

وأخيرا ما هو المستقبل .. هل الرأسمالية هي نهاية العالم ؟ ..

هل محكوم على البشرية الى الأبد أن يظل بعض الناس القلائل يركبون طائرات ببقابض ذهبية ودينارات ذهب ويخوت مرفهة تساوى عشرات الملايين .. ويلعبون القمار بعشرات الملايين .. وثرواتهم تكاد تفرش الطريق بين نيويورك والقاهرة بالمولارات فئة مائة دولار (٨ آلاف كيلو متر) ..

ويسيطر هؤلاء الناس حتى على عالم الجريمة فيقتالون من يريدون ويخفون آثار جريمة آخرين .. ويلعبون بالسلاح يشترونه .. ويثيرون الحروب ليموت فيها الآلاف ومئات الآلاف ليكسبوا هم مئات الملايين .. هل كتب على كوكب الأرض أن تحكمه بضغ عائلات قليلة لها جيوش من العملاء والمتنفعين ..

بينما على الوجه المقابل تموت الملايين من الحروب الأهلية والكوليرا والفقر .. والايذ .. والتيفود والبطالة والجاعة ..

هل محكوم على البشر أن يظل كوكب الأرض جحيما للأغلبية الساحقة منهم بينما يمكن أن يكون هو الجنة التي وعد بها المنتقون في الآديان .. الى الأبد ؟ ..

هل لن يخلص البشرية من هذا العذاب الا أن يلغىها ذنب مذهب .. أو يصطلم بها نيزك جبار فيقضى عليها بأن يسطمها تحطيمًا وتصبح كأن لم تكن مجرد أجسام مثل الكويكبات هائمة في الفضاء ولا من شاف ولا من درى في هذا الكون اللانهائي ؟!

في هذا الكتاب سنحاول الإجابة على هذه الأسئلة جميعا بأسلوب أبعد ما يمكن عن الأسلوب الأكاديمي المعقد .. فالقضية قضية شعوب .. حملت طويلا بالمساواة .. والحياة في رغد من العيش .. فلا بد أن تعرف كل شيء بأبسط الأساليب ، وأكثرها اقترابا الى الفهم والرعى .. وكما عودنا القارىء في كل كتاباتنا عن كل القضايا الشائكة أننا سنلتزم بالموضوعية والصدق .. متجاوزين أى مشاعر شخصية وأحلام ذاتية ..

فمن بين ما خلف انهيار الاشتراكية وسقوط الحلم الشيوعي الجميل .. نمو النزعة الذاتية لدى الكثيرين من المفكرين والمناضلين الثوريين كرد فعل لما قاموه من تضحيات نبيلة .. ولما توارقت بهم ليااليهم

من أجل تحقيق حلم السعادة لشعوبهم .. فاختلط عليهم الواقع بالأماني الطبية .. فرفضوا تصديق ما يجري أمام عيونهم .. وتصوروا أن الاشتراكية كائن حي لا يموت ! .. ولجئوا إلى التفسير البسيط أن النظرية صح .. لكن الخطأ في التطبيق ..

وبهذا استراحوا .. وبرروا تضحياتهم .. وعاشوا على أمل في «انتظار» جودو» الذي سيطبق جيذا ..

ولكن الحقيقة غير هذا تماما .. فكما سيري القاري أن النظرية نفسها كان ثمة أخطاء في صلب قواعدها وأسسها .. وكان هذا هو العامل الحقيقي في الانهيار والسقوط .. إذ بناء على الأسس النظرية الخاطئة حدث التطبيق السيئ في معظم الأحوال ..

وسنعرض في الفصل القادم لتبين كيف وضع لينين أفكار ماركس النظرية موضع التطبيق .. أي كيف قامت أول ثورة اشتراكية في العالم .. باختصار شديد حتى يستطيع القاري متابعة ما سنقدمه من حصول بعده ذلك ..

أول خطوة ٠٠ للعلم فى الواقع ؟!

فى الساعة التاسعة وأربعين دقيقة صباح يوم ٢٥ أكتوبر عام ١٩١٧ (٧ نوفمبر فى التوقيت الجديد) أطلقت الممطرة « أورورا » من أسطول بحر البلطيق بناء على إشارة من قلعة بيتروبول فى بتروجراد (ليننجراد بعد ذلك) طلقة فى اتجاه قصر الشتاء حيث كانت المدينة مقرا للحكومة المؤقتة بعد فبراير ١٩١٧ .

وكانت تلك الطلقة واحدا من عدة أعمال ثورية حصلت فى المدينة أدت الى اكتساح الجماهير الروسية قصر الشتاء هذا لتسقط قلاع النظام الرجعى العفن الذى كانت تمثله القيصرية ومن بعدها الحكومة المؤقتة التى جاءت نتيجة ثورة فبراير ١٩١٧ .

وفى السابع من نوفمبر حدث الزلزال ٠٠ الذى رج العالم كله حينذاك وجاء عنيفا بعد ذلك فى عدة عمليات ثورية فى بلاد أخرى أدت الى وجود ما يسمى بالعالم الاشتراكى فى أيامنا هذه ٠٠

لقد بدأ عصر جديد تماما على البشرية ٠٠ عصر على نقىض كل العصور التى سبقت أحداث ثورة أكتوبر فى روسيا .

فالنظام الاستغلال الذى كان يبدو نظاما طبيعيا وأبدىا انتهى ٠٠ وتأكد امكان ازالته وتحقيق مساواة اجتماعية فعلية بين الناس بعد إلغاء الاستغلال .

وقيم النظام الطبقي ذاته انكشفت أكثر ٠٠ وبدأت تنداعى تحت ضربات القيم الجديدة التى حملها المجتمع الجديد .

هكذا قسم قادة الثورة الجديدة ثورتهم للعالم ٠٠ ويتحسم لهم ملايين العمال والشاكرين من القهر وتصوروا أن نهاية لبؤسهم قد جاءت وأنهم سيحكمون العالم ! ٠٠

ولأول مرة يبحث في العلاقات الدولية تطور خطر ٠٠ فبعد أن كان السمك الكبير يأكل السمك الصغير وتجسد ذلك في الاستعمار والقهر القوي من جانب الدول الكبيرة للشعوب في آسيا وإفريقيا وأمريكا الجنوبية ٠٠ بعد هذا وجدناه لأول مرة أسلوبا مختلفا تماما من جانب دولة كبرى بالنسبة للقوميات والشعوب الأخرى)

اذ تتصرف تلك الدولة الكبرى (الدولة السوفيتية الجديدة) لا بطريقة نبذ الاستعمار والقهر القومي فقط بل انها تقدم المساعدة لكل الشعوب التي تناضل ضد القهر القومي .

ودقت الطبول في كل مكان تبشر بأنه كما قضت الثورة البلشفية على استغلال الانسان لأخيه الانسان داخل روسيا السوفيتية ٠٠ فانها قضت على استغلال الشعوب والقوميات لغيرها من الشعوب والقوميات ٠٠ وقد حدث ذلك فعلا بالنسبة للإمبراطورية القيصرية الروسية ٠٠ اذ أعطيت القوميات المهورة فيها حق تقرير المصير ٠٠ كما حدث بالنسبة لكل شعوب المستعمرات في أنحاء العالم اذ وجدت منذ يوم استولى البلاشفة على الحكم في النظام الجديد نصيرا ومؤيدا وممينا ٠٠

والثورة السوفيتية التي حدثت في السابع من نوفمبر (٢٥ أكتوبر ١٩١٧ بالتوقيت القديم) كانت نتاجا طبيعيا لثورات الشعب الروسي سابقا ٠٠ ولأوضاع اجتماعية غاية في التدهور والسوء ٠٠

وهي كانت ثورة شعبية مائة في المائة ٠٠ وليست عملا انقلابيا على الاطلاق كما يحاول بعض أعداء الاشتراكية أن يوهموها الناس كذبا ٠٠ اذ يصورون الأمر كما لو كانت مجموعات غاية في التنظيم من الحزب الشيوعي السرى بقيادة زعيم بارع في التنظيم قد استطاعت أن تستولى على السلطة بأسلوب انقلابي بعيدا عن الشعب ودون مشاركة منه ؟ ٠٠

ولو كان ذلك هو ما حدث لما نجحت الثورة على الاطلاق ٠٠ ربما كان ممكنا أن يستولى « الانقلابيون » على السلطة في العاصمة بترجوراد ٠٠ ولكن ما كان بوسعهم أن يستولوا عليها في كل روسيا الواسعة المترامية الأطراف (سمس مساحة العالم) . بل ما كان بوسعهم أن يقاوموا حربا على ثلاث جبهات ٠٠ جبهة الحرب العالمية الأولى ٠٠ حيث نجحوا في عقد صلح مع ألمانيا ٠٠ بعد أن اطمأنت ألمانيا الى استيلائهم على السلطة وقدرتهم على تنفيذ الصلح .

● جبهة الحرب الأهلية : وهي حرب ضروس ضد كل خصوم وأعداء الثورة من الداخل الذين كانوا مجهزين بجيوش وأسلحة وتأييد من الخارج مادي ومعنوي .

● ثم جبهة حرب التدخل حيث وجهت ٢٢ دولة جيوشها وفرنسا
منها لمحاربة الثورة الجديدة في محاولة يائسة من الرأسمالية العالمية
للقضاء على أول ثورة ناجحة في التاريخ خلعت قلاعها في بقعة كبيرة من
الكرة الأرضية بل امبراطورية شاسعة كانت من بين دول العالم الكبرى
التي اقتسمته في تلك الحقبة من الزمان .

لقد كانوا يأملون في تدميرها وتحطيمها كما نجحوا في تحطيم
« كومونة باريس » أول محاولة عمالية للاستيلاء على السلطة في التاريخ .
ولو لم تكن الثورة الاشتراكية ثورة شعبية مائة في المائة لما أمكنها أن
تواجه كل تلك التحديات بل وتخرج منها منتصرة طافرة .

والشعب الروسي عريق في ثورته . وثوراته العديدة خلقت
تقاليد وأعراف ثورية لهذا الشعب جعلت منه شعبا صامدا قويا في مواجهة
المكابر . وإذا ما عدنا إلى التاريخ الحديث فقط لوجدنا أنه حدثت في
روسيا القيصرية ثورتان قبل ثورة أكتوبر الاشتراكية .

الثورة الأولى عام ١٩٠٥ . ففي ٩ يناير ١٩٠٥ تجيحت آلاف
الجماهير وسارت في شارع « نيفسكي » في بتروجراد متجهة إلى قصر
الشتاء مطالبون القيصر بتحسين حياتهم . فأطلق الحرس القيصري النار
عليهم وهم يتحركون فوق جسر نهر مويسكا . ثم في ميدان فرتسوفايا
أمام قصر الشتاء .

وسمى ذلك اليوم بومب الأحد الدامي .

وفي فبراير ١٩١٧ سارت الجماهير مرة أخرى في شارع « نيفسكي »
خفسه وقد أنهكتها الحرب الامبريالية (الحرب العالمية الأولى وسميت
امبريالية لأنها كانت بين دول استعمارية تبغى إعادة تقسيم العالم ونهب
شعوبه فيما بينها) .

كان النظام القيصري وهو نظام « نصف اقطاعي » نصف
استعماري . قد تفسخ واختلت الحياة الاقتصادية الروسية اختلالا عظيما
بسبب الحرب بالذات . وجاع الشعب وجاع الجيش معا . وأصيب
بهرائم متتالية كان أبرزها انسحاب هائل للجيش عام ١٩١٥ على طول
جبهة القتال . . . وكان انسحابا غير منظم . . . ساهم في دمار الجيش
وتحطيم معنوياته . .

وبدا تفسخ النظام واضحا عندما رفض الجنود إطلاق النار على
الجماهير التي زحفت في شارع نيفسكي في فبراير ١٩١٧ .

ونجحت الثورة وسقطت القيصرية .. وأعلنت جمهورية روسيا ..
وشكلت حكومة مؤقتة ..

وكان الحزب الشيوعي بقيادة لينين قد شارك في تلك الثورة ..
ولكن الحزب كان منقسما بين فريقين ذوي اتجاهين سياسيين مختلفين
تماما .. المناشفة وبلاشفة وذلك منذ عام ١٩٠٣ حيث أصبح الحزب
حزبين مختلفين تماما من الناحية العملية .

وكانت هناك أحزابا سياسية أخرى منها حزب « الكاديت » ، حزب
البرجوازية الروسية وحزب الاشتراكيين الثوريين الذى كان بدوره
منقسما الى عدة تيارات متناقضة متصارعة .

وفي الأشهر الأولى للثورة حصل تحسن فى الأوضاع الداخلية
وأبرز تحسن حلت فى مجال الديمقراطية والحريات السياسية .. حيث
حدث تحرك جماهيرى لم يسبق له مثيل فى البلاد التى كبلتها قيود
القيصرية وارتعابها المستمر ..

على أن التناقض ظهر بعد فترة قصيرة بين قوى الثورة .. اذ كانت
الطبقات المالكة وبالنات البرجوازية الروسية تريد ثورة على غرار الثورة
الفرنسية . أى ثورة برجوازية مضية تنهى علاقات الاستغلال القطاعى
وتستبدلها باستغلال رأسمالى .

كان هدف تلك الطبقات انتزاع السلطة من القيصر كما انتزعت
البرجوازية الفرنسية السلطة من لويس السادس عشر . وتقيم مجرد
جمهورية دستورية فى روسيا على غرار ما هو موجود فى بريطانيا وفرنسا
وأمریکا ..

ولكن الجماهير الشعبية التى كان حزب لينين قد عبأ أقساما كبيرة
منها كانت تريد شيئا آخر ..

كانت تريد من ثورة فبراير أن تكون ثورة سياسية واجتماعية
مما .. ثورة ديمقراطية فى المجالين السياسى والاقتصادى ..

إن عمال روسيا قد استشهد المئات منهم برصاص القيصرية . فى
سجون أوديسا وبتروجراد وريغا وموسكو .. ونفى الألوف منهم الى
الصحراء الرملية والصحراء الجليدية فى سيبيريا ..

إن العامل الروسى اكتسب ثورية عميقة رغم أنه لا يميل بطبعه الى
العنف .. كما أنه ليس مصابا بالجمود العقائدى فقد كافح وسط تيارات
عديدة كانت تعج بها الساحة السياسية فى روسيا القيصرية بمثل ما لم

يحدث في أى دولة أوروبية غيرها .. والعمال الروس قد عرفوا حرب
التاريس واستخدموها قبل أى شعب من الشعوب بحكم الثورات والهبات
التي قاموا بها ضد القهر والظلم *

ولم يكن العمال الروس جهلة بحال من الأحوال .. صحيح أنهم
لم يمارسوا الديمقراطية التي مارسها زعمائهم في بلاد الغرب حينذاك
لكنهم مع ذلك تمرسوا كما قلنا في النضال .. وكان سهلا أن ينتظروا
في منظمات جماهيرية ضخمة .. وليس أدل على ذلك من أنه أمكن تنظيم
٢١ مليون عضو في جمعيات الاستهلاك التعاونية الروسية عام ١٩١٧ *

ومن هنا لم يكن صعبا تنظيم الجماهير الروسية الصغيرة في
السوفييتيات التي كانت أداة الاستيلاء على السلطة فيما بعد ..

وهي تنظيمات تكشف عن القدرة والمعرفة التنظيمية لدى الجماهير
الروسية .. كما أن تلك السوفييتات كانت مدارس نظرية رائعة لتنظيم
الشعب بالاشتراكية يمثل ما لم يحدث للشعب من الشعوب ..

ففي داخل تلك السوفييتيات كانت تجري عمليات الصراع
الأيديولوجي الحادة بين القوى المختلفة المتناقضة المصادرة للاشتراكية
والزيدة لها .. ويحكم التاريخ فصولا رائعة في هذا المجال .. لا مثيل
لها في أى مجالس شعبية لا في التاريخ القديم ولا في التاريخ الحديث
كله ..

وعندما يتحدث الماركسيون في العالم عن الصراع الطبقي .. فإن
ما دار في تلك السوفييتيات من صراع فكري كان تأكيدا لهذه النظرية
وضمينها .. إذ تناقضت المصالح الطبقيّة وتلاطمت بل وتصادمت تحت
سقف قاعات الاجتماعات بالحوار .. ثم باحتداد فيه .. ثم بالصراخ ..
ثم انتقل ذلك إلى الشارع لتغليب وجهات النظر (أى الدفاع عن المصالح
الطبقية المتنافرة) بالسلاح واسالة الدماء *

وقد وصف عالم أمريكي معروف تخصص في الاقتصاد والحركة
العالمية العالمية اسمه وليام انكليش في كتابه « رسالة روسيا » الشعب
الروسي في وقت مبكر قبل الثورة عام ١٩٠٨ بقوله :

« ان العمال الروس باكثريةهم يحبسون القراءة والكتابة .. ومنذ
سنوات كثيرة والبلاد في وضع بالغ من القلق جدا كانوا معه يتمتعون
ليس فقط بقيادة عناصر ثورية عديدة من فئات المجتمع المثقفة التي توجهت
الى الطبقة العاملة حاملة معها مثلها العليا تبعث روسيا سياسيا واجتماعيا .. »

ولقد كان لينين يقول دائما انه اذا ارتبط العامل بالنظرية الثورية وفهمها جيدا تحول الى قوة هائلة لأنها النظرية التي اكتشفت موقعه الطبيعي في المجتمع وحملت طبقته مسئولية احداث التغيير الجذري في المجتمع . . . وخلال سنوات النضال قبل ثورة أكتوبر تربى مئات بل ألوف الكوادر العمالية على النضال وهم يتشربون النظرية الثورية فمثلوا قادة للبعث الحركة الاشتراكية في البلاد بجانب المثقفين الثوريين اللذين جاءوا من البرجوازية الصغيرة والمتوسطة .

لهذا لم يكن صعبا على الطبقة العاملة الروسية والفلاحين الروس ادراك ان ثورة فبراير لم تحقق ما يطلبون . .

فهي لم تحقق السلام المنشود . . بل استمرت الحكومة الجديدة في الحرب . . ولم تقم بتوزيع الأرض على الفلاحين . . وهو الشعار الذي اجتذبه الى الثورة . . ورغم أن لينين قد اعتبر ثورة فبراير التي أزاحت النظام القيصرى خطوة الى الامام الا أنه لم يتوقف عن النضال من أجل التوصل الى تحقيق التطور الاشتراكي في البلاد . . اى الى الغاء حكم الطبقات المالكة مهما كان اسمها الى الأبد . وكانت وسيلته في ذلك التوسع في اقامة السوفييتيات . .

وهؤلاء العمال والفلاحين هم الذين كانوا وقود ثورة فبراير . . واستشهدوا في سبيلها . . ولذلك لم يقنعوا بالحدود التي أوقفت عندها الحكومة المؤقتة للثورة .

بل ان تلك الحكومة بدأت تتعرض للجبهات وتضربها كما كانت تفعل القيصرية للحد من حريتها وحركتها السياسية . . فكانت اللجان الزراعية التي انتخبها الفلاحون مثلا يتعرض اعضاءها للاعتقال بسبب محاولتها تنفيذ واحد من قرارات الحكومة بحد الثورة بشأن الأرض .

كما أن جهاز الأمن وادارات المصانع كانت نشطة في تصنيف العمال المناضلين في قوائم سوداء . . وفي الجيش كان الصدام مستمرا بين الضباط ولجان الجيش (السوفييتيات فيه) ذلك أن الضباط الذين انحدروا من أصلاب الطبقات المالكة ما كانوا ليقبلون قط اعتبار الجنود كائنات بشرية فما بالك بالقول بتوليهم ادارة شئونهم والدعوة الى تنفيذ شعارات ثورية .

وكان أن أعادت الحكومة المؤقتة عقوبة الاعدام في الجيش بقصد القضاء على تلك اللجان . . بل انها لو قف حركة العمال وتجمعاتهم أغلقت بعض المصانع والمؤسسات أو حجبت عنها المواد الخام . .

وقد قبضت سوفيتيات العمال على مهندسين في مصانع للنسيج بموسكو وهم يمثلون آلات المصانع كي لا تنور ، كما أحرق بعض أصحاب مناجم الفحم في خاركوف مناجمهم أو أغرقوها بالماء ..

في الوقت نفسه لم تكن أقسام حامة من الطبقة المالكة تخفي مشاعر عداؤها ضد الثورة واحتيالات تطورها .. وقد نشر « روكفلر روسيا » حينذاك ستيفان ليانوزوف حديثا قال فيه بصراحة « ان الثورة مرض وسيكون على الدول الأجنبية التدخل في شئوننا ان غدا أو بعد غد .. وذلك كما يتدخل الطبيب لمعالجة طفل مريض لينهض على قدميه .. وصحيح أن ذلك لا يبدو أمرا مرغوبا فيه بعض الشيء لكن الدول لابد أن تدرك جيدا خطر البلشفية وتهديدها لبلادها هي ، ذلك الخطر الذي يمثل في شعارات مثل ديكتاتورية البروليتاريا .. والثورة الاشتراكية العالمية .. ولنا أن نأمل على أي حال أنه بعد أن شلت المواصلات في البلاد وبعد إغلاق المصانع ، وبعد استمرار الألمان في المجاعة والانكسار سيحصلان الشعب الروسي يفيق ويسترد تفكيره السليم ١٩٩

لقد كان هناك تعاطف مع الغزو الألماني من جانب كثير من المالكين .. وسنرى ذلك التعاطف يتحول الى تعاون وتحالف مع الفزاة بعد نجاح ثورة أكتوبر فيما سمي بحرب التدخل ..

وكمادة الرأسمالية كانت قصيرة النظر في هذه الظروف الخطرة فلم يتورع المضاربون عن استغلال حالة الفوضى العامة فكلسوا الثروات الطائلة وأخفوا المواد الغذائية والوقود وصبروها سرا الى السويد ..

وعمت المجاعة ميدان القتال بالذات حيث لم يجد بوسع الجنود أن يستمروا في الحرب بسبب الجوع والبرد ..

وإزاء هذا التفسخ نشطت قوى النظام القيصري ومع الحكومة المؤقتة برئاسة كيرنسكي في نفس الوقت .. كما شكلت تلك القوى منظمات سرية إرهابية وكانت أبرزها منظمة « المئة السود » وهدفها إعادة النظام القيصري .. وتكتيكيا وقف زحف قوى الثورة الحقيقية التي ما كانت ترضى بتخاذل قادة ثورة فبراير البرجوازية ..

وازداد التفسخ وتضاعف يوما بعد يوم ..

فقد شكل زعماء التوازن جيشا مستقلا كبيرا اضطرت الحكومة المؤقتة الى اغماض عيونها عنه .. وتطور الأمر الى انشاء شبه جمهورية للقوزاق على نهر الدون .. وأعلنت منطقة « الكويان » نفسها دولة قوقازية مستقلة .. وانطلق أولئك المسلحون ليهبطوا السوفيتيات في روستوف ..

وفي خاركوف دعروا قصر نقابة عمال المناجم وكان القوزاق يفعلون ذلك تحت شعار مناهضة الاشتراكية .

وفي أوكرانيا وفنلندا وبولندا وبيلو روسيا كانت الحركة القومية تشتهد . . وكانت الأجهزة المحلية تسعى الى تطبيق نوع من الحكم الذاتي وترفض تنفيذ تعليمات الحكومة المركزية في بتروجراد . .

وفي هلسنكي مثلا رفض البرلمان الفنلندي تسليم نصيب فنلندا من ميزانية الحكومة المؤقتة وأعلن البرلمان فنلندية ذات حكم ذاتي وطالب بانسحاب القوات الروسية منها . . وفي كييف عاصمة أوكرانيا وسع المستشارون حدود أوكرانيا بعد أن ضموا اليها أخصب الأراضي الزراعية في روسيا الجنوبية . . وشكلوا جيشا وطنيا مستقلا ودعوا الى عقد صلح منفرد مع ألمانيا . .

وطالبت صيربيا بجمعية تأسيسية لها . .

في نفس الوقت كان الجنود يفرون من الجبهة ويتحركون في البلاد في موجات هائلة بغير هدف أو نظام . .

وعندما كان الفلاحون يأسون من الحكومة التي لم تسلمهم الأرض التي وعدهم بها . . بل انها بدأت تضطهدهم وتنصف منهم . . كان الكثيرون منهم في بعض المقاطعات يقومون باحراق بيوت الأغنياء وقتلهم .

ولكن الحكومة لم تحاول قط أن تتجه الوجهة الصحيحة لمعالجة الأمور . . بل وجهت سن حربة الهجوم لديها ضد السوفييتات . . وحاولت في ياس إعادة الانضباط في الجيش لمواصلة الحرب . .

ولم ينجح قط في زيادة « الجراية » اليومية من الخبز التي كانت تصرف حتى نقصت الى مائة جرام فقط في اليوم في بلد تنخفض فيه درجة الحرارة الى ٤٠ تحت الصفر . .

ولكن مقابل هذا حدث انفجار هائل في حركة الجماهير التي قبلها النظام القيصرى طويلا . . وبدا واضحا أن روسيا تتمخض بعالم جديد . . شعر الناس بقيمتهم وتحروا تماما من « روح القن » التي فرضها عليهم النظام القديم . . حتى الخادمة التي كانت تعامل معاملة أقل من السائمة أصبحت تحس بكرامتها . .

وحصل كل رجل وامرأة في روسيا على حق الاقتراع لأول مرة . . وظهرت جرائد عمالية تتحدث عن أشياء غريبة مثيرة لأول مرة . . وظهرت

عشرات التنظيمات .. السوفيتيات واتحادات العمال حتى الحوزية أصبحت لهم نقابة وممثلين في سوفيت بتروجراد .. وغمرت موجة من الاحساس بالذات والكرامة جرسونات وعمال المقاهي والفنادق والمطاعم فأصبحوا يرفضون قبول البقشيش باعتباره تقليدا برجوازيا .. وكان أن عقلت لافتات على جدران جميع المطاعم مكتوب عليها : « هنا لا تقبل الاكراميات » و « اذا كان الانسان مضطرا لخدمة المائدة لكسب لقمة عيشه .. فهذا ليس مبررا لأهانته بتقديم البقشيش له » .

وكانت سوفيتيات المصانع والمؤسسات تكتسب خبرة وقوة وتلدرك رسالتها التاريخية في النضال ضد النظام القديم ..

كانت روسيا كلها تتعلم القراءة بل كانت تقرأ فعلا كتب السياسة والتاريخ والاقتصاد .. ذلك لأن الناس جميعا غمرتهم روح الرغبة في المعرفة ..

وفي كل مدينة .. كان كل حزب سياسي يصدر جريدته وأحيانا عدة جرائد وكان ثمة هناك الوف من البصاعات والهيئات المختلفة تطبع وتوزع مئات الألوف من النشرات والنداءات والبرامج السياسية .. تجد أفراد الناس يلتهمونها التهاما .. وتدور المناقشات الحية والصاخبة حول ما جاء فيها ..

وكان للادب نصيب في هذا .. فقد كان مطروحا على الساحة مؤلفات جوجول وتولستوى وجوركي وكانها منشورات سياسية ..

واختفت الى غير رجعة المؤلفات الرخيصة .. والأدب التافه .. ولفو الكلام مثل كتب الفلك والعرافة بالتنجيم ..

واذا كان أحد من جيل ثورة أكتوبر لم يعيش أحداثا وصخب الثورة الفرنسية فإن « طوفان البلاغة الفرنسية » الذي تحدث عنه توماس كارليل الكاتب المشهور كان يبلو تافها أو زاوية لنفوة حوار في حارة بالنسبة لما كان يحدث في روسيا في ذلك الحين في كل مكان .. حتى في المسارح وساحات السيرك .

ولقد صور الكاتب الأمريكي الأشهر الذي كتب أعظم كتاب عن أحداث الثورة السوفيتية في كتابه الخالد « عشرة أيام هزت العالم » .. سلوك مصنع روسي في تلك الفترة الغريبة إزاء تلاطم الأمواج في ذلك المحيط السياسي الصاخب ..

« .. ويا له من مشهد مدعش يقلمه مصنع بوتيلوف حين يخرج من وراء جدرانه سبيل عارم من أربعين ألف عامل ليستمعوا لما يقوله

الاشتراكيون الديمقراطيون .. والاشتراكيون الثوريون .. والفوضيون ..
والى أى كان يتحدث فى أى موضوع كان .. ومهما أطلوا فى الكلام
ومطوا فيه .. وكانت محاولات الحد من وقت كلام الخطباء تفشل بصورة
كاملة فى جميع الاجتماعات الحاشفة .. اذ كان بوسع كل واحد أن يعبر
عن جميع مشاعره وأفكاره أيا كانت ..

وفى هذا الجو الثائر المختلط كان ثمة شعارات تردد بشكل ثابت
وبلون أى تردد أو انحراف عنها قيد أنملة ..

كل السلطة للسوفييتيات .. كل السلطة للممثلين الحقيقيين للملايين
العمال والجنود والفلاحين ..

الخبز والأرض ونهاية الحرب الخرقاء ..

ونهاية الدبلوماسية السرية والمضاربة والخيانة ..

الثورة فى خطر .. وممها قضية الشعب المشتركة فى العالم
باسره ..

كان الذين يطلقون هذه الشعارات هم البلاشفة الذين كانوا قد
أصبحوا يشكلون حزبا مستقلا من ١٩٠٣ كما بينا من قبل ذلك .. وهم
فى مجالس السوفييتيات كانوا أقلية بينما خصومهم المناشفة كانوا
يشكلون الأغلبية ..

حول ماذا كان يدور الخلاف ... الذى تحول الى صراع بعد
ذلك ؟ ..

كان المناشفة يرون أن روسيا لم تكن ناضجة اقتصاديا للقيام
بالثورة الاجتماعية (الاشتراكية) وإن ما يمكن تحقيقه هو الثورة
السياسية (يقصدون الثورة البرجوازية) التى قامت فعلا فى فبراير
١٩١٧ كما أسلفنا) ..

وكان المناشفة يرفضون فكرة تسلم الجماهير زمام السلطة باعتبار
أنها كانت ناقصة ثقافة وتدريب على الحكم (القصة كما ترى مستمرة
اذ يردد كل خصوم الديمقراطية مثل تلك الحجة) ..

وكانوا يحذرون من أن أى محاولة لجعل الجماهير تحكم مستتبع
فرصة ذهبية لأى مناصر رجعى للانقلاب وإعادة النظام القيصرى القديم ..

وباختصار - لقد كان المناشفة يرون انه على روسيا كي تصل الى
مرحلة الاشتراكية - يجب أن تمر خلال تطورها السياسى والاقتصادى
بنفس المراحل التى احتازتها أوروبا الغربية ..

ومثل هذه النظرية كانت تتفق مع مصالح الطبقات المالكة التي أصبحت تخشى التطور المجهول للثورة بعد ازدياد حركة الجماهير . فما دام المناشفة يرون انه من الضروري أولا أن تمر روسيا بالمرحلة الاقتصادية التي مرت بها دول أوروبا اذن فنلك يعنى ببساطة اقامة نظام رأسمالى والقيام باصلاحات برلمانية .. وهذا هو ما همت الى البرجوازية الروسية من ثورتها فى فبراير ١٩١٧ وشكلت حكومة مؤقتة برئاسة كيرنسكى بعد الاطاحة بالقيصرية من أجل ذلك .. والمناشفة فى الواقع منذ بدأ انقسامهم كانوا يرفضون نظرية لينين لانشاء حزب من نوع جديد يتزعم النضال الثورى للطبقة العاملة لاقامة ديكتاتوريتها وظلوا على موقفهم من الاصرار على ممارسة النشاط البرلماني فقط .

وايد الاشتراكيون الثوريون وكذلك الاشتراكيون المعتدلون وأحزاب أخرى اتجاه المناشفة هذا ..

وكانت النتيجة أنه عندما نضجت الظروف الثورية وأصبحت روسيا حبل بالثورة الاشتراكية نجده المناشفة وقد وقفوا الى جانب البرجوازية اى الملاك فى صراعهم الطبقي ضد الشعب بقيادة البلاشفة ..

ويحسن هنا أن نتوقف لحظات لنتولى تعريف القارى، بمن هم البلاشفة حتى يمكن متابعة ما جرى فى روسيا فى تلك الايام من أحداث غيرت مجرى التطور فى العالم كله .. على عكس المناشفة كان موقفه البلاشفة .. فقد كانوا يتنادون بالثورة البروليتارية على الفور والاستيلاء على السلطة لتحقيق الاشتراكية عن طريق أنتزاع وسائل الانتاج من اؤضر وثروات طبيعية ومصانع وبنوك ومؤسسات تجارية ومالية من اصحابها وتحويلها الى ملكية جماعية للشعب كله الذى سيصبح كله فريقا من العاملين لا مكان فيه لمستغل أو محاصر دعاء ..

وكان البلاشفة يقولون عن أنفسهم انهم المشلون الحقيقيون لصالح الطبقة العاملة الصناعية بالذات واغلبية فقراء الريف ..

وقد دعى لينين بعد تحول الاشتراكيين الديمقراطيين لتأييد الحرب العالمية الأولى الى تمييز البلاشفة الذين كان يتزعمهم فاطلق عليهم اسم « الحزب الشيوعي » لأول مرة منذ ظهرت النظرية الماركسية .. وحتى يتأكد انهم قد تخلوا تماما عن « التقاليد الاشتراكية المعتدلة » كما كانت تسمى حينذاك .. والأساليب البرلمانية التي كان يتبناها المناشفة وحلفاؤهم ..

ولخص البلاشفة برنامجهم لجذب الجماهير للالتفاف حولهم فى ثلاث كلمات : الخبز .. الأرض .. والسلام ..

كيف تحقق هذا : الإجابة كانت كل السلطات للسوفييتات .. وهي اللجان التي كانت تشكل في كل مصنع وقرية وكتيبة في الجيش ..

وكلمة سوفييت نفسها كلمة روسية معناها « المجلس » ..

وتطورت الأحداث إلى أن تحول البلاشفة إلى أغلبية بعد أن استطاعوا كسب الشارع .. وكانت بتروجراد .. مدينة لا تنام حيث توجج الثورة والحركة ويتجمع الناس حول « معهد سمولني » وهو مبنى كبير اتخذ البلاشفة مقرا لقيادتهم السياسية وأحاطوه بعناصر مسلحة لحمايته .. ومنع المخول إليه إلا باذن .. وبعد قليل أصبح الحراس يرتدون ملابس عسكرية وسموا أنفسهم بالحرس الأحمر ..

وفي اجتماع تاريخي للجنة المركزية للحزب الشيوعي (البلاشفة) في العاشر من أكتوبر ١٩١٧ اتخذ القرار بالقيام بالثورة وكانوا يسمونها بالعصيان المسلح ولم يصوت ضد اقتراح لينين سوى عضوين هما كامينيف وزيونوفيف .. وكان ذلك بعد أن سيطر البلاشفة على سوفييت بتروجراد .. ثم على سوفييتات موسكو .. وكيف .. ولوديسا وغيرها من المدن الهامة ..

ان الثورة قد اشتملت من أسفل .. من القاعدة الجماهيرية العريضة .. ونتيجة نضال متواصل وصراع متشابك ومعقد مع قوى عديدة اختلطت فيها الشعارات والاتجاهات بطريقة تسهل ضلال الطريق !

وبعد اجتماع اللجنة المركزية التي اتخذت القرار بالثورة أي في ١٦ أكتوبر ١٩١٧ عقد اجتماع موسع مع اللجنة المركزية للحزب حضره من غير أعضائها ممثلو اللجنة التنظيمية الفرعية في بتروجراد ، والمنظمة العسكرية ، وسوفييت بتروجراد ، والنقابات ولجان المصانع والمؤسسات ، وعسكالي السكة الحديد ، ولجنة الحزب في منطقة بتروجراد وفي تلك الجلسة قرأ لينين القرار الذي اتخذته اللجنة المركزية من قبل في ١٠ أكتوبر .. وأكد في ذلك الاجتماع أن الوضع السياسي الموضوعي سواء في روسيا القيصرية أو في أوروبا يحتم ضرورة القيام بالثورة الآن ..

وإذا كان فلاديمير لينين قد دخل تاريخ الإنسانية جمعاء منذ ظهورها من أوسع أبوابه باعتباره القائد المظفر لأول ثورة اشتراكية عظيمة في التاريخ أدت إلى انقلاب جذري في الوضع العالمي وكل العقائد والمذاهب الاقتصادية والسياسية .. فإنه يحسب أيضا للينين ولعبقريته قدرته الفائقة على تحديد توقيت تلك الثورة في اللحظة التاريخية المناسبة بنفس القدر الذي يحسب عليه أن أفكاره وأحلامه عن النظام الجديد حققت شيئا مخالفا ومضادا لما كان يريد هو وما ركس ..

وانعكس هذا الوضع الثوري على الجيش طبعا فكما ذكرنا كان

«جنود جوعى فى الجبهة ومنهزمون .. ومشردون فى آفاق أرض روسيا الواسعة ولقفلك وجه شعار السلام صدئ هائلا فى نفوسهم .. كما أنهم وهم ينتمون للشعب قد أحسوا بمشاكله وتأثروا بروحه الثورية – والتمردية .. وبالحركة السياسية المائجة الهائجة فى البلاد »

وكان أن تكونت لجنة عسكرية ثورية فى سوفيت بتروجراد ثم تبع ذلك فى ٣٠ أكتوبر أن اجتمع ممثلون عن جميع كتائب بتروجراد العسكرية لبحث الموقف الراهن وخرجوا على العالم ببيان أعلنوا فيه موقفهم الى جانب الجماهير بلا تردد ..

« ان حامية بتروجراد لم تعترف بالحكومة المؤقتة .. ان حكومتنا هى سوفيت بتروجراد ، ولن نخضع الا للأوامر سوفيت بتروجراد الصادرة من لجنته العسكرية الثورية .. »

وصدرت التعليمات الى كتائب حامية بتروجراد بأن قيادتها الوحيدة هى « فرع الجنود » فى سوفيت بتروجراد ..

ولذلك لم يأت اليوم الثالث من نوفمبر أى قبل الثورة بأربعة أيام الا ونصبت اللجنة العسكرية الثورية نفسها كسلطة فى بتروجراد بعد اعلانها انها تقف بكليتها مع البروليتاريا المنظمة لحراسة النظام الثورى فى بتروجراد وحذرت أى خصوم له من العسكريين أو غيرهم من أى تأمر أو مناهضة والا سيواجهون بلا رحمة ..

وأصدرت اللجنة العسكرية قرارا لجميع المطابع بصم طبع أية نداءات أو بيانات بدون ترخيص منها ، واستولت على كل ترسانات الأسلحة وصادرت كميات أخرى كانت مصدرة الى أماكن أخرى فى روسيا ..

وقد حاولت الحكومة المركزية – حكومة كيرنسكى – مواجهة ذلك التطور الخطير الذى يعنى وجود دولة داخل الدولة .. ولكنها فشلت تماما ..

وفى اليوم السادس من نوفمبر قبل الثورة بيوم واحد .. وزع فى أرجاء بتروجراد نداء من اللجنة العسكرية الثورية لئلى سوفيت المدينة للمصال والفلاحين جاء فيه :

أيها المواطنون ..

لقد رفعت قوى الثورة المضادة رأسها المجرم ، فهم يعبثون القوى من أجل سحق مؤتمر السوفيتيات لعامة روسيا وأحباط الجمعية التأسيسية وفى الوقت نفسه قد يحاول الإرهابيون إثارة الاضطراب والمذابح فى شوارع بتروجراد ..

ان حامية بتروجراد لن تسمح بأية أعمال عنف وإخلال بالنظام .. والأهلون مدعوون لوقف الأوباش والمخربين من جماعة المثة السود (جمعية ادهائية ضد الثورة) وتسليمهم لمقضى السوفييت في أقرب وحدة عسكرية . ان المجرمين سيبدأون من على وجه الأرض لدى اول محاولة تقوم بها قوى الظلام لاثارة الاضطراب أو النهب والشجار أو اطلاق النار في شوارع بتروجراد .. »

العملية الثورية تسير كما ترى بخطى حثيثة متلاحقة .. وجمهورية من الدرجة الأولى .. والبلاشفة حققوا كسبا كل يوم لأنصار وحلفاء لهم لانجاح الثورة حتى استطاعوا أن يفككوا الدولة في أخطر أجهزتها وهو الجيش .

ويبدو واضحا من التفاصيل التي نذكرها عامدين أن الثورة البلشفية كانت أبعد ما يكون عن الشكل أو المضمون الانقلابي أو ثورة أقلية كما يزعم أعداء الاشتراكية .. بل هي ثورة شعبية وبقيادة أكثر القوى الشعبية تنظيما وهي الطبقة العاملة الروسية .

لكن لماذا الطبقة العاملة .. لماذا كما رأيت يتردد ذكر هذه الطبقة بشكل رئيسي خلال ارمصاصات الثورة .. ويتحدث لينين دائما عن قيادتها للتحركات الثورية وأنه لا سبيل لاستقرار الثورة الاشتراكية الا باقامة ديكتاتورية البروليتاريا (العمال) .

وربما دهش القاريء من أن قيادة ثورية تعلن على المكشوف أنها تريد اقامة نظام من الحكم يقوم على أساس الديكتاتورية ؟

والواقع أن الشيوعيين هم القوى السياسية الوحيدة في العالم التي أعلنت أنها تستهدف اقامة ديكتاتورية عندما تصل الى الحكم . ولكنها ديكتاتورية العمال .. وبض الشيوعيين أعلنوا أنهم يريدون اقامة ديكتاتورية الشعب ..

كيف ذلك ولماذا ؟ .. وفقا للنظرية الماركسية فاننا لو تأملنا أي نظام حكم في العالم سنجد في جوهره يمثل ديكتاتورية طبقة أو طبقات ضد طبقات أخرى ..

ومعنى الديكتاتورية هو قهر تحركات تلك الطبقة أو الطبقات ومنعها من تهديد النظام القائم الذي تنفرد به طبقة أو طبقات .. والحيولة دون قلب النظام واستيلائها على السلطة .

مثلا .. في ألمانيا وإيطاليا عندما أصبح النظام الرأسمالي مهددا فيها بسبب اشتداد قوة العمال والأحزاب الاشتراكية عمد ذلك النظام الى

تقهر تلك الأحزاب والعمال بالقوة والارهاب المروع وأقام الفاشسية والنازية ..

وقس على ذلك الأمر حتى في الولايات المتحدة عندما يتصدى النظام هناك لآى طبقة أو حزب أو هيئة تهدد النظام • وهناك قوانين بذلك •
لكن لماذا الطبقة العاملة ؟ ••

انها الطبقة الأساسية التى لها مصلحة حقيقية فى تشريك وسائل الانتاج وتحويلها الى الملكية العامة ذلك لأن العمال هم الطبقة التى لا تملك شيئاً سوى قوة عملها تؤجره يومياً للأك وسائل الانتاج ••

من ناحية أخرى ان هذه الطبقة تعمل بالآلات والآلوف وعشراتها فى كل مكان عمل واحد بحيث يمكنها أن تتخذ موقفاً موحداً اذ يسهل وضعها نشر الأفكار والاقتراحات وتبينها الأفكار والروح الجماعية •

كما أن وضعها ذلك يجعل من السهل عليها أن تنتظم وتتجه الى التنظيم حيث أن طبيعة عملها على الآلات تساعد على ذلك بجانب شحذ وعيها واحساسها بالاستقلال •

كما أن الاقتصاد الرأسمالى فى أى بلد متطور يمثل العمود الفقرى للاقتصاد العام فى البلد كله وبالتالي فان العمال يستطيعون التأثير مثلاً فى المؤسسات الصناعية أو الاعتصام فيها اذ يمكن شل البلاد « ووقف الحال » فيها كما يقولون ••

ولقد كانت روسيا قبل الثورة تنتمى من حيث تطور الرأسمالية الى عداد « البلدان المتوسطة التطور » كما يقول المؤرخ السوفيتى الأكاديمى الشهير اسحق مينتسى •

ولقد كان تركيز جماهير كبيرة من العمال فى المصانع الكبرى هو إحدى خصائص النظام الرأسمالى فى روسيا فقد كان نصف عدد العاملين فى الصناعة يتركز فى خمسة فى المائة من المنشآت ، بينما كان ثلث عدد عمال الولايات المتحدة كان يعمل فى مثل تلك النسبة من المؤسسات •

وتفسير ذلك أن روسيا قد بدأت تطورها على طريق الرأسمالية فى فترة لاحقة لبلدان العالم الرأسمالى الأخرى ولم تكن بحاجة الى الانتظار حتى تنمو الصناعة البدائية وتتحول تدريجياً فى كل مكان الى منشآت صناعية • وبدأت طاقة من فروع الصناعة وفى مقلتها التعدين بتشبيده منشآت كبرى على الفور وهو الأمر الذى ساعد الرأسماليون الأجانب على الرأسمالية الروسية فيه •

وقد كان البلاشفة ينشرون العناية والاثارة لافكارهم فى المصانع الكبرى وحققوا نجاحا كبيرا فى اكتساب أفضل العناصر فيها وتربيتها ككوادر ممتازة كانت تتوالى وتتكاثر كل يوم رغم تعرضها للاضطهاد والبوليس حيث كانت تنفى وتسجن وتمتثل إلى وتصفى جسديا ..

ولذلك لم يكن صدفة أن أطلق المعلقون السياسيون حينذاك على المنشآت الكبيرة فى روسيا « مصانع البلاشفة » !

ولقد كان البلاشفة يجنون أذاña صاغية بين العمال لأن الرأسماليين كانوا يستغلونهم أشنع استغلال دون أى أكثرات اذ كان تحت تصرفهم دائما جيش احتياطي هائل من طالبى العمل ، فقد كانت تصطف خارج أبواب المؤسسات والمصانع صفوف لا نهاية لها من فقراء الريف الذين هاجروا . من هناك بحثا عن أى أجر مهما كان زهيدا .

وقد بدأت الطبقة العاملة فى روسيا نضالها الثورى فى العقد السابع من القرن التاسع عشر من أجل حقوقها .. وانتزعت حقوقا تقابلية من أصحاب العمل .. وظهر فيها أول حزب للعمال قبل أى طبقات أخرى فى المجتمع .

وكان لينين هو مؤسس أول منظمة ماركسية فى روسيا باسم « اتحاد النضال من أجل تحرير الطبقة العاملة » .

ومن داخل الطبقة العاملة نشأت سوفييتيات العمال والتي وصفها لينين بأنها شكل من أشكال تنظيم الطبقة العاملة ، وبأنها فضلا عن ذلك شكل جديد للسلطة واعترف الشعب كله ، بالأجهزة الجديدة بسرعة وأصبحت هى أيضا شكلا لتنظيم تحالف العمال مع الفلاحين ، وتسلمت الفئات الأخرى من السكان أيضا بالأشكال البروليتارية للنضال وفى مقدمتها الأحزاب .

وقد تبدى بذلك بوضوح تأثير ودور العمال فى نضال الشعب عامة .

وكانت بروليتاريا روسيا أممية من حيث قوامها وروحها .. ولم تعرف « أرستقراطية الطبقة العاملة » من ذوى الياقات البيضاء والتي كانت ثمرة رشوة للمرجوازية فى الدول الرأسمالية المتطورة بفضل النهب والسلب الاستعماريين .

واستطاع الحزب البلشفي أن يحصى العمال من الانتهازية وصانوا التقاليد الثورية للثورة الروسية الأولى . وبعد ثلاث سنوات من هزيمتها عام ١٩١٠ تقدمت الطبقة العاملة الروسية بمطالبها من جديد .. واندفعت فى طريق النضال فأقامت المتاريس فى شوارع بتروجراد فى يوليو عام

١٩١٤ ، غير أن الحرب العالمية التي اندلعت فجأة قد أدت الى توقف الهجوم
الثورى من جانبها •

وخلال تلك الحرب لم يتوقف مع ذلك نضال الطبقة العاملة بعد أن
أدى الخراب والدمار الذى أحدثته الى الاستياء والسخط العميق •
فاضرب العمال وبلغ عدد المضربين مثلا فى عام ١٩١٦ مليون ونصف
مليون عامل • وكانت روسيا فى مقدمة البلاد المتحاربة التى نشط فيها
اضراب العمال •

ووجه ذلك النضال حزب البلاشفة السرى الذى كان يتراوح عدده
ما بين ٣٥ و ٤٠ ألف مناضل يقودون الطبقة العاملة فى ٢٠٠ مدينة •
وهذه الطبقة كانت صلتها بفقرها الريف قد توطئت بعد أن زاد التفاوت
الطبقي فى القرية •

ولقد كان عند البلاشفة فى العاصمة بتروجراد مثلا ألفى عضو فى
عام ١٩١٦ ولكن نضالهم زاد من عددهم زيادة كبيرة حتى استطاعوا تنظيم
اضراب لكل العمال فيها أى ٤٠٠ ألف شخص فى يوم ٢٥ فبراير ١٩١٧
ثم تحول ذلك الاضراب العمالى الى اضراب عام خلال ثلاثة أيام فقط •

وبعد ذلك كان لينين يدعو الى استيلاء البروليتاريا على السلطة من
الحكومة البرجوازية ويدعو الى تسليحها وانشاء فرق شرطة وحرس وطنى
منها •• حتى أصبح فى بتروجراد وحدها ٢٠ ألف عامل مسلح من بين
تلك الفرق ! فى وقت قفز فيه عدد أعضاء الحزب البلشفى من ٣٥ ألفا
الى ٢٤٠ ألف عضو كان ستون فى المائة منهم من العمال !

لذلك لم يكن غريبا أن اضرابات العمال فى مراكز التعدين والنسيج
والصناعات الكيماوية والغذائية حتى السفرجية فى المطاعم هى التى
أفشلت محاولة الجنرال كورنييلوف الاستيلاء على السلطة واقامة ديكتاتورية
لضرب الحركة الشعبية التى كانت تتقدم فى زحفها بسرعة شديدة !

ونجحت الثورة التى لعبت الطبقة العاملة دورا قياديا وطنيعيا فيها ••
واستقرت فى الحكم أول دولها فى التاريخ ••

كما يبدو من تلك التفاصيل كان هناك مقابل هذا التقدم والبراعة
السياسية والدور الصاعد للبروليتاريا الروسية « الفناء » الشديد
للبرجوازية التى قامت بثورة فبراير ١٩١٧ وضيق ألقها حتى تستدير
الى حلفائها من الشيوعيين الذين ساهموا فى تلك الثورة وضحوا فيها ••
وترفض تقديم تنازلات للضعب •• وحتى عشية الثورة تواصل محاولاتها
فى الوقوف ضد عجلة التاريخ •• وغباء البرجوازية الروسية يؤكد القول

العبقرية التي ذكرها كارل ماركس مؤسس المذهب الاشتراكي العلمي ..
« ان البرجوازية تحفر قبرها بيديها » ..

في الخامس من نوفمبر أي قبل الثورة بثمان وأربعين ساعة كان
تيرشنكو أحد أقطاب حزب الكاديت (حزب الرأسمالية) يقول في اجتماع
صاخب يجب إعادة الانضباط الى الجيش والاستمرار في الحرب حتى
النصر ..

فالرأسماليون هكذا كانوا يفكرون .. ولا يرون ماذا يجري من
حولهم .. فالبلاشفة لم يكسبوا الرأي العام الا بطرحهم شعار انهاء
الحرب .. والجيش قد تفسخ وانضمت حامية العاصمة بتروجراد لهم ..
وتيرشنكو يصرخ حرب حتى النصر .. بل في السادس من نوفمبر قبل
قيام الثورة بأربع وعشرين ساعة مع ملاحظة أن عمليات ثورية قد تمت
مثل انحياز حامية بتروجراد للثورة .. وقف كيرنسكي رئيس وزراء
الحكومة المؤقتة يهاجم شعار السلام الذي رفعه الثوار ويصفه بأنه خيانة
للدولة الروسية وان أصحابه انما يفتحون جبهة الدولة الروسية لقبضات
غليوم (قيصر المانيا) وأصدقائه الحديدية ..

كما أعلن كيرنسكي أنه أصدر أمرا بالاعتقالات اللازمة .. وصاح
بصوت راعد « ان الحكومة المؤقتة وأنا في عيادها نفضل في وقتنا الراهن
الذي تتعرض فيه الدولة الروسية للهلاك وتوشك عليه فعلا من جراء خيانة
متعمدة أم غير متعمدة .. نفضل الموت والفناء على أن نخون حياة الدولة
وشرفها واستقلالها » ..

وفيما بعد أن نجحت الثورة نجد أن أعوان كيرنسكي هذا وطبقته
قد فتحو أبواب روسيا على مصراعيها .. لألمانيا وعشرين دولة أخرى
لاجتياح البلاد من أجل ضرب الثوار والقضاء على النظام الاشتراكي
الوليد .. فيما عرف بحرب التدخل .. ولكن الشعب بقيادة فواره استطاع
أن ينتصر في حرب التدخل تلك .. ويقف الوطن « روسيا الجديدة »
على قدميه شامخا بنظام جديد .. تنبعث منه اشعاعات ثورية على كل
ركن من أركان الأرض ..

ان البرجوازية لا تفهم عن الوطن أساما سوى السوق واسغلال
العمال والشعب .. وقد سبق ما حدث في روسيا من حروب التدخل أن
فتحت البرجوازية الفرنسية أبواب باريس للقوات الألمانية الغازية التي
كانت تحاصر باريس عندما أقام الثوار فيها « كومونة باريس » أول هيئة
اشتراكية في التاريخ حتى تستطيع تلك القوات مساعدة جيش فرنسا
على قمع تلك الثورة ودفعها ..

وضعت الثورة برنامجها منذ البيان الأول :

« ان الحكومة الجديدة حكومة العمال والفلاحين مستقترحة في الحال صلحا عادلا ديمقراطيا على جميع الشعوب المتحاربة .. وستلغي في الحال الملكية الكبيرة للأرض وتوزع الأرض على الفلاحين .. وستقيم الرقابة العمالية على الانتاج وتوزيع المنتجات وستقيم رقابة شعبية عامة على البنوك مع تحويلها الى مؤسسة واحدة تابعة للدولة .. ومصادرة كل الممتلكات في المعامل والمصانع .. » وأعلن مسوقييت بتروجراد أنه مقتنع بأن بروليتاريا بلدان أوروبا الغربية « ستساعدنا على السير بقضية الاشتراكية الى الانتصار التام الوطني .. »

في نفس الوقت أصدر أعداء الثورة بيانات عديدة جاء فيها عبارات كهذه : « ان لجنة عموم روسيا لاتقاز الوطن والثورة تدعوك ايها المواطنين لا تعترفوا بسلطة أهل العنف ..

لا تنفذوا أوامره ..

هبوا للدفاع عن الوطن والثورة ..

ساندوا لجنة عموم روسيا لاتقاز الوطن ..

لا تصدقوا وعود البلاشفة .. ان الوعد بالصلح الفوري كذب ..
والوعد بالخبز غش .. والوعد بالأرض أسطورة !

وعدوكم بالأرض والحرية .. ولكن الثورة المضادة ستستغل الفوضى التي نشرها البلاشفة وتحرمكم الأرض والحرية ..

تبقى ونحن نتحدث بالتفصيل عن تلك الأيام المثيرة لآمال المضطهدين في الخلاص .. أن نعرف موقف الحزب الذي كان يمثل اليهود في روسيا القيصرية .. وأسسهم الحزب الاشتراكي الديمقراطي اليهودي المسمى « باليونيه » ..

كان ابراموفيتش زعيم ذلك الحزب يخطب في مواجهة « الزحف الثوري للبلاشفة » قائلا وهو يرتعد كما كانت تصف صحافة الغرب .. بل ووصفته جريدة مرة بأن عيناه كانتا تقلعا شررا من تحت زجاج نظارته السميكة :

« ان الأحداث الجارية في بتروجراد لنكبة نكباء - يقصد الثورة - ان جماعة اليونيه تنضم الى بيان المناشفة والاشتراكيين الثوريين وتنسحب من المؤتمر - مؤتمر السوفييت لعموم روسيا ..

ان واجبنا حيال البروليتاريا الروسية لا يسمح لنا بالبقاء هنا وتحمل مسئولية هذه الجريمة .. فقصر الشتاء ما زال يواجه القصف

ولذلك فان النعما البلدى - اى مجلس بلدى بتروجراد الخاضع للحكومة المؤقتة - قد قرر بالاشتراك مع المناشفة والاشتراكيين الثوريين والنجبة التنفيذية لسوفييتيات الفلاحين - هيئة متشقة عن سوفييتيات الفلاحين فى القرى - ان يموت مع الحكومة المؤقتة » .

وأعلن زعيم البوند (حزب اليهود) أن حزبه ينضم إليها « ولسوف نفتح صدورنا ونحن عزل من السلاح لرصاص الارهابيين » ...

ورد عليه تروتسكى يومها بقوله : أنتم وكل أمثالك من المناشفة والبولنديين وغيرهم لستم جميعا سوى زبالة سيلقى بها فى صندوق قمامة التاريخ !

وهذا ما حدث فعلا .. فقد كان ذلك مصير كل خصوم الثورة .. بينما انتصرت هى وثبتت أقدامها .. ومضت نموذجا يثير أمل التغيير الى حياة أفضل فى نفوس جميع الكادحين فى أنحاء العالم .. بل الثقة الكاملة وليس مجرد الأمل فى حدوث ذلك التغيير كما أثبتت التطورات خلال عشرات السنوات التى تلت الثورة منذ عام ١٩١٧ .

وقد ذكرنا موقف حزب اليهود بالنسبة للثورة للرد على سخف قول بعض المضللين من أعداء الاشتراكية عن الربط بين الشيوعيين واليهودية .

وهنا لا بد أن نتوقف قليلا لنشرح ما هى علاقة اليهود بالنظرية الماركسية .. معروف ان اليهود قد اضطهدوا تاريخيا لأسباب لا مجال للحديث عنها هنا .. بحيث أصبحوا فريقا من الناس المضطهدين فى أنحاء العالم مثلهم مثل الزوج والتاميل .. والمنبوذين ... الخ ..

ولقد بشرت النظرية الماركسية بالمساواة بين الناس جميعا وعلم التفرقة بينهم على أساس من اللون أو الجنس أو اللغة أو السدين أو القومية .. ولذلك فان جميع الأقليات فى العالم وجدت فى الماركسية خلاصا لها من الاضطهاد فى ذلك الوقت .

لذلك تحمس كثير من اليهود للنظرية الماركسية - اذا لم تتعارض مع مصالحهم الطبقة الماركسية لم تبشر فقط بالمساواة بين البشر بل وأيضا بإلغاء الملكية الخاصة لوسائل الانتاج .

واليهود الذين تحمسوا للماركسية واعتنقوها .. برز بعضهم على السطح فى مكان الزعامة والقيادة مثلما فعل ما برز قادة مسيحيون مسلمون وبوذيون وهندوس وتاميل وكوفوشسيون ... الخ فى الحركات

الشيوعية في العالم كله • لكن أعداء الاشتراكية كانوا يستغلون هذه
الأسماء اليهودية اللاسعة في سماء النضال الاجتماعي أو الوطني لتشيويه
الاشتراكية •

نعود بعد ذلك الى مسار ثورة أكتوبر •• حيث واجهت الثورة أعداءها
في الداخل فاشتعلت الحرب الأهلية •• ثم وجه المتخاصمون في الحرب
العالمية الأولى أسلحتهم التي كانوا يصوبونها الى بعضهم البعض في اتجاه
الثورة الجديدة خوفا من انتشار العدوى فتهد قلاعهم الرأسمالية ••
واستمرت حرب التسلل حتى عام ١٩٢٢ •

وهزمت جيوش عشرين دولة ••• بفضل ثورية الجماهير والقيادة.
معا •• وأيضا بفضل تحركات العمال الجبارة في أوروبا وأمريكا لمساندة
الثورة واستنكار موقف حكوماتها الرأسمالية التي كانت تحارب الثورة ••
بل ان قوات مسلحة تابعة لفرنسا مثلاً بقيادة البطل « مارتى » انضمت
الى أسطول ثورة أكتوبر لمحاربة أعدائها •• وكان حدثا تاريخيا وظل
مارتى قائد الأسطول الفرنسي يعيش في فرنسا حتى مات معززا مكرما
كبطل عالمي ساند حركة التاريخ دون أن تجرؤ حكومة فرنسية على
الاقتراب منه •

واسراع الدول الأجنبية الى مشاركة قوى الرجعية الروسية في قمع
الثورة يؤكد أن الرأسمالية والرجعية في العالم هي الأسبق في اقامة
« أممية » لمساندة بعضها البعض •• ولقد قيل أن القيصر الروسي نيقولاى
الأول عندما سمع نبأ حدوث ثورة ١٨٤٨ فى فرنسا اندفع الى البهو الذى
أقيم فيه حفل راقص وأصدر أمره بصوت جهورى : « ركبوا السروج فى
الخيول أيها السادة الضباط فقد اندلعت الثورة فى فرنسا ! » •

نجحت الثورة اذن •• ولعل القارىء لا يعرف أنه أجريت انتخابات
فى بتروجراد لانشاء الجمعية التأسيسية وقد أعلنت النتائج فى
٣٠ نوفمبر ١٩١٧ أى بعد قيام الثورة بثلاثة وعشرين يوما ••

وحصل البلاشفة على ٤٢٤٠٢٧ صوتا •• والمناشفة على ١٧٤٢٧
صوتا •• وحزب الكاديت على ٢٤٥٠٠٦ صوتا والاشتراكيين الثوريون
اليساريون على ١٥٢٢٣٠ صوتا •• والاشتراكيون الشعبيون على ١٩١٠٩
صوتا •• وحصلت أحزاب أخرى عديدة على أصوات تتراوح ما بين ١٥٨
صوتا وأربعة عشر ألف صوت ••

وشكلت أول حكومة للثورة من الحزب الشيوعى بقيادة لينين.
والحزب الوحيد الذى تحالف معه وهو حزب الاشتراكيين الثوريين

اليساريين • واستمر هذا التحالف حوالي ستة شهور عكف الاشتراكيون بعدها عن مواصلة الثورة إلى نهايتها ••

فرض بعدها لينين هذا التحالف وانفرد حزبه بالحكم تماما ودخلت البلاد في عصر الحزب الواحد •• وكان ذلك في رأينا بداية الطريق لانهايار تلك الثورة والاشتراكية كما سنبين فيما بعد ••

شعوب العالم .. والاشتراكية ؟!

لكن اذا كان كارل ماركس قد تنبأ بأن تطبيق الاشتراكية العلمية يشترط مرحلة من التطور الرأسمالي عالية .. ولذلك رشح المانيا لتكون اول دولة يمكن حدوث عملية التحول فيها حينذاك .

واذا كان لينين قد استطاع أن يدفع ببلده الى أن تكون اول دولة تقوم فيها ثورة اشتراكية رغم أنها كانت مجتمعا « نصف اقطاعي » لم يصل بعد الى مرحلة رأسمالية عالية لأسباب ليس هنا محل توضيحها ..

فلماذا كان للاشتراكية العلمية والماركسية عموما بريق ورد فعل ايجابي الى حد كبير وان كان قد تفاوت من بلد لآخر .. في المستعمرات والبلاد الاقل تطورا والتي سمنت بالثورات النامية بعد الحرب العالمية الثانية ؟ ..

لماذا تزعزع الفكر الماركسي بين أوساط المثقفين المصريين .. ولماذا تكون حزب شيوعي ثم منظمات شيوعية متفرقة .. ثم حزب موحد .. وهكذا ؟ ..

سنجيب على هذا السؤال .. بشقين ..

شق موضوعي نلقم فيه الظروف الاقتصادية والسياسية التي كانت في مصر وسمحت بنشوء هذا الفكر وازدهاره في مراحل تاريخية بين المثقفين بالذات ..

شق ذاتي .. أروى فيه باختصار كيف اعتنقت أنا شخصا الماركسية .. وارتبطت بالحركة الشيوعية المصرية أعواما طويلة ..

والهدف من الحديث عن الشقين .. هو ادراك رد الفعل الذي حدث فيما يسمى بالعالم الثالث اليوم ازاء انهيار الاشتراكية .. وفهم أبعاد الصدمة التي حدثت للمثقفين الماركسيين في العالم الثالث كله .. والنتائج التي ترتبت على انهيار المعسكر الاشتراكي واختلال التوازن العالمي بحيث

أصبح هناك انفراد لقطب واحد بالعالم كله وبالذات العالم الثالث الذى بينه وبين احراز نقاط فى مجال التقدم والقوة وقت طويل يستطيع أن تكون له كلمة على المسرح العالمى ..

بعد نجاح التجربة البلشفية ورغم أن لينين زعيمها وجه خطابا الى شعوب الشرق يؤكد فيه النوايا الحسنة للنظام الجديد فى دولة كبرى كانت الى ذلك الوقت تعتبر إحدى الدول الاستعمارية التى تنقسم مع الدول الكبرى الأخرى العالم ..

نقول رغم هذا فإنه لم يكن هناك أثر ضخم لنجاح تلك الثورة فى البلاد المستعمرة .. اذ كان انتصارها مشوبا بضباب وغموض عن فحوى ذلك النظام الشيوعى الجديد .. كما أنه لم يكن هناك قدرة لدى الدولة الجديدة لتقديم أى معونة لأى حركة من حركات التحرير الوطنية رغم أن لينين قد أضاف الى الماركسية فهما وتحديدا للاستعمار باعتباره المرحلة العليا من تطور الرأسمالية .

ولا يذكر التاريخ أن الاتحاد السوفيتى الدولة المتخنة بالجراح جراح الحرب الأهلية وجراح حرب التدخل .. قد استطاع أن يقدم مساعدة ما .. الا لبلد واحد هو تركيا التى كان كمال أتاتورك قد انتصر فى ثورته على الخلافة وعلى الانجليز معا .. فقد يدهش القارىء أن الاتحاد السوفيتى قد ساهم فى انشاء عدة مصانع ومؤسسات اقتصادية فى تركيا المستقلة فى ذلك الوقت المبكر من نشأته .. وحتى الخطاب الذى تردد كثيرا أن لينين بعث به الى سعد زغلول قائد ثورة ١٩١٩ مشكوك فى أمره خليس له أثر فى سجلات تلك الثورة ..

على أن المثقفين الماركسيين السوفيت قد كتبوا كثيرا بعد انتصار ثورتهم عن الحركة الوطنية ومعاداتها للاستعمار ولستالين كتاب مشهور فى هذا الصدد « فى المسألة الوطنية » لأن المشكلة الوطنية كانت موجودة فى روسيا القيصرية ذاتها حيث كانت روسيا الدولة الكبرى تقهر بلادا كثيرة هى التى أصبحت بعد ذلك جمهوريات مفروض أنها اتحدت اختياريا فيما سمي باتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية ..

علاوة على اشتداد نضال شعوب مستعمرات كالهند وغيرها .

وعلى أى حال ان القتال ضد الاستعمار وتصفيته يعتبر صلبا من ناصلاب النظرية الماركسية . فاذا كان الهدف هو تصفية الرأسمالية من العالم .. فإنه من الطبيعى أن يشجع الشيوعيون أى نضال ضد الرأسمالية حتى أعلى مراحلها وهو الاستعمار وبالتالى قمعهم فى كل بلد أن يعملوا

على طرد قوات الاحتلال منه .. حتى يستطيعوا التفرغ بعد ذلك للرأسمالية المحلية التي تستند قطاعات منها الى الرأسمالية الأجنبية المحتلة .

وطرد الاستعمار من مستعمراته سيؤدى الى اضعافه طبعا اقتصادا ونفوذاً .. وبالتالي يسهل على النظام الاشتراكي القضاء عليه .

وهذا هو السبب فى أن دور وواجب ومهمة الشيوعيين الأساسية والأولى فى أى بلد مستعمر .. أو فيه نفوذ استعماري أو امبريالي .. أن يتخلصوا من ذلك الاستعمار والنفوذ لأنه تضال من أجل تحقيق الاشتراكية فى نفس الوقت ..

وتصبح القضية الأولى لديهم هى التخلص من الاستعمار ولو تحالفوا مع الرأسمالية المحلية الوطنية فى هذا السبيل .. اذ لا صوت يعلو على صوت الحركة الوطنية ..

وقد التزم الشيوعيون فى العالم كله بهذه القاعدة ولذلك كانوا دائما الطلائع الأولى والاكثر استبسالاً فى النضال ضد الاستعمار والامبريالية .. وأساتذة فى فن الدعوة للجبهة الوطنية من كل القوى المعادية للاستعمار .. ومن شاء أن يستزيد علما فى هذا الشأن فعليه قراءة نضال الشيوعيين الصينيين .. ثم أيضا نضال الشيوعيين فى مصر ضد الاستعمار والتبعية .

والحركات الوطنية للتحرير موجودة طبعا قبل ظهور الشيوعية والشيوعيين فى العالم .. وهناك معارك بأسلة خاضتها الشعوب وقادتها من غير الشيوعيين ضد الاحتلال الأجنبي منذ فجر التاريخ .

ولقد ظلت هذه الحركات مستمرة فى نضالها دون دعم من الخارج .. خاصة الدول الكبرى التي كانت على شاكلة واحدة من حيث استعمار الشعوب وتقسيم العالم فيما بينها . الى أن ظهر الاتحاد السوفيتي ..

ولفت الاتحاد السوفيتي الأنظار بين الشعوب المستعمرة خلال الحرب العالمية الثانية من حيث مقاومته بالأسلة ضد النازية التي كانت الدعاية الغربية قد برعت فى تصوير بشاعة استعمارها وعنصريتها بالنسبة لشعوب العالم ..

ولا شك أن التحالف العالمى الذى حدث بين الاتحاد السوفيتي والمسكر الرأسمالى العالمى قد أفاد الاتحاد السوفيتي كثيرا وساهم فى تقديمه بصورة أفضل من الصورة الأولى لشعوب العالم ..

بل أنتجت الولايات المتحدة أفلاما عن الاتحاد السوفيتي تقممه في أفضل صورة ..

إذ أنه في إطار ذلك التحالف خفت الدعاية ضد الشيوعية التي كانت تصوره بلدا متوحشا ديكتاتوريا معاديا للإنسان وحقوقه ..

وفي مصر ظهرت لأول مرة كتب عن الحياة في الاتحاد السوفيتي ويعتبر عصام حفي ناصف من طلائع الكتاب الذين قلموا مثل تلك الكتب .

وتبادلت مصر والاتحاد السوفيتي العلاقات الدبلوماسية لأول مرة عام ١٩٤٣ في عهد وزارة الوفد بعد أن كانت السفن السوفيتية القليلة التي كان يحدث أن تأتي الى مصر تنقل قطنا تضطر الى الوقوف خارج الميناء ..

وبعد الحرب بدأ الحديث عن اتجاه فرغل باشا أكبر تجار القطن لبيعته الى الاتحاد السوفيتي .. بينما كان كتاب مثل محمد التابعي يحذرون من العلاقات الجديدة مع هذا البلد الشيوعي الذي سيقضى على الرأسمالية والباشاوات !

ولكن أخطر الآثار كانت عندما بدأت حركات التحرر الوطني في العالم تشهد أمرا غير مألوف وهو مساندة بلد كبير .. لمطالبها في التحرر ..

فقد أعلن السوفيت وقوفهم في كل المحافل الدولية وخاصة هيئة الأمم المتحدة ومجلس الأمن مع نضال تلك الشعوب وضرورة جلاء قوات الاحتلال .

وفي مصر تمتع المصريون بوقوف السوفيت بجانب مصر عندما عرضت قضيتها على مجلس الأمن بواسطة النقراشي باشا الذي كان يرأس حكومة ائتلاف من السعديين والدستوريين أكبر أحزاب الأقلية في مصر ..

وقد أيد جروميكو ممثل الاتحاد السوفيتي في المجلس طلب مصر جلاء القوات الانجليزية من على أرضها .. وسارت مظاهرات في مصر تهتف بحياة الاتحاد السوفيتي .. وكان الذي نظمها منظمات شيوعية كانت قد بدأت تؤسس في البلاد خلال السنوات الأخيرة للحرب العالمية الثانية .. وكانت أهم تلك المنظمات هي الحركة المصرية للتحرر الوطني التي كان يتزعمها هنري كوربيل وهو ابن مليونير يهودي مصري .. ومنظمة اسكرا (الشرارة) التي كان يتزعمها هلال شوارتز وهو مثقف يهودي مقيم في مصر .. ومنظمة الفجر الجديد التي كان يقودها اثنان أحدهما جاك ده كوهب وهو يهودي سويسري مقيم في مصر .. وأحمد

رسمى صالح متقف مصرى ٠٠ وكان جاك ده كومب يرى أنه لا مكان
للأجانب فى قيادة الحركة الشيوعية فى مصر ٠٠ بل عليهم أن يتركوها
للمصريين ٠٠ وبالفعل هاجر الى سويسرا ٠

وعنه الحركات الشيوعية الجديدة لم تكن لها علاقة قط بالحزب
الشيوعى المصرى الذى تأسس عام ١٩٢٢ وحلته الحكومة عام ١٩٢٤
وظلت تطارد أعضائه حتى صفى تماما وقاطعته الحركة الشيوعية العالمية
بعد أن دعت به بأنه أصبح تحت سيطرة العناصر البوليسية مائة فى المائة ١

وقد ساعد على نشأة تلك الحركات النضال العالمى ضد الفاشية
والنازية فى الثلاثينات ٠٠ وكانت هناك قلة من المثقفين المصريين تمى تماما
معنى النازية بعكس السواد الأعظم الذى كان مخدوعا بها متصورا أنها
معادية للبريطانيين وبالتالى فيمكن أن تساعد الشعب المصرى الى نضاله
لتحرر من احتلالهم ٠

وبدأ النضال المصرى ضد الانجليز يلتفت الى نضالات الشعوب
الأخرى بحكم أن تأييد الاتحاد السوفيتى كان دائما وواضحا لتلك
النضالات وظهر تعبير سياسى قديم جديد على الساحة هو « الأمية » أى
تضامن الشعوب والأحزاب ذات الهدف الواحد فى نضالها ٠٠

وأصبح مالوفا أن تجد مظاهرات فى جاكارتا تؤيد نضال الشعب
الفيتنامى ضد الاحتلال الفرنسى ٠٠ وفتيات فرنسيات يرقدن على قضبان
السكة الحديد لمنع القطار الذى يحمل جنودا وأسلحة موجهة الى فيتنام ٠٠
من المرور ٠٠ واشتد ساعد الحركة الوطنية فى كل أنحاء العالم ٠٠
وبدأت شعوب كثيرة تستقل ٠

وعندما كان الشعب يظفر باستقلاله ويتجه الى التنمية كان الغرب
الرأسمالى يحجم عن مساعدته فى ذلك المجال أو يضع شروطا مجحفة ٠٠

ولكنه يجد فى المقابل الاتحاد السوفيتى وسائر البلاد الاشتراكية
فى أوروبا والصين وحتى كوريا الديمقراطية تتقدم له بالوعود والسلاح
والخبراء وبشروط سهلة أثرت فى سياسة الغرب فيما بعد فجعلته يخفف
من شروطه ٠٠

ثم ان البلاد المستقلة وجئت أن الاتحاد السوفيتى يحول دون تدخل
الدول الغربية التى كانت تستعمرها فى شئونها الداخلية أو إعادة
احتلالها :

ومع ذلك حدثت أحداث تخالف ذلك الخط من جانب السوفيت فى

بعض البلاد لكنها كانت تعالج بسرعة ويتراجع السوفيت عن الخطأ
ويعتدرون ..

وفي مصر شاهد المصريون كيف ساعدهم السوفيت وسائر الدول
الاشتراكية فى بناء الركيزة الأساسية للصناعة حتى اليوم وبشروط
سهلة . كما كان خبراءهم يعملون بأجور أقل كثيرا من أجور خبراء
الغرب .

ولعل السد العالى رمز لذلك النوع من المساعدة الاشتراكية فى اقامة
البنية الأساسية للصناعة فى مصر .

وكذلك كان تسليح الجيش المصرى . وعندما انتصرنا فى حرب
١٩٧٣ قال السادات للسفير السوفييتى لقد انتصرنا بفضل الأسلحة
السوفيتية ..

وفى خلال علاقة متشعبة كهذه بين الدول الاشتراكية والبلاد
المستغلة كان ضروريا أن تقع مشاحنات نتيجة أخطاء متبادلة من الطرفين ..
مثل ما حدث فى مصر عندما أصر السوفيت على منع دخول وزير الدفاع
المصرى قاعة للصواريخ بعد حادث استيلاء الاسرائيليين على الرادار فى
البحر الأحمر !

وكذلك عندما كان بعض الخبراء السوفييت يشترطون الذهب
بأجورهم ويأخفونه معهم الى بلادهم . وهذا ممنوع .

اثر آخر لوجود النظام الاشتراكي العالمى على الدول المستقلة
حديثا .. ان كثيرا من قادتها الوطنيين قد تأثروا بتقدم ذلك النظام ..
فأخذوا بعضا من أفكاره وتطبيقاته وخاصة الجانب الشمولى فى الحكم
والادارة .. فاقاموا أنظمة ديكتاتورية ذات اتجاهات تقسيمية فى الاقتصاد
والشئون الاجتماعية حتى أنه جاء وقت فكر فيه قادة سوفيت على رأسهم
خروشوف أنه من الممكن تحول بعض هؤلاء القادة الوطنيين الثوريين الى
الايمان بالاشتراكية (كان كاسترو قد تحول فعلا من زعيم وطنى الى
زعيم اشتراكي) .. وبالتالي ظهرت نظريات تقول ان الحزب الشيوعى
لم يعد يمثل ضرورة اجتماعية أو سياسية فى تلك البلاد وانه من الأفضل
لأعضائه أن ينخرطوا فى التنظيم الماعد الذى أنشأه مثل هؤلاء القادة
الثوريين من أبناء البرجوازية الصغيرة ..

وهذا هو ما حدث بالفعل فى مصر عندما قرر الحزب الشيوعى
المصرى حل نفسه بناء على اتفاق مع جمال عبد الناصر لدمج نفسه فى
الاتحاد الاشتراكي العربى . وتبين بعد ذلك أن عبد الناصر ضحك على

الشيوعيين ولم يدمج في التنظيم الطليعي أكثر من ٢٥ عضوا من أعضاء الحزب والحق عددا آخر بأجهزة الاعلام « للتشهير بالاشتراكية » على حد تعبيره لأسرة « الطليعة » في جريدة الأهرام ٠٠٠ وعين ثلاثة أو أربعة في مراكز وظيفية متوسطة لكن عالية نسبيا ٠٠ واحد فقط منهم كان رئيسا لشركة مصر لتجارة السيارات هو المرحوم د° فؤاد مرسى .
ولكنه حرص تماما على عدم تعيين أى واحد غيره فى ادارة أى شركة .
رغم خبراتهم الكبيرة ٠٠ لقد كان حرصا على مصالح الطبقة الجديدة التى تولت ادارة القطاع العام كله ٠٠

ومع ذلك كان أى شيوعى يخرج عن الخط الذى رسمه عبد الناصر لملاقاته بالشيوعية بعد أن أفرج عنهم عام ١٩٦٤ ٠٠ كان يقبض عليه ويودع المعتقل ٠٠ حتى أنه عندما مات جمال عبد الناصر كان هناك ١٢٠ معتقلا شيوعيا أفرج عنهم أنور السادات كما أفرج عن المعتقلين والمسجونين من الإخوان المسلمين .

وقد بدا التزام الشيوعية فى مصر بأولوية القضية الوطنية ٠٠ إذ أنهم رغم ما الحق بهم عبد الناصر من أذى واضطهاد ٠٠ إلا أنهم ظلوا حلفاء له يدافعون عنه لأنهم رأوه دائما قائدا وطنيا ٠٠ وزعيما عربيا قوميا ٠٠ ومنحازا الى جانب الفقراء والكادحين ٠٠

وكان ذلك وما زال يثير دهشة الكثيرين من المثقفين ٠٠ لأنهم تناسوا أن من القواعد الأساسية التى غرستها الماركسية فى أعماق الشيوعيين هى النظرة الموضوعية ٠٠ وإن كان سيثبت بعد ذلك أن الكثيرين تخلوا عن تلك القاعدة ٠٠ وعندما حدث التخلل بدأ الانهيار ٠٠

خلاصة القول أن شعوب المستعمرات وجدت فى الدول الاشتراكية وعلى رأسها الاتحاد السوفيتى نصيرا لنضالها ٠٠ وقوة ضغط على أعدائها من الاستعماريين والأمبرياليين ٠٠ بحيث أن تصرفات هؤلاء الأعداء كانت محكومة بإدراك المسكر الاستعماري أنه ليس وحده فى الساحة ٠٠

كما أن هذه الشعوب بعد أن استقلت وجدت فى المسكر الاشتراكي فى عملية التنمية لاقتصادها ٠٠ وتربية الخبراء لها ٠٠ ومدها بالتكنولوجيا ٠٠ وبالسلاح لمواجهة أى أخطار عدوانية .

ولذلك فنعلمنا كان خبراء السياسة يقولون أن العالم بعد الحرب العالمية الثانية قد انقسم الى معسكرين : معسكر الاشتراكية ٠٠ ومعسكر الاستعمار لم يتعلموا الحقيقة ٠٠

ومعسكر الاشتراكية هذا لأنه كان يناضل من أجل افشال أى محاولة من محاولات المعسكر الآخر لاشغال نيران حرب عالمية ثالثة بهدف القضاء

عليه كما دعي الى ذلك ونستون تشرشل لأول مرة في خطاب علني في الولايات المتحدة بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية بعام واحد ..

نقول ان معسكر الاشتراكية هذا قد استطاع ان يكتسب الى جانبه كتلة الدول المحايدة أو غير المناحزة التي كانت تناضل من أجل السلام أيضا فاصبح هناك ما اصطلح على تسميته بالجبهة العالمية المعادية للاستعمار والحرب .

وسنجد في عملية التصويت في هيئة الأمم المتحدة توافقا في التصويت على مشاريع القرارات بين كتلة عدم الانحياز والمعسكر الاشتراكي في أكثر من ٩٠٪ من تلك القرارات .

من ناحية أخرى في داخل البلاد غير المناحزة حدث في كثير منها نوع من التحالف بين الأحزاب الشيوعية وسائر الأحزاب الوطنية للمضي بخطى التنمية الى الأمام .

لقد كان الشيوعيون جزءا من القوى الوطنية .. لكنهم يختلفون بأنهم كانوا يريدون ثورة اجتماعية من نوع خاص .. أي الثورة الاشتراكية ..

وكانت هناك قوى اجتماعية أخرى لا تقتصر على التحرر الوطني فقط بل تريد أحداث تغييرات اجتماعية هامة أيضا ولكن ليس على الطريقة الماركسية اللينينية ..

وأحيانا كانت تحدث صراعات بين تلك القوى .. وتتخذ أشكالا حادة وربما دعوية ..

فالذي سيطر على الفكر الماركسي في تلك المرحلة أنه لا توجد غير اشتراكية واحدة في العالم هي الاشتراكية العلمية التي جاء بها ماركس وانجلز .. وبقي بها الى التطبيق فلاديمير لينين .. وأن ما عدا ذلك من اشتراكية يدعو اليها بعض الناس فانها هي من قبيل التزييف والكلب والتدليس البرجوازي ..

وكان أيضا أنواع تلك الاشتراكية « الاشتراكية الديمقراطية » التي كان الشيوعيون يصفون قادتها بالخيانة والعمالة للرأسمالية والامبريالية العالمية .

أما تلك القوى الوطنية التي كانت تستهدف أحداث تغييرات اجتماعية تحت أي شعارات : اشتراكية ديمقراطية - اشتراكية تعاونية أو اسلامية ... الخ .. فكانت تعادي بدورها الماركسيين وترى في اشتراكياتهم

خطرا ومناقضا كبيرا .. وكانت تضع يدها في يد الرأسمالية أحيانا
فالحرب ضلعا ..

لكن الشيوعيين في العالم الثالث لم يكن يفت في عضدهم شيء من
هذا فقد كانوا ممثلين بالثقة المطلقة في أفكارهم والنظام الذي يريدونه
بحكم أن زملاء لهم قد نجحوا في تطبيقه من قبل وأصبح أكثر من ثلث
العالم اشتراكيا ، بل يشكل ممسكرا قويا يقف الى جانب الضعفاء ..
كان الوجود المادي للاشتراكية والنجاحات التي تحققتها سواء في
معدلات الانتعاش أو مساعدة الشعوب أو الوقوف في وجه المؤامرات
المعدوانية .. أو غزو الفضاء فيما بعد قوة واعتزازا لكل شيوعي في
الأرض ..

وما كان يدور بخلد أحد منهم على الإطلاق أن هذا المعسكر كله
سيكون مصيره الى زوال وانحيار وبعد عدة سنوات ١٩

وكان هذا يجعلهم على ثقة كاملة أن النظام الرأسمالي الى زوال وأن
الاشتراكية حتمية .. « وجايه جايه » كما كنا نقول على المقاهي في ثقة
واعتزاز وهذه الثقة هي التي جعلت الشيوعيين لا ييخلون بالتضحيات .
اذ أن الدولة المصرية منذ ظهور الحركة الشيوعية قد سنت قوانين تعاقب
الشيوعي بالسجن الى مدى عشر سنوات .. كما كان الشيوعيون قوام
أى معتقل بعد اعلان الأحكام العرفية .. كما لم يكونوا يعيشون بالحيلة
الايولوجية من الاقتراءات والشتائم والسياب ضدهم .. ولا المطاردة في
الرزق والعمل .. ومن بين الشتائم التي وجهت اليهم اتهامهم بالصهيونية ..
لموقفهم التاريخي السليم من قرار تقسيم فلسطين عام ١٩٤٧ الذي يلهث
كل العرب الآن بعد حوالى من خمسين عاما لتحقيق بعضه .. ولكن بعض
اليهود قد شاركوا في تأسيس بعض المنظمات الشيوعية .. بينما وجهت
منظمات لم يشترك في تأسيسها أو حتى عضويتها يهودى واحد .. ومع
ذلك كان الاتهام يصيب الجميع ..

واتهموا بالعالة للاتحاد السوفيتى .. وقبض الأموال « ثمننا
لكفاحهم » !

وبالطبع لم تجرؤ جهة تحقيق واحدة أو محكمة في مصر أن توجه
اتهاما بالصهيونية أو العالة لأي شيوعي متهم في قضية ..

لقد كانت هذه مجرد شوشرة وغطاء دعائى للتغطية على محاكمتهم
لأنهم كانوا يداغمون عن الديمقراطية منذ قيام ثورة ٢٣ يوليو .. وقبل
ذلك كانوا ضد الاستعمار والنظام الملكى والرجعية ..

واتهموا بالانحلال .. والكفر والاحاد ..

لكنهم صمدوا لهذا كله .. وإن كانوا طبعاً مثل أى قوة سياسية قد ارتكبوا أخطاء سياسية لأنها قامت على تحاليل خاطئة مثل موقفهم من ثورة ٢٣ يوليو حيث وقف فريق منهم ضد تلك الثورة من أولها متهماً إياها بالديكتاتورية والفاشية الحليفة للولايات المتحدة ..

ولقد لاحظ النظام الحاكم فى مصر بعد ثورة ٢٣ يوليو أنه رغم الحاقه الأذى واضطهاده للشيوخين المصريين فإن الاتحاد السوفيتى لم يكف عن تقديم العون السياسى والاقتصادى للثورة .. ولقد اضطهد الشيوخيون المصريون اضطهاداً لا مثيل له فى عز ازدهار المعونات الاقتصادية السوفيتية لمصر .. بل فى عز بناء السد العالى .. الرمز الأكبر لتلك المعونة والصداقة بين البلدين ..

ولهذا فإن كثيراً من الوطنيين الذين يرفضون الشيوعية رحبوا دائماً بالتعاون السوفيتى ببلادهم .. وحرصوا على وجود الصداقة بين السوفييت وبين بلادهم .. لأنهم وجئوا فيه سنداً لنضالهم وبنائهم لمستقبلهم .. وبهذا تكون قد عرضنا بسرعة لأثر وجود المسكر الاشتراكي فى حركة شعوب المستعمرات وتحررها من الاستعمار بل وقيامها ككتلة متميزة تحاول أن يكون لها دور على المسرح السياسى العالمى ..

لماذا تجذب الشيوعية الشباب ؟

انتقل بك الى الشق الذاتي .. كيف تحولت أنا من شاب وطني صرف .. الى من مجرد شاب كان يهتف في الشوارع بسقوط الاستعمار ويكره الاحتلال الانجليزي .. ولا تمتد آفاقه الى أبعد من ذلك فلا هو يعرف شيئا عن الثورة الاجتماعية ولا الاشتراكية ولا كارل ماركس أو أنبياهه ..

ولست هنا أسرد سيرة ذاتية وإنما سألقى الضوء على بعض نواحي وتطور الحياة عندي حتى يمكن ادراك لماذا يجتنب شباب مخلص .. الى الماركسية في البلاد المستعمرة أو المستقلة حديثا ..

وحتى يمكن ادراك أن الأمر لا يبدو أن مثل هؤلاء الشباب يرون فيها ، أي في الماركسية ، طريق الخلاص لبلادهم مما تعانيه من احتلال أجنبي واحتلال قهر اجتماعي محلي لو أجاز التعبير ..

وإن الأمر لا علاقة له بالعقد النفسية كما كان المرحوم عباس العقاد يحاول أن يصور الأمر .. أو أن هناك تحريضا جنسيا من الجماعات الشيوعية .. أو اصطيدا بالمال .. الخ ..

انني دخلت في إطار الحركة الوطنية في سن مبكر بفضل أبي الذي كان ناظرا لمدرسة ابتدائية أي موظف بسيط في إحدى قرى مصر « المناشي أو منشأة القناطر » من أعمال مركز امبابة مديرية الجيزة أيامها ..

وكان أبي وفديا صميما وإن لم يكن له تأثير أو شهرة في أي لجنة من لجان الوفد في ذلك الوقت .. وإنما كان نشاطه الوفدي يقتصر على الدفاع عن ذلك الحزب في كل لقاءاته وجلساته مع عيون القرية : العمدة وضابط النقطة ووكيل مكتب البريد وبعض التجار والمدرسين

الذين تعودوا على اللقاء مساء كل يوم في ساحة بيت واحد منهم - وإن كان أكثر الأماكن تقبلا لديهم هو ساحة بيت تاجر أقمشة معروف كان اسمه الحاج عبد الفتاح رمضان ٠٠ على شاطئ النيل مباشرة في مواجهة استراحة السادات الآن ٠٠ التي كانت استراحة فاروق من قبل في حدائق القناطر الخيرية ٠٠

ولقد تعلمت كثيرا من هذه اللقاءات فعندما كانت تقعد في ساحة بيتنا كان على أن آتي لهم بالشاي وأجلس قريبا منهم أصبه أو أصنع غيره أو آتي لهم بقلل الماء والأكواب ٠٠

وكنت أستمع الى ما يقولون ٠٠ وما يتحاورون فيه وكانوا يتحاورون في حماس شديد ٠٠ ويفضبون من بعضهم البعض أحيانا حتى يخفف البعض نار الغضب باشمال سيجارة ٠٠ أو طلب دور شاي آخر ٠٠ أو نكتة ٠٠ أو حكاية ريفية طريفة ! ٠ وكان الجميع أقياء ٠٠ يترددون على المسجد المجاور للصلاة في مواعيدها ٠٠ ويترددون دائما في أحاديثهم استشهدا بآيات الله وأحاديث الرسول ٠٠ وكان أبى هو فارس ذلك الميدان لأنه كان قد تعلم في الأزهر ٠٠ وكان يتحدث دائما باللغة العربية الفصحى تقريبا في حياته الخاصة ٠٠

ولكن أبى كان فارسا في مجال آخر ٠٠ لقد كان من المصريين القلائل الذين كانوا يكرهون هتلر وموسوليني ويمتبرهما دكتاتوريين دجالين يضحكان على الشعوب العربية ٠٠ ولذلك كان أبى يؤيد التحالف الغربى ضد هتلر في الحرب ويؤكد انتصاره في النهاية رغم الهزائم التي لحقت به في السنوات الأولى للحرب ٠٠

وكان أبى يردد كثيرا دفاعا عن الديمقراطية ٠٠ التي يدافع عنها هذا التحالف ٠٠ ويقول للحاضرين ان هتلر يعتبرنا العنصر قبل القردة مباشرة ٠٠

واعتقد أنني شربت من أبى وأنا طفل في الثامنة من عمري هذا الوعي وتلك الكراهية للنازية ٠٠ حتى أنني وأنا في الثانية عشرة من عمري عام ١٩٤٠ بكيت عندما سمعت في الراديو بسقوط فرنسا في أيدي النازيين ! ٠٠ وبنت الوطنية في من أبى وأخى الأكبر ٠٠ يرحمه الله الذى كان وأنا في المدرسة الابتدائية في القناطر الخيرية طالبا في الابراهيمية الثانوية في القاهرة وشارك في مظاهرات أو هبة الطلبة عامي ١٩٣٥ و ١٩٣٦ وكان يعود يوميا من القاهرة بالقطار ويحكى لأبى وأنا جالس استمع لأخبار وشعارات المظاهرة وضرب البوليس لهم وعندما نشرت

جريدة البلاغ صورة له وهو مضروب من البوليس مكتوب تحتها اسمه
« دسوقي الطويلة » كنت مزهوا غاية الزهو ..

في مثل هذه السن المشكرة بدأ اهتمامي بالسياسة وأذكر انى بدأت
فى قراءة الصحف يوميا بانتظام منذ كان عمري ثمانية أعوام .. اى عندما
دخلت المدرسة الابتدائية التى كانت فى مستوى المدرسة الاعدادية
اليوم ..

وكانت أسرتى أسرة فقيرة .. فأبى ينحدر من أسرة فلاحين كادحين
فى قرية سنتريس منوفية .. وكان هو الوحيد الذى تعلم تعليما منتظما
وحصل على شهادات .. وعين مدرسا ..

وخلال قيامه بالتدريس اصطغم بمقتضى انجليزى وتطور الأمر الى
أنه ضربه .. ففصل أبى من التعليم لمدة عشر سنوات حتى قررت وزارة
الوفد اعادته مع كل الذين كانوا ضحايا للاحتلال عام ١٩٢٤ .

ولكن فقرنا كان فقرا معقولا نسبيا .. فقد كنا نستطيع اكل اللحم
مرة كل اسبوع .. وباقى الأسبوع يقول .. وخضروات « قردىحى » ..
ولم يستطيع أبى أن يشتري لى قمصانا فى المدرسة الابتدائية ..
بل كنت ارتدى بدلة جبردين رخيص ثمنها ٢٥ قرشا فقط ولها شبه
منديل يغطى الصدر حيث كان تحته الفانلة ..

ولم تكن نستطيع الافطار بأكثر من الصسل الأسود وما أدراك
ما الصسل الأسود على حد تعبير المرحوم عميد الأدب العربى طه حسين ..
وأحيانا الجبن القريش .. ونكون غاية فى السعادة لو أكلناه بالزيت !

ولم يكن بوسعنا اكل الخبز من القمح .. بل من القدة « الرغيف
المروح » .. وأحيانا كل شهر أو شهرين يمكن أن نسمد بارغفة من
خبز القمح فى قريتنا أو فى « زيارة » يأتى لنا بها أحد أقاربنا منها !

ولم أعرف السرير فى طفولتى .. حتى دخلت المدرسة الثانوية ..
بل كنت أنام على حصير مفروش عليه بطانية أو لحاف .. وهذا ساعدنى
ولا شك على استقبال « البرش » فى السجن استقبالا حسنا أو غير متافف
على الأقل !

كما ظلت أمى حافيا حتى ظفرت بميزة لبس القبقاب بعد حصولى
على شهادة الابتدائية (كان ثمن القبقاب أيامها قرشان فقط) .

ولم أكن أستطيع أن أكل البيض الا مرة كل شهر وبنون استخدام
السمن لقلية دائما الزيت .. رغم أن أسعار البيض كانت ثمانية بقرش
صاغ واحد ..

أما مصروفي اليومى فقد كان قرش صاغ واحد فى الشهر كله ..
أقبضه يوم يقبض أبى مرتبه ولذلك عشقت حتى الآن الجاتوه والطوفى ..
لانى كنت أهرع فى اليوم التالى الى كاتنين المدرسة لأشتري قطعة جاتوه
أو « بسطة » بنصف قرش .. وطوفى « ماكتوش » عشرين قطعة بالنصف
قرش الباقى ..

وألتمهم هذا فى سعادة شديدة رغم أنى أعرف أنى سأقابل باللوم
والتقريع عندما أعود الى البيت وتسألنى أمى عن مصير مصروفي ..
فأحكي ما حدث وسنتهمنى هى واخوتى الكبار بالتبذير ..

وأحيانا كنت أشتري أيضا بنصف القرش (أربع بيضات) وأنوسل
الى أمى أن تعطينى ملحقة سمن بدلا من الزيت اللعين لأقليها فيها ..
وكثيرا ما كانت تضعف أمام توسلاتى .. وتحقق رغبتى ..

ولم تكن الفاكهة تعرف طريقها الى بيتنا الا نادرا .. ولذلك كنا
نتحایل على الحصول على حلوى .. عن طريقة رش رغيف ساخن من
الفرن ببعض السكر مع ملحقة من السمن ثم أكلها .. أو تفويب بعض
السكر فى الماء ثم تقطيع الخبز فيه وغليه .. ثم أكله .. فقد كان اللبن
سلعة نادرة عندنا ..

كما لم تكن نشرب شاي الا بقايا ما فى إبريق الشاي بعد انصراف
الضيوف ! ..

هذا المستوى من العيشة .. كان أفضل بكثير من مستوى الذين كنا
نعيش وسطهم .. فقد كانوا فى محطة المناشى مجموعة من عمال الدريسة
الذى كان مرتب الواحد منهم ثلاثة جنيهات ووراء أسرة كبيرة ويسكنون
مساكن أعدتها لهم الحكومة كأنها عشش الترجمان .. ولا ماء ولا صرف
صحى ولا كهرباء طبعاً .. والماء من طلمبات خاصة مدقوقة هنا وهناك ..
أو من صهرج مياه القطار حيث « الضراب » الذى ترتوى منه اذ كانت
تسير بالبخار بعد حرق الفحم ..

كانوا لا يرون اللحم الا كل شهرين أو ثلاثة .. ويأكلون المش ..
ويتجول أبناؤهم فى حقول الفلاحين يجمعون السريس والجعضيض ..
ولا يستطيعون ادخال أبنائهم المدارس الابتدائية لأن مصروفاتها السنوية
كانت ستة جنيهات ونصف فى العام ..

وكان مرتب أبى فى ذلك الوقت تسعة جنيهات فقط فى الشهر لأنه
كان من المنسبين .. ويقيم فى مسكن نظيف أقامته له الحكومة ..

وبالتالى كان هو ومعاون محطة السكة الحديد وناظر المحطة ووكيل مكتب البريد وأمسلى عمال المدرسة يمثلون الارستقراطية فى تلك القرية الصغيرة من محطة المناشى ..

وكان مستوى ناظر ومعاون المحطة المبعشى أفضل من مستوانا لأن مرتب كل منهما كان اثنى عشر جنيها للمعاون وخمسة عشر جنيها للناظر كما أن بيت كل منهما كانت تحيط به حديقة فيها خضروات وفواكة ومكان فسيح لتربية الطيور ..

وشملت راحة الارستقراطية فى بيت كل من معاون والناظر فقد كانا مسيحيين .. كل منهما متزوج بسيدة من القاهرة جميلة تقرا وتكتب وكانتا ترتديان ملابس نظيفة وأنيقة لم أكن أرى مثلهما فى بيتى .. كل يوم أحد وتجهان مع عاملين من عمال المحطة فى سيارة الى الكنيسة بالقناطر .. وكثيرا ما كانت كل زوجة وكنت صديقا لابنائها تعطيني كلما ذهبت اليهم قطعة من الحلوى أو حبة فاكهة .. وفى طبق نظيف .. وكان يثير اهتمامي جدا أن تقسم لى الشاى فى فنجان من الصينى .. ومعه سكرية ولبانة .. وقد رأيت هذه الاشياء لأول مرة فى حياتي .. وأعتقد أن « عشرة » هؤلاء الناس قد غرست فى نفسى عدم التفرقة بين الناس على أساس ديني على الاطلاق ..

لكنى لاحظت الارستقراطية الحقيقية (نسبيا) فى المدرسة .. حيث كان معنا عدد من اولاد المصد والتجار فى القرى المجاورة لكن أخطر من هذا اولاد المهندسين الذين كانوا يشيدون القناطر الخيرية الجديدة .. (من عام ١٩٣٦) ..

وهم مهندسون مصريون ولكن لأن الانجليز كانوا يشرفون على البناء فقد شيدوا لهم قبل أى طوبة فى القناطر ذاتها مستعمرة سكنية جميلة. مازالت باقية حتى اليوم بحيث يعيش كل مهندس ..

(مرتب المهندس أيامها من ١٢ الى ٢٥ جنيه) ..

فى فيلا أو شقة واسعة حولها حديقة واسعة ..

وكان اولاد هؤلاء المهندسين .. يتلقون وقت الفسحة (كان نظام اليوم الكامل متعبا) وجبات طعامهم ..

فرايت لأول مرة فى حياتي الأطعمة على اختلاف أنواعها فى الأعمدة. « ناطحة السحاب » التى كانت تصلهم ، المحمر والمشمز كما يقولون .. والفواكة وأنواع السلطات ..

ومن حسن حظي أني كنت جارا في الفصل لابن أحد هؤلاء المهنيين
وكان اسمه أسعد محمد شاهين وهو مهندس أيضا اليوم ..

وكان أصدقاء اذ كان معظم التلاميذ يسعون الى مصادقتي لأني رغم
كل ظروف الفقر هذه كنت الأول في الفصل دائما في امتحانات الفترة ..
وكنتم « الآلة » .. كما أني كنت مؤدبا غير مشاكس أو مشاغب .. كما
كنت متفوقا في جميعية الخطابة والتثليل وموضوعات الانشاء ..

أصر أسعد محمد شاهين على أن أشاركه الغذاء كل يوم في تلك
الوجبة الضخمة التي كانت تصله بينما كنت أحمل معي الجبن القريش أو
القديمة وأرغفة خبز الدرة ..

تفوقت اللحم الذي يأكله الأغنياء وأذكر أن ما أثار دهشتي وأعجابي
هو « البطاطس بيورية » التي أعشقها حتى اليوم ..

وزرت بيوت أبناء العمدة .. وشاهدت ما هناك .. وعرفت أن هناك
« فرق » ..

كل ذلك كان بلا شك يختمر في رأسي .. وأنا أزداد وعيا من الناحية
السياسية .. سواء في جلسات الاستماع لشفلة أبي .. أو ما يقوله أخي
الأكبر .. أو ما أقرأه في الصحف ..

الى أن حدثت حادثة في المدرسة اعتقد أنه كان لها تأثير عميق جدا
في تنمية وعيي وتوجيهي الى الناحية الاجتماعية .. وأنا أرجو أن يدرس
كل مسئول عن التعليم هذه الواقعة .. وكذلك تفاصيل الحياة في المدرسة
.. التي تعمدت الاطالة فيها لزيادة الفائدة ..

كانت لدينا في المدرسة الابتدائية بالقناطر (أعوام ٣٦ - ١٩٤٠)
.. فسحة في الظهر ساعة ونصف .. اليوم الدراسي يبدأ في الثامنة
صباحا حتى الرابعة الا ربع مساء ..

خلال تلك الفسحة كنا نتناول الغذاء .. ونمارس النشاط المدرسي
.. والغذاء كان في قاعة الطعام الكبيرة بالمدرسة حيث كانت توجد المواقد
.. وكانت المدرسة تقدم غذاء مقابل ٢٥ قرشا في الشهر خمسة أيام في
الاسبوع .. وهو غذاء جيد جيدا : خضار ولحم وأرز وسلطة وفاكهة ..
ولكن أبي كان عاجزا عن دفع هذا المبلغ .. لذلك كنت أخرج كل يوم
ومعني « منديل محلاوي » أو « ورقة جرنال » تحوى بعض الأرغفة وقطعة جبن
قريش أو قديم .. وفي أيام نادوة بيضنة أيضا ..

عندما كنا ندخل قاعة الطعام .. كان التلاميذ الذين يأكلون طعام
المدرسة يجلسون في الصف على الشمال على موائيم التي رصت عليها

الاطباق .. أما الذين معهم غذاءهم من الخارج فيجلسون على موائد على اليمين .. وكما قلت كان البعض يأتيهم طعامهم من الخارج وقت الظهر في سيارات لضمان سخونته ومن بين هؤلاء أولاد المهندسين .. ومنهم صديقي وجاري في الفصل أسعد محمد شاهين ..

فكنا نجلس الى جوار بعضنا البعض وافتح لقافتي الفقيرة جدا .. ثم هو يفتح عبود الطعام ويرصه .. ونبدأ في تناول الطعام .. طعامه هو طبعاً ..

وظل الحال السعيد هكذا زمناً طويلاً الى أن حدث أن دخل الناظر وكان رجلاً فارح الطول مهيباً اسمه عبد القادر بك على ما أذكر .. ويرتدى نظارة وهز دخوله المكان طبعاً وصمت كل شيء .. فقد كان للمدرسين والنظار آنذاك احترام بل قل قداسة ..

مر الناظر على موائد الشمال .. ثم جادنا في موائد اليمين .. وبمجرد أن رأى طعام الفقراء منشوراً على الموائد ونحن جلوس بجانب طعام الأغنياء من أمثال أسعد شاهين .. الا ووقف وصاح ثائراً موجهاً الحديث الى ضباط المدرسة وفراشيها وسكرتيرها الذين كانوا في معيته .. قائلاً :

— كيف تسمحون بالاكل الوسخ ده مع أولاد الناس !

وشعرت أنني أختنق ولمست خائفاً .. « آكلنا الوسخ ؟ ! » .. نعمة ربنا كما يقولون لنا في المدرسة ..

وما معنى أولاد الناس ..

ولكنني لنت بالصمت وأطرقت براسي في الأرض كما أطرق أصحاب الأكل الوسخ جميعاً .. وظللنا صامتين كمن ينتظرون حكماً قاضياً .. ووجدت الفراشين يندفعون الى « الطعام الوسخ » .. يجمعونه .. قبل أن ينطق الناظر بالحكم في صوت عال أيضاً ..

— بره .. بره .. ما حشش يجيب « أكل وسخ » تاني هنا ولا يدخل هنا مع أولاد الناس .. مرة ثانية يكرر أولاد الناس ..

ويبدو أنه سأل نفسه وأين سنأكل اذن ؟ ..

اذ قال أيضاً في صراخ ..

— تاكلوا هناك جنب المراحيض .. في الجينة .. لكن لا .. الجينة حتوسخوها .. عند المراحيض علشان فيه برميل زباله كبير .. وجمعنا أطرافنا أو بالأحرى جبرناها .. ونحن كاسفو البال .. وذهبتنا

الى بوابة المطعم حيث كان الفراشون قد ألغوا بلفافات الطعام حتى يأخذها أصحابها وهم خارجون مطرودون ..

ولكن لم أتحني لأخذ لفتي .. وسرت كالمهزوم .. متفكرا في معنى أولاد الناس ..

وجلست في فناء المدرسة على الدكة .. وبجانبي بعض الطلبة المطرودين الذين لم يحصلوا على لفافاتهم أيضا ...

وبعد نصف ساعة وجدت أسعد شاهين قادما .. وجاء الى جانبي .. وأخرج من خلف جاكته .. لفة قائلا : كل .. أكمل غذاك ولا شأن لك بهذا الحمار يقصد الناظر ! ..

ورغم أني أخذت اللفة .. وجلست أكل بعد أن اقتسمتها مع تلميذ مطرود مثلي الى جوارى .. وكانت رغيفا محشوا بالارز واللحم والسلطة .. ثم تفاحة .. الا أني لم أشعر بهدوء نفسي من جراء هذه اللفة .. بل خللت أفكر .. وأغلي .. وأحاول فهم معنى ما جرى ..

واعتقد أن هذا الحادث الذي جرى لي وأنا في العاشرة أو الحادية عشرة من عمري قد استقر في قاع عقلي الباطن ولعب دورا مهما في توجيهي الى الوعي بالفوارق الطبقية فيما بعد .. وكيف أنها مهينة جدا وتدمر تماما حقوق أي إنسان !

وعلت الى البيت ورويت القصة لأبي .. الذي استشاط غضبا وهو يستعبد بالله .. ثم جلس وكتب خطابا الى ناظر المدرسة يعاتبه أو يلومه على ما فعل ..

وصلمت في الصباح الخطاب الى السكرتير ..

وفي الحصة الثانية في الفصل فوجئت بضجة كبيرة في صالة المدرسة .. وجاء الناظر ومعه حاشيته .. وفي يده ورقة تبينت بعد ذلك أنها خطاب أبي .. وقال لي والشر ينلغ من عينيه : فين الواد اللي اسمه عبد الستار محمد ابن ناظر المدرسة الأولية .. قال الأولية باحتقار شديد ..

(التعليم أيام زمان كان يبدأ بالمدرسة الأولية أو الازلامية من ست سنوات حتى عشرة ثم تتوقف مسئولية الحكومة بعد ذلك عن التعليم ومن شاء مواصلته يتقدم للتعليم الابتدائي بمصروفات الذي يعادل الاعدادي اليوم معنى هذا أن درجة ناظر المدرسة الابتدائية كانت أعلى من درجة أبي ناظر المدرسة الأولية)

وقفت .. وأنا أرتعش من الخوف .. فقد بدا أنى مقبل على شر
أو عذاب اليم .. وأمرنى بالخروج من التختة والحضور أمامه .. فوفقت
.. فإذا به يحرك يده فى حركة سريعة فيصفعنى على وجهى .. مرتين ..
ثم يضربنى بالصلوة ضربة قذفت بى الى الباب .. وأنا أترجع واضعا
كفى على خدى لحمايتها من الضرب من جديد بعد أن « سور » أحد الكفين
عينى !

وقال لى الناظر عبد القادر بك .. قل لأبوك ألا يتدخل فى شئون
مدرسة ابتدائية .. كفاية عليه المدرسة الأولية التى فيها .. هو عامل
واسه برأسى والا ايه ؟ يشوف له فقى فى كتاب يكتب له جوابات !

كل هذا والفصل ساكت تماما وقد حبس الجميع أنفاسهم بينما
نيكولا أفندى مدرس اللغة الانجليزية واقف وعلى وجهه علامات التعاطف
والمواساة لى .. وحاول أن يقول كلمة للناظر فى ذلك الموقف ولكن الناظر
أشار اليه بسجرفة أن يسكت ..

ثم قال لى الناظر : انت تفضل تاكل عند المراحىض .. انت مالك
وماال أولاد الناس .. مش شايف جزمك وسخه ازاي .. وبدلتك رخيصة
وما انتش لايس قميص ..

ثم التفت الناظر لأول مرة الى مدرس الفصل نيكولا أفندى وقال
أزاي الولد ده يدخل الفصل .. وهو متبهدل كده .. فين الألفه بتاع
الفصل ..

صاح نيكولا .. وكل التلاميذ فى صوت عال واحد أدهشنى وأدهش
الناظر - ما هو الألفه يا بيه ..

ضدم الناظر فيما بدا لى .. وقال وقد اختفت علامات الاشمزاز من
على وجهه لتحل محلها علامات البهشة ..

الواد ده الألفه بتاعكم .. ترتيبه ايه ده .. والا بلطجى !
قال نيكولا أفندى ..

- لا ترتيبه الاول دائما كل فترة .. وهو أحسن تلميذ عندى فى
الانجليزى ..

وأمرنى المدرس بفتح درجى واستخراج كراسة الانجليزى .. ليربها
الناظر الذى اطلع عليها بسرعة ..

ولانت أسأريه .. ولكنه قال لى وهو يخرج من الفصل ..

- برضة تفضل مطرحك تاكل هناك .. على الأقل عندك دورة المياه

تفصل يديك فيها وأنا ساقول للفراشين يضعوا لكم صابون هناك وقت
الفداء ! ..

وسأرد علي أبيك ..

على أن جاذبة أخرى أعتقد إنها أثرت في تكوين الوجداني في سنز
مبكرة على نفس وتيرة حكايتي في المدرسة الابتدائية مع ناظرها ..
كنت قد حصلت على مجموع عال في الشهادة الابتدائية .. وكان
أخي طالبا بكلية الآداب بجامعة فؤاد الأول (القاهرة) .. وكان يقيم
في غرفة بخمسين قرشا في الجيزة فرأى أبي أن التحق بمدرسة السعيدية
الثانوية بالجيزة لأسكن معه .. « ويوفر في المصاريف » ..
وكان أبي مازال من الموظفين المنسيين أي راتبه ١٠ أو ١١ جنيهة
والعلاوة السنوية خمسين قرشا !!

وفي المدرسة الثانوية رفعوا مصروفي الى خمسة قروش في الشهر
مع وعد بزيادتها إذا أنا ادخرت منها !

ولما كان أخي طالبا قديما عند ناظر السعيدية الحالي في مدرسة
الابراهيمية وكان زعيما طلابيا وفديا .. فقد وسطناه عند الناظر ليقبلني ..
والسبب أن المدرسة السعيدية كانت مدرسة لأولاد القوات أساسا
.. وناظرها كان جعفر بك النفراوى أشهر ناظر مدرسة ثانوية أيامها ..
فكان رائدا تنجلى على باشا رئيس الديوان الملكي ..

ذهبنا الى مكتب النفراوى بك .. وجلس أخي يرجسوه قبولى في
المدرسة .. نظر الى النفراوى وقال ..

— احنا بناخد هنا ولاد الناس الكويسين .. لكن اخذناك انت
علشان مجموعك عالى في الابتدائية ..

كنت قد جاوزت الثانية عشرة في ذلك اليوم من شهر اكتوبر
عام ١٩٤٠ .. وقرأت عن هزيمة الحلفاء في فرنسا وأوروبا على يد النازى
.. ومعركة بريطانيا .. وكذلك قرأت عن أحزاب الأقلية .. والكثير
عن الوفد .. أى تفتح ذهنى قليلا أو كثيرا ..

فأوجعتنى هذه العبارة وآلتنى ابلاما شديدا وقلت في نفسى :
ثانى وسكت طبعاً .. ودخلت المدرسة ..

وأقول كانت مدرسة السعيدية هي المدرسة التي تعلمت بل شربت
فيها مبادئ ومظاهر ودلائل وعلامات الصراع الطبقي ..

ما رأيت في حياتي مجموعة من الناس المرفهين كما رأيت في تلك المدرسة .. تلاميذ يأتون في سيارات فاخرة .. ويرتدون ملابس أنيقة وكارفتات .. وأحذية لامعة جدا .. ويتكلمون بنوق وأدب .. وأحيانا يستخدمون كلمات انجليزية وفرنسية ..

ورأيت نوعية من النساء لم أرهن من قبل في بعض الأمهات أو الشقيقات اللاتي كن يوصلن بعض التلاميذ الى المدرسة .. وكان المظهر الذي يفجئني ويشعرنى بفصّة شديدة هو توجه هؤلاء التلاميذ الأغنياء الى كائنين المدرسة حيث يشترون البوريك والجاتوه والحلوى .. وأنا واقف أنظر اليهم .. أو أتشأغل بأي شيء ..

وعندما كنا ندخل قاعة الطعام حيث كانت وجبة الغذاء فاخرة جدا بمقاييسى وكان أبى يمايزنى بها ويقول أنت تأكل أكلة ماكانتش جدوك يتحصلوا عليها أبدا .. ! ..

خضروات ولحم أو دجاج .. وارز بالسمن .. وسلطة وحلوى .. كان الخير والمريح جدا أن كل سفره يشترك فيها ست تلاميذ ولأن الكثيرين كانوا يتناولون الطعام فى بيوتهم بعد أن تأتى السيارات لأخذهم فان كل سفره تقريبا كان يتغيب عنها اثنان أو ثلاثة .. فكان الطعام وفيرا جدا .. وبالتالي لم تكن تتسابق عليه .. وأنا تأكل فى هدوء وتلذذ ..

وفى آخر الوجبة كنت أملا دغيفا باللحم والأرز والخضروات وآلفه فى ورقة جرنال وأخذه معى لأخى الأكبر .. مع برتقاله أو موزة أو تفاحة !

وكان أخى لا يستطيع أن يأكل فى مطعم الجامعة حيث كان ثمن الوجبة خمسة عشر مليما بانتظام .. اذ كان المبلغ الذى يعطيه لنا أبى هو ١٣٠ قرشا كل شهر منها خمسون قرشا ايجار الغرفة والباقي للطعام .. حيث كنا نحمل عل طهورنا كل أسبوع « قفة » من الخبز وعنبية غسل وزيت وجبن قريش لنفطر بها ..

ومنذ الأسابيع الأولى تصادقت مع طالب فى المدرسة اسمه أحمد شوقي الخطيب .. ولفت نظرى اليه أنى لمست تفوقه فى الدراسة ومتابعة الدرس وكانت أول مرة اكتشف أن هناك من هو أحسن منى فى ذلك المجال .. فقد تعودت أن أكون الأول فى المدرسة الابتدائية ..

كذلك لاحظت أنه يبدى اهتماما بالشئون العامة فى البلاد .. لم يكن مثل أى طالب .. فكنا نتكلم فى السياسة كثيرا خصوصا الحرب

.. وكان هو أيضا معاديا للنلزيه .. ولكن ليس بنفس الدرجة التي كنت أنا عليها ..

واكتشفت أنه من عائلة ثرية .. تملك مئات الأفدنة ..

ومن خلاله تعرفت بكثير من الطلاب من عائلات غنية جدا أيضا مثل
البدراوى والمرجوشى ومرعى والأترى ..

وكان طيبيا أن نزور بيوت هؤلاء الناس .. بصحبة أحمد شوقى
صديقى هذا .. فاذ بى أرى مالا عين رأت ولا أذن سمعت .. بيوت فاخرة
.. وأثاث فاخر لم أكن أصدق نفسى عندما أراه .. وأطعمه وشراب من
نوع مختلف مما رأيته من قبل ..

كل مظاهر النعيم موجودة .. سيارات وخدم وحشم ..
وشعرت بالضالة بين هؤلاء الناس جميعا .. فانا فقير غاية الفقر
.. ورت الثياب .. وحذاءى أنظفه بالماء أو البصاق فى أغلب الأحيان ..
وأطل أطلع فى جوع وحسرة الى كائنتى المدرسة وأنا أحلم بقطعة بوريك
.. فخلعت على نفسى لقب أو صفة المتقشف .. ونشرت بين زملائى
وخلاى أنى رجل زاهد فى الدنيا .. وأدير ظهرى لمرضاها .. وأرتدى
رقيق الثياب لأن التقشف أفضل صفة فى هذا الزمان ..

ولم ينطل هذا الكلام على صديقى أحمد شوقى .. لأنه كثير
ما استضافنى فى بيته على الموائد الفاخرة فكنت أقبل على الطعام بشهية
بل بنهم .. لا علاقة له الزهد ..

بل ان أحمد شوقى مضى فى تطبيقه « للاشتراكية » بيننا الى حد أنه
كان يصحبني معه الى الكائنتين ويشترى البوريك أو الجاتوه ويقاسمنى
أياه .. لقد بدأ واضحا لى أنه يقاسمنى مصروفه تقريبا ..

أما مصروفى أنا (الخمسة قروش) فانه كان فى المدرسة جميعه
اسمها الجمعية الانجليزية .. تصدر مجلة اسمها « الكنز » وتنظم
ندوة كل اسبوع وتعرض فيلما سينمائيا .. واشتراكها الشهرى
خمسة قروش كنت أؤدمها طبعا ..

الغريب أن مساهمة أحمد شوقى فى حل مشاكل المادية كانت تفتح
عينى أكثر على التفاوت الطبقي فى المجتمع .. ان هناك ناس يساعدون
ناسا آخرين .. لماذا ؟ .. لأن هناك ناس شباعى وناس محتاجون للمساعدة
.. لماذا ؟ ..

رغم أنى كنت أشعر بالجيل والعرفان والوفاء وحتى يومنا هذا لكل
من أحسن معاملتى أو وهبنى شيئا .. الا أنه لم يحدث قط أننى تشبعت

بأن ميول إصلاحية .. أى أن يجب الأغنياء بعض ما عندهم للفقراء !
بل كان السؤال الذى يلح على دأئنا .. لماذا هذا التفاوت والفوارق
بين الناس .. بحيث يحتاج البعض الى احسان البعض الآخر ؟

لم أشعر قط بأنى أو أى محتاج عبيد لاحسانات الغير .. ولم يتميع
عندى ادراك وجود الفوارق الطبقة .. ولم أتصور قط وأنا حتى طفل
أو غلام أن الحل لمشاكل مجتمعنا يأتى عن طريق الخير والصدقة
والاحسان .. الخ .

لقد عشقت فى المدرسة السعيدية العالمين .. أو الأمتين فى مجتمع
واحد .. كما قرأت بعد ذلك بسنوات قليلة فى البيان الشيوعى !

وزغم أننى كنت مع صديقى أحمد شوقي جمعية اسمها الإصلاح
الاجتماعى ونحن فى السنة الأولى فى المدرسة السعيدية وعمر كل منا
١٢ - ١٣ سنة .. وأصدرنا جريدة بالآلة الكاتبة اسمها الإصلاح ..
الا أنها لم تبشر قط بالاحسان .. وانما دعت الى اصلاح ما فسد من أمر
البلاد حسب تصوراتنا فى ذلك الوقت ..

وكانت هذه أول محاولة من جانبى لتنظيم الوعى عندى ..

وعشقت فى السعيدية مظاهرات الحركة الوطنية ونشاطها فى البلاد
.. واتجهت اتجاها كبيرا ومحددا ناحية السياسة .. وكان فى المقدمة
.. الاحتلال البريطانى .. وشاهدت المظاهرات التى كانت تهتف الى
الامام يا روميل عام ١٩٤٢ ومشيت فيها وأنا اتخافق مع بعض التلاميذ
حول كيف يريدون أن يدخل هتلر مصر .. والفريب أن أحدا لم يضربنى
أو يطردنى ..

وجاءت حكومة الوفد عام ١٩٤٢ وقرأت عن حادث ٤ فبراير ولم
أهتم به كثيرا ولم أعرف تفاصيله .. ولكن انبسطت جدا عندما رأيت
الحكومة تنظم الشعب كله فى المجهود الحربى ضد النازيين ..

سمعت لأول مرة طبعاً عن الاتحاد السوفيتى ودوره فى الحرب ..
وشينا باهتا عن الشيوعية لم يثر اهتمامى ..

ولكنى كنت أتابع أخبار الاتحاد السوفيتى فى معارك الحرب ..
فى العام الدراسى ١٩٤٣/١٩٤٤ نقلت من مدرسة السعيدية الى مدرسة
الأمير فاروق الثانوية بروض الفرج .. وكأني نزلت من الجنة الى الأرض
.. فتلك المدرسة كانت مدرسة قديمة متهالكة كل شئ فيها غير منظم
وقدر .. ثم ان تلاميذها كانوا من أبناء الكادحين .. الكسارية والعمال

الفنيون .. والموظفون .. ولم أر سيارة واحدة جاءت بتلميذ واحد ..
اذ كان الجميع يأتون اما مترجلين أو في ترام ٣٠ و ١٣ ..

ووصل الأمر مرة بأننا ونحن في قاعة الطعام التي كانت السفرة
تزدحم فيها بالعهد القانوني .. أن يصق تلميذ في آنية الأرض بالبن
ليأكلها وحده ..!

كانت عالما مختلفا تماما عن عالم السعيدية .. ويبدو أن توازني قد
اختل .. فاصطلمت بملرس الرياضة من أول يوم فضربني علقه ساخنة
.. وكان اسمه توفيق السيد أصبح صديقي بعد ذلك عندما تحول اى
محافظ للسويس في عهد عبد الناصر .. في مدرسة الأمير فاروق
أصبح لى أصدقاء اولاد عمال وموظفين .. ودخلت بيوتهم .. لقد كانوا
أحسن في مستوى المعيشة منى .. لكنهم لم يكونوا قط كمائلات المدرسة
السعيدية ..

وسكنت في حي « الهيشة » قريبا من المدرسة في غرفة فوق
السطوح بسبعة وعشرين قرشا .. وكنا نستخدم لمبة الجاز « نمرة
خمس » وإذا تيسر الحال « نمرة عشرة » وكان معى أخى ياسين ..

وكانت وجبتنا الأساسية هي وجبة الظهر في المدرسة .. وكان أبى
يطينا سبعين قرشا للطعام معتمدا على قفة الخبز كل أسبوع والغسل ..
الأسود والجبن القريش والزيت .. ويقول ان وجبة الظهر في المدرسة
لم يكن يأكلها أجدادنا !

ولكننا كنا ننفق معظم هذا المبلغ في مشاهدة السينما حيث كانه
سعر التذكرة قرش أو قرش ونصف في السينما الشعبية وأربعة قروش
في أرقى سينما ..

والسينما فتحت عيني لأشياء كثيرة عن العالم ..

ورأيت لأول مرة أفلاما عن الاتحاد السوفيتى .. كلها تظهر بصورة
جيدة ..

ولكنى كنت مازلت بعيدا عن معرفة أى شيء يذكر عن الشيوعية ..

وكان اتجاهي وطنيا بحتا .. وأسست مع زملاء لى جمعية سميناه
اتحاد الطلبة .. وكنا نقصد أن تكون جمعية على المستوى القومى ..

والغريب أننا أسسنا ذلك الاتحاد على أساس أننا نشاهد أن القوة
الإساسية التي تتحرك ضد الاحتلال الانجليزى هي الطلبة .. فسالنا
انفسنا لو استطعنا نزع سيطرة الأحزاب على القطاعات الكبيرة من الطلاب.

التي تسيطر عليها .. وكنلنا الطلبة في جمعية واحدة مستقلة ..
ألا يستطيع هؤلاء الطلاب دون تلاعب من الأحزاب أن يحققوا تحرير البلاد
من الاحتلال البريطاني .

وأسسنا فرعين آخرين لفك الاتحاد علاوة على الأمير فاروق واحد
في شبها الثانوية والثاني في التوفيقية الثانوية ..

وأصدرنا مجلة سمينائها ب « رابطة الطلبة » أذكر أن أول مقال فيها
كان عن الثورة الفرنسية . ورفضت الرقابة السماح بطبعا في مطبعة
الرغائب بشوارع محمد علي ..

ولأول مرة نصطدم بشيء اسمه الدولة ..

ورغم أنني كنت المؤسس والمحرك الأول لاتحاد الطلبة هذا فاني
اقترحته صديقا آخر لي لرئاسة الاتحاد ..

واعتقد أنني منذ نومة أطفاري كنت أبتعد عن أي منصب رئاسي
وأقدم غبري دائما .. وهذا أغناني في حياتي كلها عن الدخول في أي
صراعات حول شيء كهذا في مهنتي .. كما أثر في ابتعادي عن الشلل
وأي جماعات تحيط بأي مسئول يمكن عن طريقها الوصول إلى منصب ما ..

كانت حكومة الوفد قد أنصفت الموظفين المنسيين .. فارتفع مرتب
أي من أحد عشر جنيتها إلى ستين .. ودفعت له الفرق على سنوات
ماضية .. فقرر الحج إلى بيت الله في مكة وبناء بيت بالأسمنت المسلح
لنا في سنتريس . وارتفع مصروفي إلى أربعة قروش في اليوم الواحد ..
وكان هذا مبلغا جيدا .. مكنتني من دخول السينما بكثرة .. أفلام جايدة
.. أجنبية في معظمها .. فتعلمت الكثير مما كنت أراه في أفلام الحرب
ضد النازية ..

وأصبح بإمكانني شراء بعض الكتب أحيانا بعد أن اعتمدت ثقافتني على
روايات الجيب التي أثرت في كيان كل كاتب مصري من جيل الحرب
العالمية الثانية !

واشتريت مجموعة كتب أحمد الصاوي محمد فقهت الكثير عن
الحرب والديمقراطية والنازية ..

وأصبحت كلما سافرت إلى القناطر (كل أسبوع) أتحدث مع أين
عن الحزب وسيرها وكذلك أخي وعن الوفد والسياسة ..

في صيف عام ١٩٤٤ .. التقيت بصديقي أحمد شوقي بعد انقطاع

عام كامل .. وحدثنى عن أنه أسس جمعية وطنية أسمها نهضة
وإلى النيل فحدثته عن جمعيتنا .. وإبطة الطلبة ..

واتفقنا على اللقاء بعد يومين لتحدث عن توحيد الجمعيتين ..
وذهبت اليه في الفيلا التى يقيم فيها .. ورأيت الثروة والمز والجاه
من جديد .. وتناولنا الطعام الجيد .. ثم جلسنا تتناقش .. ولم نجد
صعوبة في الاتفاق .. بل اتفقنا على تسمية الجمعية الموحدة بالبعث
الوطني ..

واتفقنا على عمل برنامج ولائحة .. قاعد هو مشروع البرنامج وأنا
مشروع اللائحة ..

وجلسنا يوما كاملا نناقشهما .. واتفقنا على كل شيء ..
ولأول مرة أشعر أن أحمد شوقي يتفوق على وعيا وسياسة ولديه
مقومات الزعامة .. فقلت له ببساطة آخر المطاف ..
واضح أن مستواك الزعامى أفضل منى .. لذلك لا بد أن تكون
رئيسا للجمعية .. ووافق ولسان حاله يكاد يقول : لا أستطيع أن
أنكر ذلك ! ..

وقلت له ان صديقى محسن عبد اللطيف رئيس اتحاد الطلبة يجب
أن يكون سكرتيرا للجمعية الجديدة ..

قال وماذا تكون أنت اذن ؟ قلت عضوا فى مجلس الادارة .. ورئيسا
لتحرير جريدة الجمعية كما حدث فى كل جمعية قبل ذلك ..

وبالفعل .. اتحدنا .. وبدأنا فى نشر دعوتنا الوطنية .. وكانت
البلاد تقصر فى ذلك الحين بجمعيات وهيئات وطنية عربية بعد الحرب
العالمية الثانية بالذات ..

وأصبح مركز الجمعية فى الدقى فى بيت أحمد شوقي حيث خصص
لنا والده الذى كان يشجعنا لأنه كان وطنيا عريضا من قبل حتى لوقفه
اضطهاد صدقى باشا له ببدروم الفيلا ..

وأصبح لنا فروع فى روض الفرج ومصر الجديدة والمركز العام
الدقى .. وبني سونيف والتعليه فى الدقهلية وميت عقبة .. وعدد
أعضائنا يزيد على الثمانمائة .. ونصدر مجلة اسمها « الضمير » كان
يرأس تحريرها صاحبها الدكتور عبد الكريم السكرى يرحمه الله ..

كلنا وطنيون متحمسون .. غايتنا شيء واحد خسروج الانجليز
من البلاد .. وكان برنامجنا يحتوى على أمور اصلاحية بالنسبة
لكل مناحى الحياة ..

وقد التحق بهذه الجمعية عدد من الشيوعيين لم تكن نعرفهم في ذلك الوقت وكانت في مصر جماعات شيوعية علنية مثل « دار الأبحاث العلمية » ودار « الفد للنشر » ودار « الفجر الجديد » ومجلة « أم درمان » .. وهكذا ..

والأول مرة سمعنا من هؤلاء الأعضاء شيئا عن الماركسية ..

وجدت نفسي أقف ضدها تماما .. وأعتقد أن السبب كان يرجع إلى مقال قرأته للأستاذ محمد التابعي في آخر ساعة يقول فيه ان الشيوعية عبارة عن دكتاتورية تخنق حرية الرأي والتعبير ولا تسمح بالأحزاب .. ويبدو أنني كنت قد قرأت شذرات أخرى مشابهة لا أذكرها الآن .. وارتبط ذلك بعدائي الشديد إذا دخلت في مناقشة حول الشيوعية أقول لخصمي : هل تريد أن تسجنني في قفص من ذهب ؟!

وكان طريفا حقا أن بعض الشباب الذي كان ينتمى إلى عائلات أرستقراطية بل إقطاعية مثل عائلة سيف النصر وكان من تلك العائلة عدد لا بأس به من المثائرين بالماركسية مثل المرحوم الهام سيف النصر والأستاذ عادل سيف النصر .. نقول ان هؤلاء الشباب الأغنياء كانوا يجادلونني : هم يدافعون عن الشيوعية ويحبونها بينما أنا أعارضها .. وأنا الفقير المهدم مما كان مجالا للفكاهة ..

واستطاع أحد أعضاء الحركة المصرية للتحرير الوطني وكان عامل تليفون بأخبار اليوم أن يجند بعضا من مجلس إدارة جمعية البعث الوطني التي كان قد انضم إليها .. وكنت واحدا منهم .. وأذكر أن الذي أقنعني تماما .. هو نظرية فائض القيمة إذ أدركت عندما شرحت لي أنه مهما زادت أجور العمال فإن الاستغلال باق .. وكان من حظي أن الذي علمني لمدة عام في الكتب الماركسية المرحوم شهدي عطية الشافعي ..

وقبل أن تغلق أبواب جمعية البعث الوطني جندنا بدورنا أفضل العناصر فيها .. وانخرطنا في العمل السري .. واحتكنا بأعضاء التنظيمات السرية الأخرى حركة اسكرا (الشرارة) .. والفجر الجديد .. والعصبة الماركسية ..

التحرير الوطني .. العمل الاجتماعي .. المساواة بعد الجيفيضي .. الديمقراطية .. هكذا جذبتنا الاشتراكية !

وقبل أن نختم ذلك الفصل لابد من الإجابة على ثلاثة أسئلة أثرت دائما حول الحركة الشيوعية المصرية ..

السؤال الأول : ما دور الأجانب في تلك الحركة ..

منذ اليوم الأول كان واضحاً أنهم أى الأجانب وأغلبهم يهود وبعض هؤلاء اليهود كان مصرياً لكن يعيش معظمهم مع الجاليات الأجنبية .. كانوا هم الذين أسسوا تلك الحركة وسيطرون عليها .. وكنا نقبل هذا بدون أى غشاضة باعتبار أن الشيوعية لاتفرق بين الأجناس .. بسبب الدين أو اللغة أو الشكل .. وبالعكس كنا نحس بامتنان لهم أنهم انفصلوا عن طبقتهم أو واقعهم ليدافعوا عنهم ويعلمونا كيف نحارب الاستعمار والرجعية .. وكنا نلاحظ أنهم يصلون جاهدين فى تعليم وتدريب المصريين .. حتى أصبحوا أغلبية فى كل المراكز القيادية فى التنظيمات .. ولكننا لاحظنا جميعاً أنه عندما بدأت الحكومة فى ضرب الحركة الشيوعية وعرضت على اليهود الخروج من مصر مقابل إخراجهم من المعتقلات خرج معظمهم ..

وأذكر فتاة يهودية إيطالية الأصل قالت فى أحد الاجتماعات أنه من الصعب أن يستمروا فى مصر فى المعتقل .. فالشيوعى يستطيع أن يناضل فى أى بلد فى العالم ..

وعلى أحد أعضاء الجلسة من اليهود الأجانب على هذا الكلام بقوله : هذه كوزموبوليتانية يارفيقه .. وسألناه عن معنى ذلك فشرح لنا أن هذا يعنى أن معنى كلامها أن الشيوعى لا وطن ولا انتماء له يحارب حتى أى مكان ولحساب أى شعب .. والأصل هو أن الشيوعى قمة فى الانتماء والولاء لوطنه والنضال من أجله وحتى إذا ما اضطر للخروج من البلد هرباً من حكم أو اعتقال فإنه فى المكان الذى يلجأ إليه يستمر فى نضاله من أجل شعبه أولاً .. والكوزموبوليتانية من أصل كلمة كوزوس أى كونيه ، عالمية !

وانتقد هذا العضو كلام الرفيقة نقداً شديداً .. وتعلمت أنا شخصياً درساً مهماً عن الانتماء الكوزموبوليتانى أى الكونية ، أى التفكير من منطق كونى وليس وطنى قومى ..

وإذا كان الأجانب قد تصارعوا مع بعضهم البعض للسيطرة على قيادة الحركة الشيوعية فإن المصريين فعلوا نفس الشيء عندما دانت لهم تلك القيادة ..

ولم الحظ قط أى تعاطف مع الصهيونية من الأجانب فى تلك الحركة بل كانوا حتى قرار هيئة الأمم المتحدة بتقسيم فلسطين يرفضون التقسيم ويعتبرون فلسطين دولة عربية يعيش فيها اليهود والمسيحيون على قدم المساواة وكان تركيزهم على جلاء القوات البريطانية ..

بعد صندوق قرار التقسيم .. تغير موقف الشيوعيين في العالم العربي كله وأذكر أن الكتاب الوحيد الذي صدر تأييدا للتقسيم وشرحا لأسبابه كتبه مصري فلاح ابن فلاح اسمه الأستاذ عبد المنعم الغزالي وكان كتابه هذا أشبه بالإنجيل في أيدي الشيوعيين وهم يؤيدون التقسيم ويتحدون كل القوى السياسية به .. وهو الكتاب الذي أقتني حتى اليوم بالتقسيم .

ولا يستطيع أحد أن يتهم قرار التقسيم بأنه قرار صهيوني .. أو أن من وافق عليه في حينه كان صهيونيا .. بل أثبتت الأيام أنه كان أفضل الحلول حسب واقع الحركة الفلسطينية .. كما أنه ثبت أن الصهيونية لم تحاول تطبيقه .. بل تعاونت مع الرجعية العربية (أمير شرق الأردن بالذات) لتمزيقه والقضاء عليه .. وحاليا تود حركة التحرر الوطنية الفلسطينية والعربية أن تحققه ولو جزئيا ..

السؤال الثاني : هل كان الشيوعيون يتقاضون أموالا كعلاء مقابل نضالهم ؟ - هذا سؤال ساذج لكن لابد من الرد عليه في كتاب كهذا ..

وواقع الأمر أنه لم يكن يوجد شيء من هذا على الإطلاق بل كان كل عضو في الحركة السرية يدفع اشتراكا وتبرعات .. ويجمع تبرعات من المتعاطفين معها ..

وبعض الأعضاء باعوا ثرواتهم لتمويل النشاط الشيوعي ..

ولقد وصلت في السلم التنظيمي الى مركز المسئول التنظيمي العام لحدتو « العمالية الثورية » .. وهذا المركز هو الذي يجمع أموال التنظيم كله .. ولم أر قط أي شخص يجيء الى ويقول خذ هذه الآلاف من مصادر مجهولة .. أو رأيت شخصا مأجورا أو ما أشبه ..

لقد كانت هناك روح حماسية فدائية فيها تضحية مثل أي حزب شيوعي في أي بلد مستعمر أو مضطهد شعبه .

لقد كان في التنظيم ما يسمى بالثوريين المحترفين مثل نظام التفرغ السياسي في الأحزاب العلنية بما فيها الحزب الوطني في مصر .

وهذا الثوري المحترف لابد أن يكون على مستوى عال من النضالية والتربية السياسية مهمته التفرغ للعمل السري .. وتقطع صلته بالعالم ويترك وظيفته أو كليته مضحيا بكل ذلك في سبيل نشر الدعوة .

هذا الثوري المحترف قال عنه لينين أن الحزب يجب أن يوفر له مرتبا يئانل أجر عامل متوسط المهارة .

وكان في الحركة الشيوعية المصرية عدد من هؤلاء الثوريين المحترفين .. وكان الواحد منهم يتقاضى ستة جنيهات في الشهر في أعوام ٤٤ - ١٩٤٨ .. وأذكر أن هنري كورييل اقترح رفع هذا المراتب الى ثمانية جنيهات عندما ظهر وباء الكوليرا حتى يستطيع الثوريون المحترفون الاعتماد عن الأكل الملوث !

وأذكر أن سكرتير عام الحزب الشيوعي المصري كان يتقاضى مرتبا ثلاثين جنيها عام ١٩٦٠ حتى قبض عليه .. وكان قد ترك وظيفته ومركزه الاجتماعي طبعاً ..

وبعض هؤلاء الثوريين المحترفين كانوا في الأصل أغنياء فدفعوا للحزب كل ما يملكون عشرات الأفدنة وآلاف الجنيهات واستمروا في النضال ويحصلون على مرتب العامل متوسط المهارة !

هل كانت هناك ميزات عينية مثلا من الاتحاد السوفيتي ؟ .. أنا شخصيا لم أر شيئا .. بل الذي أذكره جيدا أن سفارة الاتحاد السوفيتي كانت ترسل في المناسبات (رأس السنة مثلا) طرودا لكبار الكتاب البرجوازيين المصريين فيها فودكا وسيجار .. وترسل لنا نحن المناضلين الشيوعيين نتائج الحائط ؟ !

والمرحوم الأستاذ فتحي خليل الكاتب الماركسي المعروف في روز اليوسف طلب عدة مرات من السوفيت منذ عام ١٩٥٧ أن يدعوه لزيارة الاتحاد السوفيتي .. ولم يفعلوا سوى عام ١٩٧٤ ..

وأنا شخصيا توسط لي الأستاذ محمد الحيوان الكاتب الليبرالي المعروف لدى وكالة نوفستى السوفيتية لدعوني لزيارة الاتحاد السوفيتي .. وأنا أعلم مع ذلك أن هناك بعض المزايا كان يحصل عليها بعض الشيوعيين المصريين من الاتحاد السوفيتي كتعليم أولادهم في الجامعات هناك ! ..

لقد تساهل خروشوف مرة وهو يناقش جمال عبد الناصر : اذا كان الشيوعيون عملاء .. فلن كان الشيوعيون الروس عملاء ؟ ولم يكن هناك اتحاد سوفيتي ! والآن الأحزاب الشيوعية تملأ العالم .. بما فيه مصر .. ولا يوجد سوفيت ولا شيء .. فلأي جهة هم عملاء ؟ ..
الإتهام بالعمالة يبسط الأمور .. ويجعلها سطحية .. ويعطل لغة الكلام ..

السؤال الثالث : هل كانت النساء تستخدم لأغراض الإنسان المصري لدخول الحركة الشيوعية ؟ ..

هذه الكذوبة أخرى .. ان الذى كان يحدث أن هناك منظمة اسمها اسكرا .. كانت تقوم بنشاط على أكبر من الحركة المصرية .. وسط البرجوازية الصغيرة والكبيرة .. ومعروف أنه من التعاليم أو المبادئ الماركسية مساواة المرأة بالرجل .. وبالتالي فإنه فى النشاط العلنى كان الرجال يختلطون بالنساء .. وكان ذلك شيئا جديدا على الطرفين طبعاً .. خصوصا أن النساء كن يجدن فى ذلك فرصة للتحرر بعد كبت طويل .. وبعضهن كن يتصورن أن التحرر هو فى تدخين السجائر ..

بالتالى فنشأت علاقات بين بعض الأولاد والبنات بعضها كان عاطفى انتهى بالزواج والبعض علاقات صداقة عادية .. وهذا شيء طبيعى وسائد فى كل المجتمعات سواء ماركسية أو معادية للماركسية !

ولم يكن هناك اغراء بالجنس أو النساء .. فالنضال الوطنى كان يستغرق كل جهد .. كما أنه كانت له تضحياته فالتسجن فى الانتظار ..

السؤال الرابع : هل كان هناك عداًء من جانب الشيوعيين للدين ؟

أولا لابد من تسجيل أن الفلسفة المادية الجدلية تنكر وجود الله والأديان .. وكل الشيوعيين يدرسونها .. لكن ليس شرطا للعضوية فى الحزب الشيوعى أن تؤمن بها ..

لذلك كان هناك شيوعيون مؤمنون ..

لكن فى جميع الأحوال لم يحاول الشيوعيون المصريون مهاجمة الدين على الإطلاق .. بل التعليمات حتى من هنرى كورييل كانت باحترام الدين حتى لو صمت مع الناس فى رمضان ..

وكان الشيوعيون يركزون فقط فى الدين على إبراز الأهداف والمعانى الاجتماعية والمساواة التى وردت فى تعاليمه .. وفى رأى أن هذا كان خدمة عظيمة للدين الإسلامى ..

خلاصة القول إن الشيوعيين فى مصر واجهوا حملات دعائية منظمة ضدهم كلها قائمة على أكاذيب .. ولم يكن أحد يهاجمهم على أى أساس حقيقى مما ظهر بعد ذلك .. مثل الديكتاتورية للنظام .. الا كاتباً أو كاتبين ..

أما الباقون فكانوا يعمدون الى الأسلوب الفوغائى .. القائم على الافتراء والجهل .. ولم تكن هناك أى دراسة جديّة عن انحراف الشيوعية .. أو أخطائها الحقيقية .. وأكثر الناس غوغائية كان أيضا

التيار السياسي الاسلامي الذين لم يكن لديهم شيء سوى اتهام الشيوعيين بالكفر والاحاد .. بل انهم حتى لم يفتنوا الى الانتقادات الموضوعية الخطيرة التي كان يوجهها أول منشقين على الشيوعية وهم التروتسكيون .. أو أي من كتاب اليمين الأوربي الذين كانت لديهم حجج موضوعية قوية ضد النظرية الماركسية .. ذلك لأن اليمين المصري نشأ جاهلاً .. واستمرأ الجهل وعمد إلى السطحية دائماً وتضليل الجماهير بشعارات وحجج ديماجوجية ! *

على أن ذلك لا ينفي أن الشيوعيين المصريين قد ارتكبوا أخطاء سياسية استحققت انتقاد خصوصهم .. ولكن ذلك ليس موضوعنا هنا الآن .. وقد تعرض لتلك الأخطاء كتاب شيوعيون مصريون وعرب .. وكاتب هذه السطور سجل بعضاً من تلك الأخطاء في عدة كتب مثل : أزمة اليسار المصري ، والسادات الذي عرفته ، والسادات في إسرائيل . وسيرى القارئ خلال عرضنا في الفصول القادمة اشارات إلى بعض تلك الأخطاء التي يستوجب سياق العرض إيرادها دون أي مواربة أو تزويق *

الاشتراكية فى التطبيق ؟ ٠٠

ماذا حققت الاشتراكية للاتحاد السوفيتى ؟

عدد سكان الاتحاد السوفيتى كان ٢٨٠ مليون نسمة (١٣٢ ذكورا و ١٤٩ اناثا) يقيمون على سدس مساحة العالم ٠٠ تمتلئ أرضه بالخيرات من أرض زراعية ٠٠ ومصادر للمياه والطاقة وسهول ووديان ٠٠ وجبال وتلال ، وأنواع مختلفة من المناخ ٠٠ وثروات معدنية كالبتروول والمعادن من جميع الأنواع والأشكال ٠٠ وطرق داخلية طبيعية من أنهار وبحيرات وموانى ٠٠٠ الخ ٠

وعندما نتحدث عن التطور الاقتصادى أو الاتحاد السوفيتى فى ظل الاشتراكية يجب أن نضع فى الاعتبار بعض الأمور ٠٠

ان الامبراطورية الروسية التى شكلت ما كان يسمى بالاتحاد السوفيتى فيما بعد تعرضت للخراب بسبب الحرب العالمية الاولى (١٩١٤ - ١٩١٧) بحيث هبط الانتاج فيها الى ١٣٪ عن مستواه عام ١٩١٣ بعد انتهاء الحرب ٠

ثم تعرض النظام الجديد للحرب الأهلية ثم لحروب التدخل التى ساهمت فى مضاعفة التخريب بحيث كان الناس يموتون من الجوع فى بعض أنحاء الدولة الجديدة ٠

وما كاد الاقتصاد السوفيتى يبنى من جديد بواسطة خطط التنمية الخمسية التى بدأت عام ١٩٢٨ حتى داهمته الغزوات النازية فى يونيو ١٩٤١ ، وهو غزو دمر ثلث الطاقة الانتاجية السوفيتية عندما حرق مئات الألوف من المكينات المزروعة ودمرت آلاف المصانع وقتل أكثر من عشرين مليون سوفيتى وسوفيتية ٠ وهبط الانتاج السوفيتى بهذه الطريقة الى أقل ما كان عليه قبل نشوب الحرب العالمية الثانية ٠

ونحن نعلم طبعاً أن الولايات المتحدة لم تحلث بها حروب خربت اقتصادها بل بالعكس ان الحرب ساهمت في تنشيط ذلك الاقتصاد وتطويره وحل مشاكله وأزماته .

ولنلاحظ أيضاً أنه منذ قيام الثورة البلشفية فرضت العول الرأسمالية جميعاً حصاراً اقتصادياً على الاتحاد السوفيتي الى حد منع الخبراء الذين أرادوا السفر الى ذلك البلد التأثير للمساعدة في تعميره الى حد أن أولئك الذين كانوا يصرون على السفر كانوا يدخلون منسللين هاربين مهربين . وكانت الدولة الجديدة تدفع أجور الكثيرين منهم بالذهب بينما الناس السوفييت يموتون من الجوع بسبب الخراب الذي أعقب الحربين الأولى والأهلية .

وأيامها دار حوار طريف بين لينين وبعض القادة في الحزب الشيوعي حول تلك القضية التي بدت مفارقة صارخة أيامها . . فاقنهم لينين أن الطريق لاطعام الجوعى بشكل دائم يأتي عن طريق الاستعانة بهؤلاء الخبراء واغرائهم بالبقاء للعمل مقابل أجر من ذهب ! .

أمر آخر ونحن نناقش التطور الاقتصادي في الاتحاد السوفيتي في سنوات الثورة الحماسية الأولى . . وهو أننا يجب أن نعترف أن الثورة الجديدة قد واجهت مشكلة ضخمة وهي مشكلة تعدد القوميات والأقليات في روسيا القيصرية مما فرض عليها بذل جهد هائل لتوحيد ذلك البلد عن طريق حل مشاكله القومية أولاً . ثم أيضاً مواجهة هذا التفاوت في تطور القوميات المختلفة ، فالقوميات في روسيا الأوروبية بعضها كان أكثر تطوراً بينما في آسيا الوسطى كانت القوميات في الحضيض .

وضعت الدولة الثورية واحداً من أهدافها . . رفع مستوى المناطق المتخلفة حتى تصل الى مستوى المناطق المتقدمة . .

وهذا استنفد جهدها وأموالها لا حدود لها . . فقد كانت هناك مناطق تعيش في أعماق سحيقة من تخلف القرون الوسطى . . بل وبعضها كان مجرد مجتمعات قبلية بدائية . . وهذا قد وضع حدوداً لتطور المناطق المتطورة نسبياً من الأصل . . وهي ما كان يسمى بروسيا « الأوروبية » .

وسنرى بعد ذلك أن النظام الاشتراكي خلال سبعين عاماً فشلاً تاماً في إزالة الهوة بين المجتمعات المتقدمة والمجتمعات المتخلفة ، أي لم يحقق ما كان يهدف إليه منذ بداية الثورة .

ولقد حققت الاشتراكية تقدماً كبيراً في الانتاج . . فإذا جعلنا عام ١٩١٣ هو سنة القياس أيام الحكم القيصري وهو العام الذي سبق قيام الحرب العالمية الأولى . .

فاننا نستطيع القول أن الانتاج الصناعى فى عام ١٩٣٠ قد زاد بمقدار سبع مرات وسبعة من عشرة .

بينما زاد الانتاج الزراعى مرة وأربعة من عشرة فقط .

وزاد الانتاج الاجمالى خمس مرات وواحد من عشرة .

وارتفع الدخل القومى خمس مرات وثلاثة من عشرة .

وإذا ما انتقلنا الى مقارنة الأوضاع ما بين عامى ١٩٤٠ و ١٩٧٥ مثلا . . لوجدنا أن الانتاج الصناعى قد زاد فى عام ١٩٧٥ سبعة عشرة مرة بالمقارنة الى عام ١٩٤٠ ، بينما زاد الانتاج الزراعى مرتين وثلاث مرة فقط . . وزاد الانتاج الاجمالى أحد عشر مرة . . كما أن الدخل القومى زاد أحد عشر مرة وأربع من عشرة .

وزادت الاستثمارات للتنمية ٢٣ر٥ مرة خلال ٤٠ عاما . . ما بين ١٩٤٠ - ١٩٨٠ .

وإذا ما قارنا بين عامى ١٩٤٠ و ١٩٨٢ لوجدنا أن الدخل القومى المنتج فى الاقتصاد الوطنى يساوى ٥٢٣ر٤ مليار روبل أيام كان الروبل يساوى دولارا وثلاث دولار . . أى خمسة عشر واثنين من عشرة زيادة بالأسعار المقارنة لما أنتج عام ١٩٤٠ .

وسيطرح هنا سؤال : ما هو الانتاج السوفيتى بالمقارنة بالانتاج الأمريكى .

حسب الاحصائيات السوفيتية ، كان الانتاج السوفيتى عام ١٩٨٢ كان يساوى خمس الانتاج العالمى . .

وبالنسبة لأمريكا كان الانتاج الصناعى فى روسيا المنصرية عام ١٩١٣ أقل من مثيله الأمريكى ثمانى مرات . .

أما فى عام ١٩٨٠ فقد بلغ الانتاج السوفيتى الصناعى ٨٠٪ من الانتاج الصناعى الأمريكى .

وواضح أنها أرقام مبالغ فيها . . ذلك لأن التدهور فى معدل تقدم الانتاج السوفيتى بدأ فى السبعينات . . بينما كان الانتاج الأمريكى يتقدم ويتفوق وكذلك الانتاج اليابانى . . والرقم الأقرب الى الصحة أن الانتاج الصناعى السوفيتى قد بلغ حوالى ٤٠٪ من الانتاج الأمريكى مع رداءة فى النوع والكيف ! وقد بدأت الاشتراكية تخسر فى مجال المباراة السلمية بين النظامين كما سماها خروشوف وعلى عكس ما توقع . . ومع

ذلك فإن حياة المواطن السوفيتي قد تحسنت كثيرا في ظل النظام الاشتراكي من الناحية الاقتصادية وبالمقارنة الى ما كان عليه الوضع قبل الثورة ٠٠ وليس بالمقارنة بالدول الرأسمالية المتقدمة ٠٠ في عام ١٩١٣ كان العمال والفلاحون والموظفون يحصلون على ٥٣٪ من الدخل القومي في الامبراطورية الروسية بينما كان الرأسماليون وكبار الملاك وأشباههم يحصلون على ٤٧٪ من الدخل ٠٠ وهؤلاء كانوا يمثلون ١٦٪ من السكان ٠٠ الذين يحصلون على حوالي نصف الدخل القومي بينما يحصل ٨٤٪ منهم على النصف الآخر ! ٠

انتهى هذا الوضع المخل ٠٠ والمفروض نظريا أن الثروة والدخل القومي أصبحا ملكا للشعب كله يوزع عليه حسب عمل كل واحد ٠٠ من الناحية النظرية على الأقل ٠٠ بينما يخصص الباقي للاستثمارات الجديدة ٠٠ وتقوية الجيش وتقديم المساعدات الاقتصادية والعسكرية لبلاد أخرى خارج الاتحاد السوفيتي ٠٠ وادخار جزء للاحتياطي العام ٠

وكان المواطن السوفيتي يحصل على خدمات مجانية مثل التعليم والصحة ومكافأة انجاب أطفال والرعاية خلال الشيخوخة ٠٠ والإقامة المجانية أو المخفضة في دور الاستجمام والمصحات والمكتبات العامة كما كانت تقدم خدمات مخفضة جدا لا مثيل لها أبدا في أى مكان من العالم مثل الاسكان الذي استحدثت له السلطة الجديدة نظاما جديدا هو أن يدفع العاملون المستأجرون لمساكنهم مجرد نسبة من مرتباتهم وهي لا تزيد عن ١٠٪ تشمل الكهرباء والتدفئة والغاز ٠٠

وكذلك كانت أرخص الأشياء هي وسائل الترفيه من سينما ومسرح وموسيقى وباليه ٠

وبهذا تجمدت الأسعار عند حدود عام ١٩٢٨ في معظم الأشياء ٠٠ بحيث أصبحت أى زيادة في مرتبات العاملين كانت تنعكس فعلا في تحسن مضطرد في الحياة ٠

وتجميد الأسعار يعني أن الدولة تقدم دعما حتى تثبت الأسعار لعشرات السنين كما رأينا ، أى أن الأجر الذي يحصل عليه أى من العاملين هناك لا يمثل في الحقيقة أجره الحقيقي بل أقل من الواقع ٠

وقد بلغ متوسط أجر العامل السوفيتي حوالي ١٩٠ روبلا في عام ١٩٨٦ أى حوالي ٢٤٠ دولارا ٠ ٠

ولاحظ أن هذا أقل من متوسط أجر العامل اليوناني (٦٠٠ دولار)
ومتوسط أجر العامل الفرنسي (١١٠٠ دولار) وأقل بكثير من متوسط
أجر العامل الأمريكي (١٦٠٠ دولار) ..

ورغم كل التسهيلات في الحياة .. إلا أن مستوى العامل السوفيتي
ظل أقل بكثير من العامل في أي بلد رأسمالي متقدم ..

والدعم الحكومي للمواطن السوفيتي كان قادحا .. إذ يبلغ ما يدفعه
المواطن كإيجار لمسكنه مجرد ثلث ما تنفقه الدولة على صيانة تلك المساكن
وتزويدها بالكهرباء والغاز والماء الساخن ! ونفقات إعالة الطفل الواحد
في دور الحضنة تكلف الدولة حوالي ٦٠٠ روبل سنوياً يدفع منها
الوالدان ١٢٠ روبلا فقط ..

وفي الأصل كانت النظرية الاشتراكية تقضي بأنه بعد تحقيق الملكية
العامة لوسائل الإنتاج فإنه لكي ينشط العاملون ويتحمسون من أجل
الإنتاج يجب تنمية الحافز والدافع الشخصي لديهم .. ومن هنا يحدد
الأجر على أساس الإنتاج كما ونوعا ..

وكان من المتوقع أيضاً أنه بعد زوال عامل الاستغلال من جانب
الرأسمالي للعامل أن يزداد حماسه في الإنتاج بعد شعوره بأنه يمتلك
أو يشارك في ملكية وسائل الإنتاج ..

ولكن الذي حدث بعد ذلك عكس هذا تماماً .. لماذا انخفض معدل
الإنتاج وفترة الحماس للإنتاج .. بحيث أصبح حتى من ناحية الشكل
صورة سيئة جداً ..

وبدا ذلك الانخفاض في الإنتاج ينعكس في السلع الاستهلاكية التي
تطرح في الأسواق .. إذ قل عرضها بينما يملك المواطن السوفيتي القدرة
الشرائية وزاد من حدة عدم العرض هذه أن حاجات ذلك المواطن كانت
تنزايد وتنوع كل يوم .. أي أن نمط الاستهلاك قد تغير بعد انفتاح
الاتحاد السوفيتي على العالم .. وما أحدثته ثورة الاتصال من نقل صور
أنماط الحياة المختلفة في العالم وخصوصاً في العالم الرأسمالي الذي كانت
آلة الدعاية السوفيتية تصوره دائماً عالماً شريفاً يمانى من الكساد والفقر
والبطالة والاضطهاد والعنصرية وحرمان الإنسان من حاجياته الأساسية !

لقد بدت الصورة مختلفة .. إلى حد أن صحفاً سوفيتية في تلك
الفترة في نهاية السبعينات وبداية الثمانينات بدأت تعرب عن مخاوفها من
الآثار التي سيتركها عرض السوبرماركت الأمريكي في الاتحاد السوفيتي
عن طريق الأرقام الصناعية التي كانت قد بدأت تحطم بما تنقله من رؤى

تليفزيونية الأسوار بين الشعوب وازدادت كثافة طواير انتظار السلع في الثمانينات ازديادا ملحوظا .. خصوصا عند ورود سلع مستوردة ، ولقد كانت ألمانيا الديمقراطية بالنسبة لهم أشبه باليابان والولايات المتحدة من ناحية جودة السلعة وشكلها .. فقد كانت ألمانيا الديمقراطية أكثر دول المجموعة الاشتراكية تطورا من ناحية التكنولوجيا علاوة على الذوق فقد كانت من صميم دول أوروبا الغربية .

على أن هناك سلعا أخرى كانت تستورد من إنجلترا وفرنسا وهذه كان الزحام حولها شديدا خصوصا أن عرض مثل تلك السلع كان موسميا وليس بشكل دائم ..

إن المواطن السوفيتي كان يأكل لحوما في مستوى ما يأكله المواطن النرويجي والإيطالي والياباني والإسرائيلي والإسباني .. إلا أن استهلاكه كان أقل من استهلاك المواطن الألماني والبريطاني والفرنسي والسويدي والأمريكي ..

لقد فتحت شهية الناس إلى الاستهلاك .. ولكن النقود عاجزة عن اشباع هذه الرغبة فلا توجد دولارات .. والأهم أن السلع غير متوفرة .. والمواطنون يرون ويسمعون عن الخير المتدفق والمتنوع في بلاد العالم الراسخالي بعد أن زاد عدد السياح السوفيت ٤٥٠٪ في الثمانينات والسبعينات .. وازداد من ناحية أخرى تدفق السياح الأجانب إلى هناك ..

وقلة السلع .. فتح الباب لظهور السوق السوداء .. ونمو تجارة النساء أيضا .. ولقد بدأت أول زيارة لي للاتحاد السوفيتي عام ١٩٧٢ وتكررت زياراتي حتى عام ١٩٨٦ .. وفي كل مرة كنت ألاحظ ازدياد نمو عدد المعامرات وانتشار تلك الظاهرة .. كما أن السوق السوداء كانت تزداد « ازدهارا » .. وقفزت على السطح آفات اجتماعية جديدة أبرزها الرشوة !

حقوق الإنسان :

كان لقادة النظام الاشتراكي مفهوم مختلف عن المفهوم الغربي بالنسبة لحقوق الإنسان .. لقد كانوا يركزون على الحقوق الاجتماعية له .. وينظرون إلى تلك الحقوق كما يراها دعاة الديمقراطية الغربية (البرجوازية كما كانوا يسمونها) نظرة لا شك أو استرابة بل نظرة استنكار وتناف واستخفاف .. فعندما يتحدثون عن التعددية الحزبية

كانوا يروها مجرد تعبير عن الانقسام في صفوف الرأسمالية التي تستغل الشعب كله معها تعددت أقسامها ..

وإذا ما تحدثوا عن حرية الصحافة والتعبير .. حقروا من شأن ذلك باعتبار أن من يملكون حرية إصدار الصحف ونشر الكتب وإقامة لأجهزة الاعلام الأخرى هم الأثرياء .. الذين يحرسون على غسل مخ للجمهير وتربيتها بطريقة تلائم المصالح العليا للرأسمالية وأهمها طبعاً أفضلية الملكية الفردية لوسائل الانتاج وخطا الملكية الاشتراكية لها ..

ولقد تحدث المستور السوفيتي عن حرية الاجتماع والتعبير والتظاهر وتنظيم المؤتمرات والمسيرات لكنه وضع عبارة تنسف هذا كله وهي عبارة في إطار النظام الاشتراكي ..

أي غير مسموح بإقامة حزب أو جمعية أو هيئة تدعو الى تغيير النظام واستبداله بنظام رأسمالي مثلاً ..

وبالتالي فانه حتى لو حدثت تعددية حزبية في بلد اشتراكي كما كان الأمر في ألمانيا الديمقراطية وبولندا والمجر والصين الى فترة من الزمن فان هذه الأحزاب جميعاً كانت ملتزمة بالدفاع عن النظام الاشتراكي ومحرم عليها أن تهاجمه أو تحاول إضعافه ..

وواضح أن ذلك كان أمراً قسرياً مفروضاً على تلك الأحزاب بدليل أنني خلال زيارة لي لألمانيا الديمقراطية عام ١٩٨٩ التقيت بثلاثة من رؤساء الأحزاب المشاركة فيها سمي بالجبهة الوطنية الديمقراطية التي تحكم البلاد .. وكلهم الثلاثة أجابوا على سؤال محدد مباشر لي هل أنتم تؤيدون النظام الاشتراكي فعلاً مع أنكم أحزاب تمثل القطاع الخاص في الزراعة والصناعة والتجارة ..

أقول أجابوا جميعاً بأنهم يوافقون عليه فعلاً .. ودار حوار مثير بيننا زميلي الأستاذ عبد العزيز خميس الذي كان رئيساً لمجلس إدارة مؤسسة روز اليوسف حينذاك وأنا .. وهؤلاء الزعماء .. وأصروا على وقفهم هذا ..

لكن عندما بدأ النظام الاشتراكي يتصدع ويفشل الشيوعيون في السيطرة على الأمور كانت هذه الأحزاب من معاول الهدم الأساسية فيه .. وارتبط الحزب الديمقراطي المسيحي في شرق ألمانيا بالحزب الديمقراطي المسيحي في غربها على الفور ..

لقد كانت مثل هذه الجبهات جبهة صورية وقسرية حقاً وللأسف لم أكتشف ذلك الا عام ١٩٨٩ ..

اذ خرجت باحساس أن الاشتراكية ستنهار هناك .. وكتبت عن ذلك في مجلتي روز اليوسف وصباح الخير أيامها !

على أن النظام الاشتراكي قد اهتم بحقوق الانسان الاجتماعية الى حد كبير .. فالمستور السوفيتي هو المستور الوحيد في العالم الذي نرس على حق المواطن في العمل وتكفل الدولة تحقيق ذلك وتلتزم به .. وحقه في اختيار المهنة ونوع الأشغال والعمل وفق ميوله وقدراته واعداده المنهي ومستوى تعليمه وكفالة حقه في الترقى عن طريق زيادة دراساته .. ولذلك كنت تجد نسبة كبيرة من المهندسين والمحاسبين وغيرهم من المهنيين في الاتحاد السوفيتي أصلهم من العمال والفلاحين وصغار الموظفين الذين واصلوا دراساتهم العليا مجانا .. وغيروا مسار حياتهم ..

وكان حق العمل هذا في الاتحاد السوفيتي يضمنه النظام المبرمج للاقتصاد الاشتراكي بما في ذلك تخطيط الحاجة الى اليد العاملة للنظام الدائم للاقتصاد والتعليم المجاني ورفع التوجيه المهني وتأمين العمل ..

وأقر النظام السوفيتي مبدأ الأجر المتكافئ لقاء العمل المتكافئ، ويحظر أى تخفيض أو زيادة للأجر انطلاقاً من الجنس والسن والانتماء العرقي أو القومي والموقف من الدين .. إلخ ..

وكفل الدستور حق التعليم المجاني في جميع مراحل التعليم وكان التلاميذ ملزمون بالتعليم حتى انتهاء المرحلة الثانوية ..

وعلى سبيل المثال ان ٩٤٪ من الأطفال الذين انتسبوا الى المدرسة في عام ١٩٦٧ قد أنهوا دراستهم لعشر سنوات في عام ١٩٧٧ بينما بلغت النسبة في الولايات المتحدة ٧٥٪ فقط ..

كما نص الدستور على العلاج المجاني وحق الاستجمام والتأمين الاجتماعي الذي لم يكن المواطن السوفيتي ملزماً بأن تخصص نسبة من رتبته لهذا التأمين بل كانت المؤسسات هي التي تدفع .. ومتوسط حجم معاشات التقاعد هو ٦٠٪ من الأجر .. و١٠٠٪ لدوى الأجور المنخفضة .. وتدفع الدولة اعانة قدرها ١٠٠٪ من الأجر زيادة عن ١١٢ يوماً في حالة الحمل والولادة ..

كما كان الدستور يضمن للمواطن حق السكن ..

ورغم أن الدستور قرر حق مشاركة المواطنين في ادارة شئون الدولة والمجتمع عن طريق حق الترشيح والانتخاب سواء في مجلس البرلمان .. أو المجالس (السوفيتات) والنقابات والجمعيات المختلفة مثل منظمة

الشباب ٠٠ بحيث كان في النقابات ١٢٥ مليون عضو في الكومسومول (منظمة الشباب) ٢٨ مليون عضو ٠٠ تملك جميعا الحق في المبادرة التشريعية وتشترك بنشاط في تشكيل هيئات السلطة بتعيين ممثلها في اللجان الانتخابية وتقديم مرشحها للنيابة ٠٠ وتقوم بحملة دعائية واسعة ٠٠ وتساعد الى المنظمات الاجتماعية بعض صلاحيات أجهزة الدولة ٠٠

وعلى سبيل المثال كانت النقابات السوفيتية لها الحق في رقابة تنفيذ قانون العمل وتشرف على التأمين الاجتماعي *

وتملك جماعات العاملين عن طريق اجتماعات العمال والعاملين في المزارع الجماعية والحكومية والمستخدمين الحق في تقديم أسماء المرشحين الى السوفيتات والمحاكم الشعبية ، وتنتخب المحلفين الشعبيين الذين يحضرون المحاكم * وتشترك جماعات العاملين في بحث شئون الدولة والمجتمع والبت فيها والى تخطيط الانتاج والتطور الاجتماعي وادارة المؤسسات *

وكان يصدر في الاتحاد السوفيتي ١٥ ألف صحيفة من جميع الانواع ٠٠

وتضمن الدستور فوق هذا نصوص جيلة فصلا عن ضمانات شخصية للفرد مثل سرية المراسلات والمكالمات الهاتفية والمراسلات البرقية ٠٠ وضمن حق المواطن في طلب الحماية القضائية من التعديات على شرفه وكرامته وحياته وصحته وحرية الشخصية وأمواله *

ونص الدستور على حق المواطن في التعويض عن الضرر الناجم من انتصرفت المخالفة للقانون اذا اقترفتها بحقه هيئات الدولة وأجهزتها وكذلك المنظمات الاجتماعية *

كما نص على عدم اعتقال أحد الا بقرار من المحكمة أو بموافقة من المدعي العام *

والمفروض أنه لا يحاكم شخص في ذلك النظام على آرائه وقناعاته الخاصة حتى لو تناقضت مع النظام *

ورغم هذه النصوص الوردية ٠٠ فانه يجب أن نضع في الاعتبار كما ذكرنا من قبل أن الحقوق السياسية كلها كانت في اطار عدم الخروج عن النظام الاشتراكي *

ثانياً أنه ظهر أن كل هذا الهيكل الضخم من المؤسسات والمنظمات بما فيها الحزب الشيوعي نفسه إنما هو بناء وهي ثغره السوس من

الداخل اذ سقط كل ذلك في شهور وأيام قليلة ! .. وسنعود لذلك فيما بعد .. ونحن نتحدث عن كيف حدث السقوط وأسبابه ..

هذا بعض ما حققه النظام الاشتراكي لشعوبه .. بدرجات متفاوتة في كل بلد حسب ظروف تطوره .

أيضا ان النظام الاشتراكي قد حقق لشعوب العالم كثيرا جدا من الفائدة .. سواء شعوب العالم المتقدم .. أو العالم النامي .. بالنسبة للعالم المتقدم فان أغلب عمال ذلك العالم استقبلوا في ترحاب شديد استيلاء زملائهم العمال في روسيا القيصرية على السلطة .. وتفاءلوا بإمكانية التحرر من استغلال الرأسمالية لهم .. وقامت مظاهرات عديدة في كل بلاد أوروبا والولايات المتحدة ترحب بالنظام الجديد ..

بل ضغطت الطبقات العاملة بالذات في تلك البلاد على حكوماتها بوقف حرب التدخل التي اشتركت فيها ٢٢ دولة ضد ذلك النظام .. بل ان الأمر امتد الى بعض فرق تلك الجيوش التي جاءت لمحاربته .. كما حدث مع بعض قطع الأسطول الفرنسي بقيادة رجل اشهر في تاريخ فرنسا بعد ذلك اسمه مارتى الذي قرر الانضمام بتلك القطع الى الثورة الجديدة ! ..

وظل معززا مكرما في فرنسا ولم تجرؤ حكومة فرنسية على الاقتراب منه .. كما حدثت محاولة لاقامة نظام اشتراكي في المجر استمرت ستين يوما حتى تحطمت بقسوة ..

لكن وجود الاتحاد السوفيتي والشعاعات التي بدأ ينشرها في العالم وتقوم الأحزاب الشيوعية في كل مكان بترويجها .. وتشديد النضال من أجل تحقيقها بعد أن ازداد إيمانها بصحة أفكار النظرية الاشتراكية العلمية .. بدليل أنها أصبحت في التطبيق فعلا باستيلاء البروليتاريا على السلطة ..

اضطرت الرأسمالية في البلاد المتقدمة الى أن تقدم تنازلات عديدة للطبقات العاملة وشعوبها عامة .. ولوحظ ذلك بشكل واضح جدا بعد الحرب العالمية الثانية بالذات نتيجة للمد الاشتراكي العالمي الذي أحدثه انتصار النظام الاشتراكي على النازية الهتلرية ..

في نفس الوقت الذي عملت فيه بعض الرأسماليات الى قمع حركة الطبقة العاملة وتشريعها بالجوء الى نظم فاشية ونازية كما حدث في إيطاليا عام ١٩٢٢ عندما ركب موسوليني زعيم الفاشية السلطة .. ثم هتلر عام ١٩٣٣ عندما أسلمته بشكل مكشوف الرأسمالية ودولتها السلطة على طبق من ذهب !

وفي الولايات المتحدة اتخفت الحكومة الأمريكية اجراءات مشددة ضد نشاط الطبقة العاملة الأمريكية وأعدمت بعد الثورة البلشفية عمالا بينهم مزيقة عن القتل مثل قضية « ساكو وفنزيتي » الشهيرة لأن لديهم ميولا يسارية ..

وحرمت السلطة الأمريكية النشاط الشيوعي تحريما كاملا مع حملة هيستيرية عليه وعلى الاتحاد السوفيتي ..

وقد يندهش القارىء اذ يعرف أن أمريكا فى أعوام ١٩٢٢ و ١٩٢٦ سبقت المرحوم أنور السادات الى سن قانون مثل قانون العيب نصت فيه على استبعاد من سمتهم بالملحدين عن العمل والجماعات السياسية والاجتماعية .. وكان الشيوعيون هم القصد من ذلك القانون ..

وشنت حملات فى تلك الفترة ضد ما سمي بالتيار الالحادى المعادى للدين .. وهكذا ترى أن القصة مستمرة .. ولم يكن للاخوان المسلمين أو تيار الاسلام السياسى معتدلا كان أو متطرفا فى مصر شرف اختراع مثل تلك الاتهامات بل سبقته الى ذلك الولايات المتحدة .. وعلى فكرة ان هذا التيار بدأ يظهر من جديد وسيلج الحزب الجمهورى فى انتخابات الكونجرس الأخيرة حيث تحدث بعض زعمائه عن العلمانيين الملحدين ودعى الى مكافحتهم باعتبارنا « مع الله » على حد تعبيرهم ! ..

هكذا كان رد الفعل بالنسبة للبلاد المتقدمة :

● زيادة فى امتيازات وحقوق العمال ..

● وتشجيع أكثر للأحزاب الإصلاحية .. وتنمية لتيار الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية وتشجيعها على محاربة الأحزاب الشيوعية والهجوم على النظام الاشتراكي والاتحاد السوفيتي ..

● والاستمانة بالدين أحيانا لمحاربتها .. كما شرحنا ما كان يحدث فى أمريكا .. ثم دور الفاتيكاني فى إيطاليا .. فى مناهضة الحزب الشيوعى فى أى انتخابات باعتبار أعضاءه غير مؤمنين ..

.. ثم ان بعض الزعماء الغربيين المعادين للاشتراكية بدؤوا يخلعون ثوب الاشتراكية على بعض النظم الرأسمالية فى أوروبا مثل السويد وبريطانيا فى عهد حكومات حزب العمال ..

هذا بالنسبة للعالم المتقدم .. ماذا عن شعوب العالم النامي ..

تحدثنا من قبل عن دور الاتحاد السوفيتي في المساعدة على تحرير
تلك الشعوب من الاستعمار ..

ثم دوره في مساعدتها على بناء استقلالها الاقتصادي *

أذكر أنني خلال زيارة موسكو عام ١٩٨٤ أو ١٩٨٥ قال لي مسئول
سوفيتي كبير : ان الشعب السوفيتي يدفع مع شروق كل شمس
عشرين مليون دولار لبلاد مختلفة : كمبوديا .. اليمن الجنوبية فيتنام
.. اثيوبيا .. كوريا .. أنجولا ..

أما كوبا فندفع لها مليون ونصف مليون دولار يوميا في شكل
بترول مجاني لتدور عجلة الحياة فيها .. هذا غير النفقات العسكرية
التي نتحملها لبلاد كثيرة وغيرها سواء في شكل هبات أو بيع بالتقسيط ..

ولما قلت له : ان الولايات المتحدة تدفع مثل هذا بل أكثر .. قال
.. رغم أننا ندفع حوالي ثمانية مليار دولار في السنة مساعدات .. إلا أن
الفرق بيننا وبين أمريكا أن كل دولار تدفعه لبلد ما تحصل على دولارين
أو أكثر .. أنها استثمارات .. بل حتى النقود التي تدفعها أمريكا كهبات
ومساعدات لبعض البلاد تعود عليها في النهاية لأنها تشتري بها سلعا
فتروج مراكز رجال الأعمال فيها ..

ان البلاد النامية التي تقدم لها الولايات المتحدة مئات الملايين من
الدولارات كمعونة تقدم للاحتكارات عشرات المليارات من الدولارات
كل عام ..

وسألني : كم تستنزف أمريكا من بترول العالم العربي مثلا ؟ ..
إنها تدفع لكم مليارين ونصف .. ولإسرائيل ثلاثة .. ومائة أو مائتين
هنا وهناك ..

ماذا يحدث : البترول من الخليج يجري في هدوء في أنابيب
أمريكية .. ويتحول الى عشرات المليارات .. وأيضا يعطى أمريكا مركز
اليد العليا على اليابان وأوروبا باعتبارها تسيطر على أهم منابع البترول
في العالم ..

انتهى شعار بترول الغرب للغرب .. مقابل مليارات قليلة كما أن
إسرائيل أصابها على الزناد اذا ما احتاج الأمر لتدخلها لقمع أي تمرد ..

وكانت الصورة أيامها أن إسرائيل هي كلب الحراسة للمصالح
الأمريكية في المنطقة وبالتالي البترول أما الآن فان الأمريكيين يحمون
هذا البترول بأنفسهم .. ويتقاضون تكاليف هذه الحماية من دول
الخليج نفسها ! ..

ومضى المسئول السوفيتي يقول لى : ما ندفعه نحن لاياتى بمائد
قط ٠٠ انه يضع فعلا ٠٠ اننا نكسب تأييدا وصداقة حقا للثورة العالمية
٠٠ لكن ليس تقودا على الاطلاق ٠٠ والصداقة والتحالف لايمكن ترجمتها
الى خبز وزيد ٠٠

وعندما نقول نكسب تأييدا للثورة العالمية لاتقصد أن الدول التي
تقدم لها المساعدات والقروض تريد الثورة الشيوعية ٠٠ انما هي تؤيدنا
فى مواقف هي من مصلحتها هي نفسها ٠٠ مثل تأييد استقلال بلد ما ٠٠
ومنع تدخل أى دولة استعمارية فى شئون دولة أخرى ٠٠ ومشاريع
الدفاع عن السلام العالمى ٠٠ وضرورة تقديم المعونة من الدول المتقدمة
للدول الفقيرة ٠٠ الخ ٠٠

وكل هذا يفيدنا نحن اذ يساعد على تأمين شعبنا ضد الحرب
الشاملة فمثل هذه المعونات والمساعدات تقوى المسكر الاشتراكى بجباب
الدول المستقلة حديثا ٠

لكننا لا نكسب مالا ٠٠ بل أحيانا نكسب تشويها لموقفنا بدعايات
كاذبة ٠٠

والحقيقة ان شعوب العالم بعد ظهور الاتحاد السوفيتي رأء نموذجا
جديدا للدولة الكبرى ٠٠ دولة تقدم مساعدات ٠٠ ولا تنهب ولا تستغل
بل تساعد على بناء وتقوية الاقتصاد القومى بعكس ما تعودت الدول الكبرى
الأخرى من منع تطوير الاقتصاد فى الدول النامية خاصة فى مجال
الصناعة ٠ اذ حرصت على إبقائها سوقا لتصريف سلعها الاستهلاكية ٠

والذى طور الاتحاد السوفيتي الى دولة كبرى ٠٠ تقف فى مواجهة
أكبر دولة فى العالم وأقواها اقتصاديا وعسكريا هو النظام الاشتراكى ٠٠
الذى تمكن من خلق أداة عسكرية هائلة هي الجيش السوفيتي ٠

كما استطاع ذلك النظام غزو القضاء ومنافسة الولايات المتحدة فى
ذلك المجال ٠٠ وقد أضاف النجاح السوفيتي فى غزو الفضاء قوة جديدة
أى قوة الاتحاد السوفيتي العسكرية مما أدى الى ردع تلك الدوائر المخامرة
داخل المسكر الغربى عن محاولاتها لاشعال نيران حرب عالمية ثالثة ٠٠
أو التوسع فى الحروب الصغيرة وتمويلها الى حرب شاملة ٠٠

وعموما لقد ساعدت تلك القوة العسكرية للسوفيت على أحداث
توازن فى الوضع العالمى بحيث استطاعت الدول الصغيرة أن تستفيد من
التناقضات بين المسكرين ٠٠ بل أصبح لها هي كتلة معينة تحاول أن

تؤثر في مجريات الأحداث العالمية هي كتلة عدم الانحياز التي ذبلت الآن
في عصر القطب الواحد ..

الآن بعد أن استعرضنا ماذا حققته الاشتراكية للبلاد التي طقتها
.. مركزين على الاتحاد السوفيتي .. وكذلك للعالم النامي والعالم كله
عموما .. لنرى كيف بدأ حدث السقوط ..

ولنتحدث في الفصل القادم عن ارهاصات ذلك السقوط ا

أرهاصات السقوط !؟

يخطئ الباحث عن أسباب انهيار الاشتراكية في العالم ..
إذا ما تجاهل دور التروتسكيين في ذلك الانهيار ..
لقد كان التروتسكيون يمثلون الجناح المتطرف في الحزب الشيوعي.
الموفايتي القائد للنظام .. كانوا يمثلون الانحراف نحو اليسار والتشدد
.. وقد ظهر ذلك جليا في موقفهم من الفلاحين الروس الذين رفضوا
أو تاركوا في الانضمام الى المزارع الجماعية .. لقد حصدوهم بالرصاص
.. وصفوا الملايين جسديا .. باعتبارهم أعداء للاشتراكية وأعداء
للشعب ..

وهم الذين كانوا يصيحون في صوت عال إذا ما دعى أحد قادة
الحزب الى الاعتدال وممارسة اقناع الناس بالتحويلات الجديدة عن طريق
الحوار والنشاط السياسي قائلين خونة .. عملاء للرأسمالية والامبريالية
.. ويتسببون في تقديده للمحاكم واعدامه ..

لقد كانوا أشبه بالجماعات الاسلامية المتطرفة التي تمارس الارهاب
حاليا في الجزائر ومصر .. من ناحية الهوس والتعصب للأفكار التي
يؤمنون بها ويرون من يخالفونهم فيها كفرا وارتدادا عنها .. وبالنسبة
ان كلمة المرتد كلمة مهمة ووردت دائما في الآداب الشيوعية .. بل ان
لينين له كتاب يحمل عنوان « المرتد كاويسكي » ..

لقد ساهمت الأعمال الوحشية الجامعة التي قام بها تيسار
التروتسكيين اليساري في انفضاض جماهير عديدة عن النظام الجديد وان
كان الخوف قد تملكها من المجاهرة ببعائها له فلم يكن هناك سوى فرق.
الاعدام رميا بالرصاص مع فضيحة و « تجرسة » مروعة عن الخيانة
والعمالة لأعداء الشعب في جميع أركان الأرض !

ولم يتح لهذه الجماهير المادية للنظام الاشتراكي أن تعبر عن رأيها .. الا عندما غزا الألمان الاتحاد السوفيتي .. حيث انقسم مئات الآلاف بل الملايين من السكان اليه .. وساعدوا قوات الغزو النازي وتعاونوا معها ..

وطبعا هذه الحقائق حجبت عن الشيوعيين في كل أنحاء العالم ولم تعرف عن أمرها في مصر الا بعد أكثر من ربع قرن من انتهاء الحرب العالمية الثانية ..

لقد كنا نعرف عن وجود خيانات وعلاء .. من بين المواطنين السوفيت لحساب النازية .. لكن كان التصور دائما عندنا أنهم يمثلون أعدادا قليلة ..

لكن كون الأمر تعلق الملايين لم تكن نعرفه ..

ولقد قابلت شيوعيين من أحزاب كثيرة في أنحاء العالم .. وتحدثنا عن البطولة السوفيتية في دحر النازية ووجدتهم مثلي لا يعرفون شيئا عن مساندة ملايين المواطنين السوفيت للغزو النازي تعبيرا عن كراهيتهم للاشتراكية وطننا منهم أن هذا الغزو سيساعدهم ويتقدم ما يعانونه على يد الستالينية .. فقد كان نظام ستالين بعد أن تخلص من تروتسكي وأعوانه يتبع نفس الأساليب الارهابية الوحشية في قمع الشعب وحرته في التعبير والحركة ..

ثم ان هذه الأساليب الوحشية للتروتسكيين .. قد أمدت خصوم النظام الاشتراكي في مسنواته الأولى بمادة هائلة للدعاية ضد .. لكن من الغريب أن معظم أعضاء الأحزاب الشيوعية في العالم لم يكتروا بما كان ينشر عن تلك الوحشية لأنهم ما كانوا يصدقونها .. والاجابة جاهزة دائما : دعاية استعمارية رأسمالية ضد الاشتراكية طبعا بحكم تناقض المصالح !

على أن التروتسكيين لهم فيما بعد فضل كبير في كشف عيوب النظام الاشتراكي .. ذلك لانه بعد طرد زعيمهم من الاتحاد السوفيتي بدأ يتجمع حوله أنصار منهم منظرون وعلماء .. وكانت لهم اتصالات بما يجري داخله ..

فبدوا يكشفون للعالم كثيرا من عيوب النظام ولعل أبرز عيب هو تحول الحزب الشيوعي الثوري الى حزب بيروقراطي يحكم الشعب بيد من حديد ويستغل جماهير العمال .. بحيث تحول المدبرون في المصانع الى أدوات نهب واستغلال لها بدلا من الرأسمالية وتحولت ثورة البروليتاريا الى ثورة مديرين ! أي أن الذي ينعم بخيرات الثورة هم البيروقراطيون ..

وهكذا كانت المقدمة للتنبيه لعيوب الاشتراكية .. ولكن الأحزاب الشيوعية جميعها أصمت أذانيها .. عن الاستماع الى ذلك .. واكتفت بسبب واتهام كل الفرق التروتسكيين بالخيانة والعمالة .. والحق يقال انه من الطبيعي أن تستثمر المخابرات المركزية الأمريكية وغيرها هذا الانشقاق في صفوف الاشتراكيين من صناع اول ثورة اشتراكية في التاريخ وتشجع فرق التروتسكيين بأي شكل من أشكال التشجيع .

وذوى التيار التروتسكي .. خصوصاً بعد أن أطاحت « بلطة » شيوعي متعصب برأس زعيم تروتسكي ذات مساء في المكسيك .. وغطت أمجاد الانتصار السوفيتي على النازية في الحرب الثانية على « مزاعم » التيار التروتسكي .. حتى انتهى من العالم خصوصاً بعد تحالفه الرأسمالية العالمية مع الاتحاد السوفيتي خلال تلك الحرب .. ولكن لم تنته محاولات التامل .. والكشف عن أخطاء وعيوب النظام ..

الطليان أم تيتو؟

عندما فاجأ خروشوف العالم كله والشيوعيين بالذات في المؤتمر العشرين للحزب الشيوعي السوفيتي بالحديث عن عبادة الفرد عند الرفيق ستالين .. الذى كان انسانا شبه مقدس لدى شيوعى العالم .. ومحل احترام أغلب الشعوب اذ فى « قبضتيه طوى الفاجرين .. نازيهم أو فاشيهم » على حد تعبير المناضل الشاعر المصرى المرحوم المهناى محمود المستكاوى .

فقد تحمل عبء هزيمة النازية .. كما أنه حفظ وحدة الاتحاد السوفيتي .. كما أنه جعله يخرج من الحرب العالمية الثانية دولة عظمى منافسة للولايات المتحدة .. بل خرج بمعسكر اشتراكي كامل يقف على رأسه الاتحاد السوفيتي بحيث أصبحت هناك حقيقة مخالفة للوضع السابق فى العالم وهى انقسام العالم الى معسكرين بعد أن كان معسكرا واحدا ..

لذلك صدم الناس عندما قدم سكرتير الحزب الشيوعي الذى كان يقوده ستالين هذا القائد على أنه ديكتاتور قبيح .. بل وازداد الأمر سوءا عندما اطلع الشيوعيون فى العالم أيضا على تقرير خروشوف الذى ألقاه فى الجلسة السرية لمؤتمر الحزب وتضمن أعمالا مروعة فى مجال انتهاك حقوق الانسان فى فترة حكم ستالين .. مما خلغ على تلك الفترة اصطلاح المرحلة الستالينية .

لقد اهتمت الأحزاب الشيوعية كثيرا .. فان واحدا من أهم المسلمات التى آمنوا بها قد انهار وتطم ..

وخرج عدد من المثقفين البارزين فى الأحزاب الشيوعية بسبب تلك الصدمة .. ولكن استطاعت مواقف الاتحاد السوفيتي البارزة فى مجال مقاومة خطر الحرب ومساندة حركات الاستقلال أن تحتوى تلك الازمة

.. ولم يفقد الكثيرون ثقتهم في النظام الاشتراكي أو فائدته لهم على الأقل ..

في هذا الوقت خرج الحزب الشيوعي الإيطالي على العالم بتفسير جديد بدأ غريباً وشاذاً لما أعلن خروشوف عن عبادة الفرد عند ستالين ودكتاتوريته التي شملت الحزب والمولة بحيث لم يجد أية قوة تواجهه وتوقفه عند حله .. حتى مات *

قال الشيوعيون الإيطاليون « ان الأمر لا يمكن تفسيره بخطأ فرد واحد سيطر على الحزب وفرض تلك الديكتاتورية .. ولكن لابد أن هناك عيباً أو عيوب في جوهر النظام الاشتراكي » .. *

ولم يتوقف أغلب شيوعين العالم عند تلك الفكرة الخطيرة ذات المعنى العميق والتي توحى بأشياء كثيرة .. اللهم الا من بعض الشيوعيين في أوروبا الغربية .. حيث تأسست نواة ما سمي ذلك بالشيوعية الأوربية (اليورو كومونزم) .. *

وتتأخر هذه « الشيوعية الأوربية » التي صيغت أهم أفكارها في منتصف السبعينات *

ويذكر الدكتور غالي شكري في أحد مقالاته في جريدة الأهرام أن ذلك المصطلح نفسه هو عنوان الكتاب الذي أصدره كارلو زعيم الحزب الشيوعي الأسباني الذي عاد إلى أسبانيا من المنفى بعد رحيل فرانكو وعودة الديمقراطية إلى أسبانيا ونجاح اليسار عموماً هناك في أول انتخابات إذ تفوق الحزب الاشتراكي الديمقراطي على أصوات اليمين .. كما حصل الحزب الشيوعي على ١٣٪ من أصوات الناخبين *

وهذه الشيوعية الأوربية ترفض نظرية ديكتاتورية البروليتاريا وتدعو إلى التعددية الحزبية .. بل وتمضي إلى أبعد من ذلك وهو أنه

إذا ما جاءت نتيجة الانتخابات بحزب يرفض النظام الاشتراكي ويريد إعادة الرأسمالية فإن الحزب الشيوعي الحاكم يجب أن يحترم إرادة الناخبين ويترك السلطة للحزب الفائز .. *

كما أن من مبادئ الشيوعية الأوربية احترام الخصوصية القومية لكل بلد وعدم اعتبار أي حزب شيوعي في أي مكان في العالم ذا وضع خاص ومنزلة خاصة تجعل كلمته هي العليا بالنسبة لوجهة نظر الأحزاب الشيوعية الأخرى *

والمقصود بهذا المبدأ الانفلات من تحت وصاية أو تأثير الحزب القائد .. كما كان يسمى الحزب الشيوعي السوفيتي الذي جملة الكومنترون أول

مؤسسة لتجميع الأحزاب الشيوعية في العالم بهذا الوضع باعتباره أول حزب قام بثورة ضد الرأسمالية ونجح فيها وحقق الاشتراكية وأصبح يحكم دولة عظمى يعتبر وجودها بمثابة حماية للدول الاشتراكية الأخرى ٠٠ بل أيضا دفاع عن سائر الأحزاب الشيوعية في مواجهة هجمات الرأسمالية الشرسة ضدها ٠٠

ولم تعجب أفكار « اليو شيوعية » هذه الحزب الشيوعي السوفيتي طبعاً وثار جدل عنيف أحيانا بين المنظرين السوفيت والمنظرين الأوروبيين ٠٠ حتى لأن قواعد أحزاب أوروبا الشيوعية انشقت على القيادة ٠٠ وفي أسبانيا مثلا أصبح هناك ثلاثة أحزاب شيوعية ٠

على أنه يجب أن نتوقف قليلا عند عملية كشف خروشوف لديكتاتورية النظام الاشتراكي في عهد ستالين ٠٠٠ هل كان خروشوف قد بدأ يكشف عيوب النظام الاشتراكي نفسه ٠٠ وأنه ما عاد يفيد الشعب السوفيتي بوضعه وأفكاره الحالية ٠٠ وقد بدأ بعملية كشف عبادة الفرد لدى ستالين ؟ ٠

إننا نلاحظ أنه بعد زيارة خروشوف للولايات المتحدة وقد بهرته تلك الزيارة تماما ٠٠ ولا بد أنها كانت ستبهره إذ رأى الفارق الشاسع بين ما أنجزته تلك الدولة الرأسمالية التي طالما قرأ عنها أن سوس عيوب الرأسمالية من عنصرية وبطالة وسيطرة احتكارات ينخر فيها ٠٠ لقد بهرته ناطحات السحاب والسيور ماركيت وتوفر سلع الاستهلاك بطريقة لم يحلم بها كارل ماركس نفسه ٠٠ والأهم لم يستطع النظام الاشتراكي بعد أربعين أو خمسين عاما تقريبا أن يحقق شيئا يقترب من واحد على عشرة مما تحقق هناك من وفرة خيالية ٠٠

ولقد حاول خروشوف أن يستر انبهاره هذا خلال زيارته في الولايات المتحدة بإطلاق شعارات حماسية عن الاشتراكية وضد الرأسمالية كقوله : سندفنكم هنا ٠٠ يقصد دفن الرأسمالية ٠٠ وطبعاً الذي حدث أن الذي دفن هو الاشتراكية ٠٠ وشازكت الرأسمالية في عملية الدفن وإقامة سرادق المآز ٠٠ بل وتقديم التمازي أيضا رغم المقال المشهور للكاتب المعروفة السيدة أمينة النقاش : لاعزاء للشيوعيين ردا على الكاتب الساخر المشهور الأستاذ محمود السعدني ٠٠

وبعد عودته من أمريكا حاول خروشوف أن يجري بعض الإصلاحات لانقاذ النظام ولكنه فشل إذ تجمع ضده كل أعضاء المكتب السياسي وأسقطوه كما هو معروف وانزوى في زكن خديقة من حدائق موسكو ملوما محسورا ٠٠ وللاعتف أنه لم يكتب مذكراته ولذلك لا نعرف ماذا كان يدور

في رأسه وماذا كان ينتوى عمله وعلى أى أساس بنى رأيه في التطبيق الاشتراكي في بلاده .

لكن اذا كنا نقول ان الشيوعيين الايطاليين هم أول من أشار وان كان في غموض الى عيوب في جوهر الاشتراكي نفسه .. أى في أفكاره بدليل أنهم استحدثوا أفكارا جديدة أو تعديلات جديدة في صلب النظرية الماركسية ذاتها مثل ديكتاتورية البروليتاريا كما رأينا .. الا أننا في الواقع لا نكون قد حققنا الحق العلمية ونحن نتحدث عن اراء صامتة المسقوط ..

ذلك لأن هناك زعيما شيوعيا يعتبر أول رئيس دولة شيوعية شق عصا الطاعة على الاتحاد السوفيتي وعلى الحزب الشيوعي السوفيتي وعلى زعيمه ستالين قبل أن يهتك خروشوف أستار المرحلة الستالينية .. وهو جوزيف بروز تيتو زعيم ورئيس جمهورية يوغوسلافيا .

وعلى حد تعبير الدكتور غالى شكرى في مقاله بالأهرام « لقد كان المراجع للعتيدة والنموذج الاشتراكيين في الاتحاد السوفيتي يعتبر زنديقا وكلامه « مرطقة » وكانت التيتوية أولى الهرطقات التي يهتم بها الشيوعيون المعارضون للستالينية .. »

استقل تيتو بيوغوسلافيا عن سائر بلاد الكتلة الاشتراكية ورفض من بعد ذلك الالتحاق بحلف وارسو .. ورفض الارتباط بخط القيادة السوفيتية .. واستقل اقتصاديا عن المنظومة الاشتراكية ومشاريعها الاقتصادية ..

وقيلت تفسيرات وذلك أن تيتو كان لا يشعر بأى فضل أو جميل قبل الجيش السوفيتي لأنه لم يحرر يوغوسلافيا بل ان الذي حررها هو جيش التحرير اليوغوسلافي الذي تزعمه تيتو ..

واعترى اتباع نظام تيتو الاشتراكي لما سمي بنظام التيسير الذاتي أى استقلال المؤسسات الانتاجية في تخطيط انتاجها .. وتسوية خروجها على النظرية الماركسية .. التي تمنى في نظر السوفيت مركزية التخطيط وتوزيع الانتاج ..

واعترى ذلك رجسا من عمل الشيطان .. جنبا الى جنب الخروج على قيادة السوفيت .. وعدم الاعتراف بزعامة ستالين .. وظهر في الآداب الاشتراكية مصطلح التيتوية تعبيرا عن المراجعة والارتداد .. بل صدرت كتب كثيرة وصفت تيتو بالخيانة والمالة للمخابرات البريطانية منذ نعومة أظفاره .. وكان هناك كتاب مشهور بعنوان : « تيتو الخيانة » .. يدرس

في كل خلايا الأحزاب الشيوعية ٠٠ وكنا نتداوله فيما بيننا ونقرأه في
تلذذ وإيمان بكل ما جاء فيه !

كانت التيتوية تمردا على الهيكل التقليدي للماركسية ٠٠ وتمردا
على قس الأقداس وهو الأمية الشيوعية التي جعلت للحزب الشيوعي
مكانا ممتازا فوق كل الأحزاب الشيوعية في العالم ٠٠ وكانت فرصة
لكشف ديكتاتورية الستالينية ومحاولتها الهيمنة على المنظومة الاشتراكية
وفرض نموذجها على البلاد الاشتراكية الأخرى ٠٠

ولا شك أن تمرد التيتوية قد أثر على كل البلاد الاشتراكية الأخرى
مما دفع إلى ثورة المجر في نوفمبر ١٩٥٦ على النظام الاشتراكي واستخدام
الدبابات السوفيتية في قمع تلك الثورة ٠٠

ولولا أن تيتو نفسه كان ديكتاتورا مثل ستالين ٠٠ علاوة على امتنانه
بنفسه ٠٠ وأعجابه بلذات الرأسمالية حتى أنه أغرق نفسه في بحرها
غاصلا تماما بين رغد الحياة التي عاشها وبين انخفاض مستوى الحياة
لشعبه ٠٠ نقول لولا هذا لكانت التيتوية محاولة لاصلاح وتطوير النظرية
الاشتراكية العلمية علاوة على تحسين التطبيق لها وتلافى الخطايا التي
ارتكبها الستالينيون في الاتحاد السوفيتي ٠٠ هذه الستالينية التي كشفت
الخلاف الصيني السوفيتي منذ بدء فضح خروشوف لها عن تبني الصين
الشعبية بقيادة ماوتسي تونغ لنفس أيدولوجيتها وأساليبها في التطبيق
الاشتراكي ٠

ونصبت الصين من نفسها مدافعا عن ستالين في استماتة غريبة
وكانت بداية نقاط الخلاف الصيقة بين الدولتين الاشتراكيتين ومهدت
لانتقامهما ٠٠ وبالتالي انقسام المعسكر الاشتراكي كله ٠٠ سواء بأعزائه
الحاكمة أو الأحزاب التي لم تحكم حتى جاء وقت كرسيت الصين معظم
وقتها للكفاح ضد الاتحاد السوفيتي وخلصت عليه لقب الاشتراكية
الامبريالية أو الامبريالية الاشتراكية ٠٠

وتحول زعماء الصين في العالم الثالث بالذات يحذرون دولة من
التعامل مع السوفييت باعتبارها عدوا خبيثا أخطر من الاستعمار
والامبريالية ٠٠

ولعبت الاتهامات التي وجهها الحزب الشيوعي الصيني ضد الاتحاد
السوفيتي والحزب الحاكم دورا هاما في كشف ثغرات النظرية الاشتراكية
والتطبيق لها في بلاد مختلفة من العالم ٠٠

فقد كانت الاشتراكية العلمية تقول أن تطبيق الاشتراكية في بلد
متجاورين مثلا يسمح أي اهتمام قومي بأي مساحة من الأرض متنازع عليها

على الحدود .. بل بالعكس ان تبني البلدين لنظام الاشتراكي يساعد على التقريب بينهما بل توحيدهما معا .. اذ تذيب الاشتراكية التصعب القسوى ..

لكن الذى رآه العالم أن السوفيت والصين تصارعاً صراعاً دموياً على مناطق على الحدود وجزر صغيرة فى نهر من الأنهار .. وكادت تنشب بينهما حرب شعواء ..

ثم ان الاتحاد السوفيتى رفض تزويد الصين الاشتراكية بأسرار صناعة القنبلة الذرية وبرر ذلك بأن الاتحاد السوفيتى كقيل بالدفاع عن كل المنظومة الاشتراكية بما لديه من ترسانة ذرية ثم ان الاتحاد السوفيتى سخر من الاقتراح الصينى بضرورة تقسيم الوارد والانتاج الاشتراكي على دول المنظومة الاشتراكية باعتبارها جميعاً تلتف على حول مبدأ واحد .. بصرف النظر عن مستوى التطور فيها .

وقال الصينيون أيامها .. كيف يمكن أن تقسم أيها الاتحاد السوفيتى مساعدات سخية للبرجوازيات فى البلاد المستقلة حديثاً بحيث تنمو الرأسمالية فيها وترفض تقديم المساعدة للول اشتراكية تجبكم البروليتاريا فيها البلاد ١٩ ..

ورأينا بعض الدول الاشتراكية التى انتظمت فى مجموعة الكوميكون الاقتصادية تختلف فيما بينها حول محاولة تقسيم النشاط الاقتصادى بينها .. لاعتبارات قومية .. فاتهم البولنديون الاتحاد السوفيتى بأنه يحصل على الفحم من بلادهم بأسعار أرخص من أسعار السوق العالمى .. بينما عايرهم الاتحاد السوفيتى بأنه يمدحهم ويهد كل الدول الاشتراكية بالبترول بأسعار أقل بكثير من السعر العالمى .

ورفض البلغار أن يكونوا مزرعة الدول الاشتراكية كما كان يريد مخططو الكوميكون وأصرروا على إقامة مصانع للحديد والصلب وهم لا يملكون خام الحديد .. وهكذا ..

وبدا فى منتصف الستينات أن هناك عملية مراجعة داخل البلاد الاشتراكية والأحزاب الشيوعية للفكر الاشتراكي والتطبيق الاشتراكي فى نفس الوقت ..

وكان قد حدث حادث عام ١٩٥٣ فى برلين الشرقية لم يحظ باهتمام كبير من الحركة الشيوعية العالمية .. وهو اضراب عمال البناء من أبناء ألمانيا الشرقية . الذى اشترك فيه عشرات الآلاف وقمعه السلطات الألمانية هناك بمنف .. وسقط عدد من القتلى .. وعشرات من الجرحى ..

وكان العمال يشكون من سوء الحال الاقتصادية من ناحية الأجور وساعات العمل .. وقلة المساكن لهم رغم أنهم يشيّدونها .

وكان مثيرا للدهشة أن العمال يتورون ضد الحكم الذي يمثلهم حسب طبيعة الدولة الاشتراكية .. كما أنه كان غريبا أن تقمع الحكومة اضرابهم بالحديد والنار كأغنى الدول الرأسمالية وأكثرها تخلفا ..

وبعد ما بستوات قليلة حدث اضراب كبير من عمال بولندا في ميناء جدانسك وقمع البوليس الحركة أيضا .. وثار نفس الجدل أيامها .. ومن الطريف أن جومولكا زعيم بولنده أيامها كان قد استختم نفس العمال قبل ذلك بعام واحد .. ضد اضراب لطلبة الجامعة .. حيث دخل العمال الحرم الجامعي مزودين بهراوات ضربوا بها الطلاب وفضوا اعتصامهم !

ومع ذلك لم يخط الشيوعيون في العالم لهذه الحركات اعتداما كبيرا ولم يتأملوا مغزاها .. لأن الإجابة والتفسير كانا حاضرين دائما : تحريض من القوى الاستعمارية .. ومؤامرة رجعية !

ولم يكن أحد يطرح على نفسه السؤال البسيط الآتي : ولماذا يتجاوب العمال والطلاب لهذا التحريض .. والتأمر .. ولا يستجيبون لدعاية الحكومة ونظامها المفروض أن يكون فردوسيا بالنسبة للعمال والشعب كله !

ثم كانت حركة تشيكوسلوفاكيا عام ١٩٦٨ .. التي سميت بربيع براغ .

لقد كان دوبرتشيك سكرتير الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي قد جرم من ديكتاتورية النظام .. وأدرك أن الطبقة العاملة والشعب قد أوشكا على الانفجار ضد النظام .. وأن روح المبادرة وتطوير الانتاج قد خمدت .. ففكر في تحقيق المعادلة الصعبة التالية :

اشتراكية مع ديمقراطية ليبرالية . وسبماها الاشتراكية الانسانية ..

وبدا في تطبيق ذلك فترك الحرية للصحافة .. وحرية الاجتماع والتظاهر والتنظيم .. لغير أعضاء الحزب الشيوعي وحلفائه .. فإذا بالبلد تموج فيها الحركة الشعبية الواسعة ..

وظهرت تيارات طمعا تدعو الى عودة الرأسمالية .. كما ظهرت منظمات تدعو لاسرائيل والصهيونية علانية وتطالب بقطع المساعدات عن الدول العربية وخاصة مصر .. بل وشبهت تلك المنظمات اسرائيل بدولة

الجزائر الثورية .. كما ظهرت تيارات تدعو للاستقلال عن الاتحاد السوفيتي .

ولكن لم يظهر قط أن العمال يريدون التخلي عن الملكية العامة لوسائل الانتاج .. ولم يظهر قط أن الفلاحين يريدون اعادة الأرض لملكها ..

انما أراد الناس أن يعبروا ويستشفوا نسائم الحرية .. أثار ذلك نائرة الملل الاشتراكية الأخرى .. خاصة ألمانيا الديمقراطية التي شعر النظام فيها بالخطر عليه إذ أن مثل تلك الأفكار عن الاشتراكية الانسانية ستجد هوى لدى الشعب الألماني الذي يرى ويسمع عن أشقائه في ألمانيا الاتحادية وكيف أنهم يستمتعون بالحرية والديمقراطية ..

في نفس الوقت تخوف الاتحاد السوفيتي من نجاح حركة ربيع براغ. إذ ستنفلت تشيكوسلوفاكيا من المنظومة الاشتراكية كما أن نظامها الداخلي الجليد سيؤثر ولا شك في النظام داخل كل بلد اشتراكي بل داخل الاتحاد السوفيتي نفسه ..

فارتفع الشعار : ان الاشتراكية في خطر في تشيكوسلوفاكيا لابد. من انقاذ الطبقة العاملة فيها من المرتدين وعملاء الاستعمار .. وأنذر الاتحاد السوفيتي قادة تشيكوسلوفاكيا .. ولكن دوتشيك أمر على الحضي في طريقه .. بل واتخذ خطوات عدائية ضد السوفيت وجيرانه .. وبدأ ذلك واضحا في مؤتمر الشباب الذي عقد في صوفيا عام ١٩٦٨ حيث كانت وفود الشباب التي تمر باتشيكوسلوفاكيا بالقطار تعامل معاملة سيئة من جانب حرس الحدود هناك .. وقد شاهدت ذلك بنفسي إذ كنت ضمن الوفد المصري في ذلك المؤتمر وركبت القطار من برلين الى صوفيا مارا باتشيكوسلوفاكيا ..

وبدا لي الأمر مدهشا وغريبا كيف تتعامل الدول الاشتراكية بهذه الفلظة مع بعضها البعض .. وكأنهم « عيال » يتعاركون في الشارع وينتقمون من بعضهم البعض !

وهنا خطا الاتحاد السوفيتي بسائر الدول الاشتراكية خطوة خطيرة .. إذ رتب الجميع غزوا بحجة أن على حلف وارسو أن يحمي أعضاء من ضياع الاشتراكية بسبب المؤامرات الداخلية وهو نص ورد في مواد الحلف وهي مادة لها شبهة في مواد حلف الأطنطى .. وكانت الولايات المتحدة تعتزم تطبيقها لو أن الشيوعيين الايطاليين فازوا في انتخابات عام ١٩٤٨ وأعلن ذلك في الصحف أيامها ..

وقضت جيوش حلف وارسو على « ربيع براغ » حيث كان دويتشيك يحاول تطبيق ما سماه بالاشتراكية الانسانية وهى شىء مختلف عن الاشتراكية العلمية أو الماركسية المعروفة ..

ولم يتصد لجيوش حلف وارسو سوى الطلاب فى حركة محدودة مع عدد من المثقفين .. ونفى دويتشيك فى الأرض .. فقد كانت الظروف قد تغيرت عن عام ١٩٥٦ عندما حدثت هبة المجر فأعدم امرى ناجى وعدد رفاقه ممن قادوا حركة التحرر على الاشتراكية وعلى الاتحاد السوفيتى معا .. وخسر المعسكر الاشتراكي كثيرا .. بل خسرت النظرية الاشتراكية خسارة شديدة من جراء هذا القمع المسلح لحركة التغيير فى تشيكوسلوفاكيا على الأقل من زاوية التدخل فى الشئون الداخلية لبلد ما ..

وبدا واضحا أكثر من ذى قبل أن الاشتراكية تفرض بالقوة وأن الديكتاتورية جاهزة للتصرف فى أى وقت .. وهى ديكتاتورية على النطاق العالمى هذه المرة .. ديكتاتورية معسكر كامل ضد أفراد ..

وفى داخل العالم العربى وحسب الشيوعيون العرب يتدخل حلف وارسو هذا - وكان الكاتب واحدا منهم - بل كانوا متحمسين جدا وفقا للقلب النظرى الذى استقر فى أذهانهم وهو الأمية التى من حقها بل من واجبها أن تحمى الاشتراكية والاشتراكيين ضد مؤامرات البرجوازية والاستعمار ..

من ناحية أخرى ان ظهور بعض التيارات الموالية للصهيونية والمعارضة لتأييد تشيكوسلوفاكيا للعرب أثار خوف هؤلاء الشيوعيين بل وبعض القطاعات البرجوازية الوطنية فى البلاد العربية .. فقد كان المعسكر الاشتراكي هو الكتلة المولية الوحيدة التى تؤيد الجانب العربى فى الصراع العربى الاسرائيلى ..

على أن النظرية الاشتراكية التقليدية قد ظفرت بدفعة من القوة عندما انقلب نظام الحكم فى شيلي عندما تصور سلفادور الليندى الاشتراكي الماركسى وان كان لم يكن عضوا فى الحزب الشيوعى أنه بإمكانه أن يطبق الاشتراكية باعتباره منتخبا من أغلبية الشعب مباشرة .. بطريقة جديدة على غير ما درجت عليه الأحزاب الشيوعية التى سبقته الى الحكم .. وهى ممارسة الديمقراطية فى نفس الوقت الذى يبنى فيه الاشتراكية .. فماذا حدث ؟

لقد ذبحه العسكريون بقيادة بيونشيه فى انقلاب عسكري دموى .. وتبخرت أحلام الاشتراكية الانسانية ..

وكان ذلك يعنى أنه لا مفر لتطبيق الاشتراكية من النموذج السوفيتى
أو السائد حتى ذلك الوقت هو اشتراكية بدون ديمقراطية • وأنه لا سبيل
للفكاك من الأممية المثلثة فى حلف وإرسو إذا أريد حماية أى نظام
اشتراكي • • والا أكلته الرأسمالية !

وربما كان ذلك أحد الأسباب الهامة التى جعلت الشيوعيين فى
العالم يتقبلون فى إنتهاج بعد ذلك إعلان الاتحاد السوفيتى عما سمي
« مبدأ بريجنيف » • • وهو مبدأ يجعل الاتحاد السوفيتى فى حل من
أن يتدخل ولو بالقوة المسلحة لحماية أى نظام حكم يقوده الشيوعيون •
أى أننا أصبحنا فى وضع على النطاق العالمى هكذا • الولايات المتحدة
مسئولة عن حماية النظم الرأسمالية فى أى بلد • • أى أن من لها الحق
فى التدخل لقمع أى تحول فى بلد رأسمالى نحو الاشتراكية •

والاتحاد السوفيتى بدوره مسئول عن حماية النظم الاشتراكية أى
له حق التدخل لقمع أى ارتداد نحو الرأسمالية •

أى أن دور العامل الخارجى فى التأثير فى الظاهرة الداخلية لأى
بلد يمثل عاملا حاسما لترجيح قطب على قطب فى أى تناقض اجتماعى
جذرى • • وأصبح ذلك شرعيا • •

ومعنى ذلك أن القول الاشتراكية قد استباححت لنفسها حق التدخل
فى الشؤون الداخلية لأى بلد مثلها مثل أى دولة رأسمالية فى العالم • •
وبالتالى لم تعد لمواثيق الأمم المتحدة القاضية بتحريم ذلك التدخل أى
قدسية أو احترام لدى قطبى العالم ومن استطاع أن يتبعهما من دول
المعسكرين اللذين يتزعمانهما !

ومن المؤكد أن مبدأ بريجنيف هذا قد تسبب فى خسارة فادحة
لسمعة الشيوعية فى العالم • • وحطم بعض الهالات التى كانت تحيط
بها • • كنظام أو نظرية تحترم حق الشعوب فى تقرير المصير واستقلال
الدول وأهم من ذلك ترك العوامل الداخلية تتفاعل مع بعضها لتقرر إلى
أين تسير عجلة التطور دون تدخلات أجنبية • •

وقد جرعت شعوب كثيرة ولا شك عندما طبق الاتحاد السوفيتى
مبدأ بريجنيف هذا • • فى تدخله فى أفغانستان • •

ولا شك أن كثيرين من الماركسيين فى العالم سواء كانوا منتظمين
فى أحزاب سياسية أو مستقلين قد تشككوا كثيرا فى مصداقية الاشتراكية
أو اشتراكية الاتحاد السوفيتى • •

وازدادت نفمة اتهام الاتحاد السوفيتى بأنه يتحول من دولة الثورة الى دولة المصلحة والمصالح .. بنفض النظر عن مصالح الثورة العالية .. وكانت هذه النفمة قد بدأت فى الستينات خصوصا عندما كان الاتحاد السوفيتى يمارس علاقات صداقة حميمة مع دول مستقلة تصلى الشيوعيين فيها غذايا مقبما ..

والطريف أن الصين الشعبية قد استثمرت هذا فى حملتها على الاتحاد السوفيتى عندما نشب الصراع بينهما .. وكانت تنهيه بخذلان الشيوعيين فى أى مكان والتخلى عنه من أجل مساوماته ومصالحه مع الإمبريالية والاستعمار ..

ثم عادت الصين نفسها الى ممارسة نفس السياسة .. أولا فى شكل التخلي عن الأحزاب الشيوعية الموالية لموسكو .. أى التى كانت تقف الى جانب الخط السياسى السوفيتى ضد الخط السياسى للصين .. ويذكر الشيوعيون فى العالم العربى شمانة وتحريض الصين الشعبية لحكومة حزب البعث الإرهابية التى جاءت فى أعقاب الانقلاب على نظام عبد الكريم قاسم عام ١٩٦٣ .. لتصفية أعضاء الحزب الشيوعى العراقى تصفية جسدية دموية ..

ثم طورت حكومة الصين الشيوعية سياستها فأصبحت تحلوا حنوا الاتحاد السوفيتى أى تصادق وتساعد الدول المستقلة التى تضطهد الشيوعيين وتقضى عليهم ..

لا شك أن هذا قد ساهم فى تحطيم المثال الاشتراكى أو الشيوعى ليس لدين شعوب كثيرة .. أو المثقفين بالذات فى العالم .. بل لدى شيوعيين كثيرين ..

وأصبح مألوفاً أن نسمع من بعضهم وصفا لسياسة الاتحاد السوفيتى بأنها سياسة انتهازية .. أو نفعية .. أو دولة وليس ثورة .. والبعض يتطرف فيصفها بأنها سياسة خائنة !

وبعض الحديث بنا طويلا متشعبا عن ارهاصات السقوط للشيوعية ودمار الحلم الجميل الذى بدا أن تحقيقه سيخلص شعوب العالم التمسة من ذل الفقر والجهل والمرض ويحررها من الاستغلال وكبت الامكانيات والقدرات ..

والغريب أن تلك الارهاصات رغم وضوح بعضها لم تفاج فى انبساط الشيوعيين فى العالم وجعلهم يتأملون ما يحدث ويتصور الى أين المسار . والمآل ما دامت الأمور تهشى على هذا المنوال ..

أذكر أنه في يونيو ١٩٧٩ زار البابا (بابا الفاتيكان) بولنفة ..
وإذا يملكون مواطن بولندي على الأقل يستقبلونه في مطار وارسو ..
ويركعون له بل يسجدون على أرض المطار كأنهم رأوا المسح عليه السلام
ينزل من السماء ..

وفي كل مكان ذهب اليه البابا كان مئات الآلاف بل الملايين يهرعون
اليه ويركعون ويسجدون ويهتفون ويتهلون اليه كأنما يدعونه الى تخليصهم
مما هم فيه ..

صحيح أن الكنيسة الكاثوليكية في بولنفة كانت دائما ذات نفوذ
كبير .. وتلعب دورا مناوئا للدولة في حدود .. ولم تستطع الدولة
الاشتراكية أن توجه لها أى ضربة ..

ولكن كيف يمكن أن تستقبل الجماهير الفقيرة هذا « البابا » الذي
يمسأى الشيوعية معاداة كاملة ويحارب الحزب الشيوعي الإيطالي دائما
ويتخذ مواقف رجعية في معظم الأحوال .. وهو فوق هذا ضد الملكية
العامة لوسائل الإنتاج بل ضد النظام المطبق في البلد الذي يزوره ؟ .

لم يفهم أحد جيدا مفزى هذه الحفاوة الجماهيرية .. وانها مظهرة
للتعبير عن رفض تلك الجماهير للنظام القائم في بلادهم .

لقد فشلت الاشتراكية أن تكسب جماهير شعبها في بولنفة بل
كسبت عداها .. ولذلك لم يكن غريبا أن تؤسس منظمة تضامن بعد
زيارة البابا بعام واحد ..

ومنظمة تضامن هذه نشأت في وسط عمال الميناء في مدينة
جدانسك ..

وكانت قد قامت فيها قبل ذلك بسنوات حركة مناوئة للنظام ..
وحدث نفس الشيء في مدينة بوزنان أيضا ..

ولكنها اعتبرت جميعا حركات لا خوف منها .. واستخدم البوليس
أساليب مهكرة لحقوق الانسان لقمعها ..

وكانت الشعوب في العالم تعرف شيئا عن سوء الأوضاع في بولنفة
عن طريق بعض الأعلام البولندية التي كانت تشير الى ذلك بشكل صريح
نسبيا ..

وتفاهم الوضع بين منظمة تضامن ... والمولة الاشتراكية ... حتى
اضطر ممثلو النظام الى الجلوس على مائدة مستديرة مع منظمة التضامن ..

وكان تفوق منظمة تضامن نذيرا بانتهاء الاشتراكية فعلا .. اذ استطاع عامل مسيحي ديمقراطي أمي سياسيا أن يقود الطبقة العاملة البولندية ضد الحزب المقروض أنه يمثلها ويدافع عن مصالحها بل أدانها في الحكم ! .. وجمعت كل هذه الطبقة العاملة كل القوى المعادية للاشتراكية حولها ؟ !! ..

لقد كان وضعا يدعو الى الرثاء : الطبقة العاملة نائرة على حزبيها وعلى نظامها .. وتجنح الى السير خلف قيادة أعداء الاشتراكية أي الرأسمالية ..

من ناحية أخرى .. لقد سببت الأزمة البولندية أيامها مشكلة للاتحاد السوفيتي .. اذ بدا واضحا أن الاشتراكية تتداعى في بولندا وخصوصها ينتصرون رويدا رويدا .. فما الذي سيحدث ؟ هل سيتدخل الاتحاد السوفيتي عملا بمبدأ بريجنيف .. خصوصا أن الأزمة استمرت من ١٩٧٩ حتى ١٩٨٩ .. عام الانهيار الكامل لسلطة الحزب الشيوعي وخروجه من الحكم ..

ولكن الاتحاد السوفيتي لم يتدخل .. وبدا أنه دفن مبدأ بريجنيف ليحل محله مبدأ جديد أعلن عنه جينادي جراسيموف المتحدث الرسمي باسم جورباتشوف في ٢٥ أكتوبر ١٩٨٩ وسماه « مبدأ سيناترا » كما سمته وسائل الاعلام الغربية أي « فليعمل كل بطريقته » .

واتبع جورباتشوف المبدأ الجديد مع كل الدول الاشتراكية التي تحركت تجاه الاطاحة بنظمها الاشتراكية وكان ذلك واضحا جدا في جمهورية ألمانيا الديمقراطية ..

على أن الارحاض الأكبر .. بل قل بداية الاندثار للنظام الاشتراكي وسقوط الحلم الشيوعي .. لينفتح المجال لعودة الرأسمالية للسيطرة على العالم كله كنظام اقتصادي وسياسي .. تمثل في البروسترويك .. وقصة البروسترويك .. هي قصة خديعة .. ومناورة سياسية كبرى .. اعتقد أنها أضخم وأخطر خدعة ومناورة في التاريخ لأنها كانت وسيلة القضاء على عالم بأسره .. كان اسمه العالم الاشتراكي .. قال البروسترويك لنرى ماذا حدث .. قبل أن نفسر ماذا حدث !؟

الجبروتروكا .. الغلبة والمنلوقة ؟!

خرج بعض الصبية الى الشوارع يصيحون ببعض الهتافات ضد الحكومة الديكتاتورية فضربهم البوليس كالمتاد .. فصاح الصبية قائلين لكبير الشرطة : ليس لكم الحق فى أن تضربونا ..

فرد زبانية الحكام الديكتاتوريين فى بساطة : حقا .. ليس لدينا الحق فى أن نضربكم ، بل ليس لدينا الحق فى الاحتفاظ بالحكم .. بالقوة .. ولم تعد الغاية تبرر الوسيلة أو الوسيلة ..

هذه الصورة الكاريكاتيرية هى اقرب تصوير لما حدث فى الاتحاد السوفيتى وفى كل البلاد الاشتراكية فى أوروبا الشرقية قبله ..

ان الحكام جميعا .. قد طأطأوا رؤوسهم خضوعا لارادة شعوبهم عندما قررت أن تنبذهم .. وتخلص منهم .. وقالوا ليس لدينا الحق فى الاحتفاظ بالحكم .. بل هم الذين كشفوا أكثر من غيرهم عيوب نظامهم .. بل وتنصلوا من شيوعيتهم لحد تغيير ليس برامج أحزابهم فحسب بل اسمها أيضا ..

ولم يكن أحد يتصور أن جورباتشوف الذى تولى السلطة فى مارس ١٩٨٥ سيكون زعيما لهؤلاء الحكام الذين استسلموا لارادة الشعب .. بعد أن تكشفت العيوب والأخطاء بل والآثام التى ارتكبت باسم الاشتراكية ..

ولنحاول استعراض بعض المعلومات عن جورباتشوف فى اطار الظروف الموضوعية التى جعلته يقوم بأهم دور تاريخي وهو تصفية الاشتراكية ليس فى بلده .. بل فى بلاد حلفائه أيضا ..

ينتمى جورباتشوف .. ميخائيل جورباتشوف الى الجيل الثانى فى الاتحاد السوفيتى فقد ولد بعد الثورة السوفيتية بحوالى خمسة عشر عاما

أى فى عام ١٩٣٢ ٠٠ وهى فترة ازدهار الستالينية ٠٠ التى لا شك أنه لم يعان منها شيئا اذ دهوته الحرب العالمية الثانية وهو فى التاسعة من عمره وشهد أهوالها كما شهدها كل أطفال ونساء ورجال الاتحاد السوفيتى وحفرت فى ذهنه ذكريات رهيبة خصوصا ما حدث من حرب للشوارع ودمار واستسلام لمئات الألوف من الجنود فى معركة ستالينجراد التاريخية التى انحد من احدى القرى المجاورة لها ٠٠

وتعلم جورباتشوف والتحق بالحزب الشيوعى السوفيتى وعاش مرحلة من الستالينية ٠٠ اذ أنه عندما مات ستالين كان عمره واحد وعشرون عاما (توفى ستالين عام ١٩٥٣) ٠٠ وظل جورباتشوف يتدرج فى مستويات الحزب فى المنطقة التى كان يعيش فيها الا أن القيادة المركزية فى موسكو سمعت عنه وعن نشاطه الكثير خصوصا فى عهد بريجنيف ٠

وكان أندروبوف قد رأس جهاز المخابرات السوفيتية ٠٠ مما أتاح له أن يعرف الكثير جدا عن حقيقة الأوضاع فى الاتحاد السوفيتى وأهمها الفساد الموجود فى القيادات الحزبية العليا ٠٠ والتخلف فى الإنتاج ٠٠ والتفوق الأمريكى والرأسمالى فى البلاد المتقدمة عموما على الاتحاد السوفيتى ٠٠ لا فى مجال الإنتاج فقط بل فى مجال التكنولوجيا والإدارة ٠

كما أنه استطاع أن يعرف كيف آن الولايات المتحدة بسبب تفوقها فى التكنولوجيا قد أصبحت متفوقة فى مجال القوة العسكرية على الاتحاد السوفيتى رغم أنه الى ما قبل ذلك بعدة سنوات كانت القوتان متوازنتين ٠٠

وعند أندروبوف الى أن يجمع حوله فى مناصب ممتازة عبدا من القيادات المحلية الشابة النائرة على تلك الأوضاع والتى لم يصبها الغبن على حد تعبيره فى احدى خطبه فى فترة قيادته القصيرة للاتحاد السوفيتى ٠

وكان يجتمع بهذه العناصر التى تم رفع مستواها ويتحدث معها كثيرا عن الأوضاع مشيرا الى أنه ولو أن الاتحاد السوفيتى يملك قوة ردع عسكرية تمنع الولايات المتحدة والغرب عموما من المغامرة بالهجوم عليه ٠٠ الا أن تفوقا الاقتصادى عليه ينذر بأخطر المواقف ٠

وكان قد شاع فى ذلك الوقت تعبير أطلق على الاتحاد السوفيتى وهو أنه دولة كبرى فى العالم الثالث !

وفى حوارات متصلة بين أندروبوف وهذه المجموعة التى كان منها ميخائيل جورباتشوف ٠ تحدث معه هؤلاء الحواريون عن ترحيل الحزب الشيوعى وغرقه فى البيروقراطية بحيث أصبح الحزب فى حالة عجز كامل عن تطوير البلاد ٠٠ مما يهدد مكانته كقوة عظمى بل ربما حدث انهيار فى السنوات العشر القادمة ٠

واقترح هؤلاء أيضا أن يكف الاتحاد السوفيتي عن الدخول في ذلك السباق المجنون من أجل التسلح مع الولايات المتحدة لأن ذلك السباق يتم على حساب تنمية وتطوير الاقتصاد السوفيتي ورفع مستوى معيشة الشعب .

وبدا أندروبوف في تنفيذ خطة لاصلاح ما يمكن اصلاحه .. عن طريق دفع هؤلاء الشبان الى مواقع قيادية بحيث نستطيع أن نضع أفكارها الاصلاحية موضع التطبيق ..

وبرز جورباتشوف وسط تلك المجموعة بروزا كبيرا .. وأصبح أقربهم الى أندروبوف الذي دفع به الى عضوية اللجنة المركزية في الحزب الشيوعي ، ثم منها صعدته فجأة الى المكتب السياسي للحزب .. وكان ذلك مكانا رفيعا اذ أصبح من العشرة أو الاثنى عشر رجلا الذين يحكمون الاتحاد السوفيتي .. تلك « الامبراطورية » المترامية الأطراف ..

ولكن أندروبوف توفي فجأة عام ١٩٨٤ قبل أن يستطيع تطبيق سياسته الاصلاحية التي كان يريد الاعتماد في تطبيقها على هؤلاء الشبان المتمردين على الأوضاع الجامدة التي خلفها عصر بريجنيف الذي قيل أنه وضع الاتحاد السوفيتي في ثلاثة بسبب جمود سياسته وتصلبه واهتمامه « بمرض الدنيا الزائل » كما يقال ..

وتولى تشرنيكو زعامة الاتحاد السوفيتي بعد وفاة أندروبوف .. ولم يكن للقائد الجديد أى طعم مواقف معروفة .. وكان مجهولا لأغلب الناس في الاتحاد السوفيتي وبالنسبة للعالم كله .. ولكنه على أى حال توفي بعد عام واحد من توليه منصبه .. وذلك في عام ١٩٨٥ ..

وهنا أصبح جورباتشوف في الصدارة فاختير أمينا عاما للحزب الشيوعي .. ثم رئيسا للاتحاد السوفيتي ..

كل ذلك تم بسرعة شديدة والطريف أن انحرس القديم من أعضاء الحزب وعلى رأسهم جروميكو .. قد زكوا ترشيحه لهذا المنصب وأوصوا بأن يتولاها .. فهل كانوا هم أيضا يدركون ما أدرك جورباتشوف ومن قبله أندروبوف من عيوب وآفات في النظام الاشتراكي ؟ ... أم أنهم كانوا لا يدركون ؟ ..

صعب القول أنهم كانوا لا يدركون لأنهم عايشوا جورباتشوف وأفكاره وآرائه في اللجنة المركزية والمكتب السياسي ..

لكن بالقطع أنهم لم يدركوا قط أن هذه الأفكار والآراء يمكن أن تصفى الاتحاد السوفيتي كدولة بعد هدم النظام الاشتراكي فيه ! ..

ولم تضى شهور قليلة على وصوله الى السلطة حتى طرح على العالم شعار المصارحة والمكاشفة (الجلاسونست) وكان ذلك يعنى اطلاق حرية التعبير .. اى الاخذ بقاعدة هامة من قواعد الديمقراطية ..

ثم طرح افكاره فيما سمي بالبيروسترويكما التى ترجمها الكثيرون الى المصطلح السياسى اعادة البناء ..

وقد اشتهرت البيروسترويكما فى العالم حتى كان الملايين يرددونها كالبناء .. دون أن يعرفوا لها معنى محددا ..

لكن الجميع كان يبدو سعيدا بها .. باعتبارها تمثل تغييرا وتحولا فى الاتحاد السوفيتى يجعل صورته أفضل بالاتجاه نحو الديمقراطية وزيادة الانتاج ورفع مستوى حياة سكانه ..

لقد كان هناك احساس لدى حتى المتعاطفين مع الاشتراكية أن ذلك النظام قد تجدد .. خصوصا بعد أن أعلن رونالد ريغان بعد وصوله الى الحكم أنه لن يسمح بتحول دولة جديدة فى العالم الى الاشتراكية وأنه لابد من القضاء على هذه الامبراطورية الشريرة !

لذلك غمرت شعوب العالم حالة حماس أنه سيحدث تطور وتقدم ..

ولم يلتفت أحد الى الطنطنة الهائلة التى استقبلت بها وسائل الاعلام الضريبة هذه البيروسترويكما ..

كما يلتفت أحد الى المديح الذى وجهته مسز تاتشر رئيسة وزراء بريطانيا لجورباتشوف عندما زارها فى لندن .. وتحدث معها بالضرورة عن افكاره فى التحول بالاتحاد السوفيتى ..

وبدا تطبيق البيروسترويكما .. وسط حماس شديد فى الاتحاد السوفيتى والعالم كله .. فماذا جاء بهذه البيروسترويكما من افكار ؟ ..

ان واضعها ومؤلف الكتاب باسمها قال انها تمثل الخطوة الجديدة لاصلاح حال الاشتراكية من الداخل .. وهكذا تصور العالم ذلك .. وكنت واحدا من الذين تصوروا أيضا هذا .. بل وألفت كتابا بعنوان « ثورة بعد سبعين عاما من الثورة » .. مما يعنى أن البيروسترويكما ثورة بعد الثورة البلشفية التى جرت منذ سبعين عاما ..

كان هناك عدد قليل جدا من الكتاب أبدوا تشككهم فى هذه البيروسترويكما وأهدأها أو بالأحرى نتائجها .. وعبروا عن ذلك وأذكر منهم الكاتب الكبير الأستاذ كامل زهيرى فى وقت مبكر عما كشفت عنه التطورات بعد ذلك ..

لقد كان جورباتشوف يكرر في كل مكان ينهض اليه .. وهو قد ذهب الى أماكن كثيرة واجتمع مباشرة بالفلاحين والعمال .. العبارة التالية :

« تعالوا نتجدد .. فالتجديد يبدأ منا نحن .. علينا أن نغير ما في أنفسنا بكل حزم وإصرار .. » ا

والدعوة للتجديد ليست جديدة على الأحزاب الشيوعية .. ذلك لأن المفروض أن الحزب الشيوعي يضم طلائع المجتمع وقواه .. ويسترشده بنظرية ثورية وخبرة تاريخية خلال ذلك التطبيق وبالتالي فإنه في داخله يحوى قوة ديناميكية حيوية تجعله قادرا على كشف أخطائه وتناقضات التطور التي تنهشها الاشتراكية وإعلان ذلك على الملأ .. والقيام بعملية تجديده واسعة النطاق بعد النقد الذاتي الصريح والحاسم .. أى لا مجال للتوفيقية والتعمية وإخفاء الحقائق ..

ونضرب - مثلا .. بالديموقراطية .. البيروقراطية موجودة في كل النظم .. لكنها في النظام الاشتراكي يمكن أن تتضخم أكثر لأن قيام الدولة ولأول مرة بقيادة التطور الاقتصادي في البلاد مما يعنى إدارتها لمظم مؤسسات وسائل الانتاج يخلق جهازا حكوميا ضخما ومعقدا ..

نضرب مثلا آخر .. خلال النضال الشاق والعنيف من أجل انجاح الثورة الاشتراكية وتثبيت النظام الجديد .. تلتف الجماهير عاتقة حول الزعيم الذى يقود هذا النضال .. وإذا ما نجح ذلك الزعيم .. فإنه يكتسب صفات من صنع الخوارق والمعجزات .. ويمكن أن يتحول الحب والتقدير لدوره التاريخي الى نوع من عبادة الفرد والتأليه ..

وعندما يحدث مثل ذلك التأليه .. يصبح الرأى الفردى هو الرأى السائد .. بل يصبح أشبه بالنصوص الدينية المقدسة .. فهو الحقيقة التى لا تقبل الجدل .. بل إن الجدل حولها يعتبر تشكيكا .. وكفرا وتجيديفا .. ربما استحق صاحبه العقاب حسب درجة ذبول الديمقراطية هذا الذبول الذى تفرزه عبادة الفرد بشكل حتمى ..

وعندما يوجد ذلك التقديس تختفى المناقشة الحية والفكر المبدع والمبادرات لا بين الجماهير فقط بل داخل الحزب القائد نفسه .. ويحل الجودو العائلى محل الحيوية والمرونة والارتباط بالواقع .. وتحل الكلمات الضخمة .. والنظريات الجوفاء ... وعبادة النصوص القديمة محل الدراسة الواقعية والتحليل البناء .. وتوقفت التصورات النظرية عن الاشتراكية فى مجالات كثيرة عند حدود الثلاثينات والأربعينات فى ظروف مغايرة تماما لظروف انقسام العالم الى معسكرين وهو الوضع الذى كان نتاجا للحرب العالمية الثانية .. وظروف الأسلحة الذرية والنيوترونية

وغزو الفضاء .. وظهور كتلة علم الانحياز .. ووصول عجلة التقدم والتوجه الاشتراكي الى قلب افريقيا .. حيث المجتمعات القبلية والتخلف الاجتماعي والحضارى الذى لا مثيل له ..

ومن هنا فان بحوثا علمية قيمة حول تناقضات وجدلية الاشتراكية وانطباقها على الواقع الجديد وكيفية تطويعها لذلك الواقع بحيث يمكن لقواها المحركة من الداخل أن تدفع المجتمع الى مراحل أكثر تطورا بالتغلب على كل مشاكله .. نقول أن مثل تلك البحوث كانت تفتقدها الأدبيات الاشتراكية الى حد كبير .. وربما كان هذا هو السبب فى تحدث بعض القادة الاشتراكيين عن افتقار الاشتراكية العالمية الى « لينين » جديد بمعنى انتقاد التطوير النظرى المستمد من خبرة الواقع العالمى والمحتلى المعاصر للنظرية الاشتراكية العلمية ..

لقد كانت هناك محاولات جادة وناجحة لوقت قصير من ذلك النوع احيانا داخل الحزب الشيوعى السوفيتى .. واحزاب شيوعية أخرى .. لكن فى السنوات الأخيرة للثمانينات حدث ما يمكن أن نسميه الصحوه داخل الحزب الشيوعى السوفيتى .. الذى وضع قاداته الواعون مع حيوية الحزب الذى اكتسب أضخم خبرة تاريخية فى تطبيق الاشتراكية واثرائها باستمرار .. نقول وضع الحزب يده على بداية الطريق الصحيح لذلك التطوير النظرى الخلاق المفقده .. بحيث يمكن أن يحدث التلازم بين النظرية والواقع الجديد .. ويبدو أنه سيكتب لتلك الصحوه الديمومة والاستمرار والتطور أيضا .. هكنا فهم الشيوعيون فى العالم البيروسترويكيا وبهرهم قول جورباتشوف وهو يشخص الأزمة :

« ان السبب الرئيسى ، وهذا ما يرى المكتب السياسى لزاما عليه أن يتوج به بكل صراحة أمام الاجتماع الكامل هو أن اللجنة المركزية للحزب وقيادة البلاد لم تتمكن بحكم أسباب ذاتية بالدرجة الأولى من أن تقدموا فى الوقت المناسب وبال حجم الكامل ضرورة اجراء التغييرات وخطر تقدم دوافع التأزم فى المجتمع ومن رسم سياسة واضحة لتخطيها للانتفاع الاوفى من الامكانيات الكامنة فى النظام الاشتراكي .. ان المسئولية اثرتية على كل ذلك ايها الرفاق تتحملها الهيئات القيادية للحزب والبلوة .. »

ونلاحظ هنا أن جورباتشوف تحدث باسم المكتب السياسى .. وهو دائما يتفادى الحديث عن نفسه كأنه صاحب القرار والسياسة .. بل هو يتقدم دائما كمتحدث باسم المكتب السياسى معبرا عن ارادة الحزب ومستوياته جميعا ..

وسنلاحظ دائما أن الدعوة للتجديد التى كان ينشرها جورباتشوف

طولا وعرضا داخل الاتحاد السوفيتي يصحبها دائما لقاءاته بالناس
المعادين في المزارع والمصانع والمؤسسات .. انه يتوقف معهم .. ويجلس
اليهم .. ويستمع اليهم .. ويخاطبه العمال والفلاحات باسمه مجردا :
ميخائيل سرجيفتش .. نريد كذا او نقترح كذا ! *

وهذا الأسلوب كان في نظر الشيوعيين يمثل قدوة يضربها زعيم
حركة الإصلاح في الاتحاد السوفيتي لكل المسؤولين والتمادة حتى يتحرروا
من قيود البيروقراطية ويهجروا مكاتبهم وينزلوا الى الواقع الحي ويستمعوا
الى « الحكمة » من افواه الجماهير وليس من التقارير ! *

ولأن قيادة الحزب تدرك أنه ولو أن ممارسة النقد والنقد الذاتي
هي الخطوة الأولى لبداية اصلاح الأحوال .. الا أن ذلك لا يكفي .. بل
لابد من تشخيص الأمين العام للجنة المركزية للحزب الشيوعي تلك
العيوب والنواقص ..

وليتأمل القارىء ما كان يقوله جورباتشوف الذى كان يقف على رأس
واحدة من أعظم دولتين في العالم .. هكذا في شجاعة وصراحة مذهلة ..
في وقت كانت وما زالت الحملة الدولية التي بدأت منذ عام ١٩١٧ ضد
الاشتراكية والدولة الاشتراكية مستمرة ومستعرة .. بل انها ازدادت
شراسة في السنوات الأخيرة في عهد رونالد ريغان *

وستطوف معا ببعض تلك العيوب التي كان قد تحدث عنها السكرتير
العام للحزب الشيوعي في الاجتماع الموسع للجنة المركزية للحزب يوم
١٧ يناير ١٩٨٧ مثلا :

تحدث جورباتشوف عن ضعف الرقابة على الملكية الاشتراكية في
المجتمع .. وان هذا الضعف يكمن في رقابة من يتصرف بها .. وكيف
أن ذلك التصرف قد أدى الى أن تصبح تلك الملكية « فريسة نزعات
المصلحية والمحلية العنيفة حتى باتت وكأنها - أى الملكية العامة أرضا
« محايمة » .. كأنها ملكية مجانية ليس لها مالك فعلى ؟ ! *

وكان جورباتشوف يقول في بلاده ما يورده بعض الكتاب والمواطنين
في مصر من أن القطاع العام والمال العام عندنا ليس له صاحب ! *

ولا يقتصر جورباتشوف على هذا الكشف القاسي .. بل يضيء في
كشف العناصر الطفيلية التي تستغل وضعها لنهب ثمار تلك الملكية
الاشتراكية فيقول « انها راحته تستغل وضعها في حالات كثيرة لجباية
الدخل غير المشروع » ..

● والمصيبة أن هذه الدخول الطفيلية لم يكن الكفاح ضدها قويا حاسما .. مما كان يعنى انتهاكا لأبرز مبدأ من مبادئ الاشتراكية ألا وهو « التوزيع حسب المجهود » .. يقول جورباتشوف : « كانت مكافحة الدخول غير المشروع تقتصر الى الحزم .. كما لم تكن سياسة توفير الحوافز المادية والمعنوية لقاء لعمل العالى الانتاجية تتسم بالثبات والتواصل ، فقد كانت تدفع مبالغ كبيرة كمكافآت لا مبرر لها .. كما كانت تحدث حالات بلف فى سبيل الكسب غير المشروع .. وكثرت رغبات البعض فى العيش عالة على جهد الآخرين ! » .

● وفى إطار مثل هذه المعايير فإنه من الطبيعى أن يحدث بعض التأمل لدى الكثيرين فى العمل مادام من الممكن الحصول على دخل بغير حق .. « وأخذت تترسخ فى وعى الناس نفسية المساواة حسب مبدأ الأوانى المستطرفة .. وكان هذا يلحق الأذى بأولئك الكادحين القادرين والراغبين فى العمل بصورة أفضل ، كما يسر فى الوقت نفسه أسباب العيش لهواة الاسترخاء فى العمل ! » . أى ببساطة استوى الذين يعملون والذين لا يعملون .. وهذا ولا شك يؤثر على انتاجية العمل ويدفع بها الى الوراء .. كما يؤدى الى تشويه مبدأ العدالة الاجتماعية الذى يعكس فى النهاية نتائج سياسية أيضا ذات طابع خطر .. لقد انتشر التهليب .. فى الاتحاد السوفيتى .

● ولعل من أطرف ما أشار اليه جورباتشوف من افرازات ظاهرة الدخول غير المشروعة ما سماه « بالمغازلات السياسية كالتوزيع الجباعى للجوائز والألقاب وتحمل المسئولية .. وذلك بدلا من العناية الحقيقية بالمواطنين وظروف حياتهم وعملهم ورفاهيتهم الاجتماعية » .

● وكان من الطبيعى فى ذلك الإطار أيضا أن تؤثر عناصر الفساد الاجتماعى التى برزت خلال سنوات طويلة قبل تلك الصعوبة فى الوضع النفسى للمجتمع .. بحيث بدأت عملية « افساد خفية للمقيم الخلقية الرفيعة التى كان شعبنا يتسم بها على الدوام .. تلك القيم التى نعتز ونفخر بها .. وهى الايمان الفكرى والحماس فى العمل والشعور الوطنى السوفيتى » .

بل ولم تتوقف علامات الفساد عند هذا الحد بل حدث « هبوط فى الاهتمام بالشئون الاجتماعية وتجلت مظاهر غلاظة الخلق والارتياب وانحطاط دور حوافز العمال المعنوية ، ونمت شريحة من الناس بعضهم من الشباب ، انحصر هدف الحياة بالنسبة لها فى اليسر المادى والكسب بشتى السبل والوسائل .. واكتسب موقفها الماجن مزيدا من المظاهر العدوانية ، وراح يسمى وعى الآخرين فتمخض عن موجة من النزعات

الاستهلاكية ، وتمثل مؤشر انحطاط الطباق الاجتماعية في نمو ظاهرة السكر وانتشار تهاطى المخدرات وتنامى الاجرام « .. وزاد من الفساد حوادث الاستخفاف بالقوانين وتجميل الأوضاع المتردية والرشوة وتشجيع عادات التزلف والتفاني والتبجيل !! » *

« وتبدت في أبشع أشكالها العمليات السلبية من انحطاط الكوادر وانتهاك الشرعية الاشتراكية في أوزبكستان ومولدافيا وتركمانيا وعدد من محافظات كازاخستان وفي اقليم كراسنودار ومحافظه روستوف وكذلك في موسكو وبعض المدن والمحافظات والأقاليم والجمهوريات الأخرى وفي أجهزة وزارة التجارة الخارجية ووزارة الداخلية » *

حتى الفن تسرب اليه لفساد .. فيقول جورباتشوف « انعكست أيديولوجية وسيكولوجية الركود كذلك على الأوضاع في ميادين الثقافة والأدب والفن فانخفضت المسابير في تقويم الابداع الفني ، مما أدى الى ظهور قدر لا يستهان به من الأعمال السطحية الشاحبة التي لا تقدم أية غذاء لا للعقل ولا للمشاعر الى جانب الأعمال التي تثير قضايا خلقية اجتماعية جادة والتي تعكس صدامات الواقع المعاش .. واشتد تعرض المجتمع السوفيتي لتفكك قوالب الثقافة الجماهيرية البرجوازية التي تفرض الابتذال والأذواق الساذجة والخواء الروحي » ..

وفي تقرير جورباتشوف هذا الذى نقلنا فقرات منه يشرح بطريقة مبسطة جدا ودون تعقيدات اصطلاحية أو تعقرات لفظية سلبيات النظام في سنواته الأخيرة ... حديث عن انعكاس هذه الأوضاع الاقتصادية في البلاد .. فنرى التقرير يقرر أنه حدث انخفاض في معدلات نمو السخل القومي خلال فترات الخطط الخمسية الثلاث الأخيرة أكثر من مرتين ..

ولم تنفذ الخطط فيما يتعلق بمعظم المؤشرات منذ بداية السبعينات وبات الاقتصاد يواجه عام عاجزا عن المساورة وقليل التقبل للجديد من الابتكارات .. ولم تعد نوعية جزء كبير من المنتجات تناسب المستلزمات المصرية كما تقاوم عدم التوازن في الانتاج ..

وتخلفت الأبحاث العلمية والأعمال التصميمية التجريبية عن متطلبات الاقتصاد الوطنى ولم تعد تتجاوب ومتطلبات التحديث ..

كما أن المشتريات من السوق الرأسمالى العالمى سواء من المعدات أو السلع فوق طاقة الاقتصاد وفي أحيان كثيرة لم يكن هناك مبرر لشراء بعضها ..

وتنامى فى المجتمع فهم خاطئ، للملكية الاجتماعية .. فحدث اقلال
فى تقدير قيمة الملكية التعاونية « وكأنها من الدرجة الثانية ولا تعد
بمستقبل » ..

وساعدت البيروقراطية على القضاء على التعاونيات الحرفية ..

ونشأ نوع من المخاوف والتصورات الخاطئة بشأن الاستثمارات
الشخصية والنشاط الاقتصادى الفردى ..

حتى التخطيط ناله التشوه والاختلال .. ولم تنفذ خطط الإنتاج
لسنوات فى مدن ومناطق مختلفة وعلى ذلك لم يتحمل المسؤولون فيها
أى نبعة لقاء .. هذا الفشل ولم تصل اليهم يد العقاب .. وتقوض أساس
منح الحوافز المادية وبالتالي انخفضت نشاطات المواطنين وتدهور
الانضباط والنظام ..

ماذا حدث داخل الحزب الشيوعى السوفيتى ؟ .. وماذا أصابه
من خلل وانحراف ؟ .. هذا الخلل الذى هو الأساس والمصدر الرئيسى
لأى خلل وانحراف داخل النظام نفسه .. فالحزب هو قائد المسيرة ..
موجه وملهم النظام .. وطميلة الجماهير لوضعه موضع التطبيق
وحمايته ؟ ..

يقول جورباتشوف ان بين أعضاء الحزب « من مارس الاختلاس
والرشاوى وتزوير العمل وخالف الانضباط الرسمى والحزبى وتعاطى
الخدور .. » ..

ومع هذا فإنه يجب الاعتراف أنه « لم يتم خلال السنوات التمكن من
وضع حاجز متين بوجه الأشخاص غير الشرفاء الماكزين الجشعين الذين
يسعون الى المكاسب من وراء عضويتهم بالحزب » ..

وقال جورباتشوف أيضا :

« لقد فشل كثير من منظمات القاعدة الحزبية فى التمسك بالمواقف
المبدئية رغم أنها تمتلك القدرات الهائلة وتنشط عمليات فى داخل كافة
أسر العمل .. ولم تخض كل منها البضال الحازم ضد الظواهر السلبية
واستباحة كل شئ، والمتضامن فى ممارسة الأعمال السيئة .. ولا ضد
ضعف الانضباط وانتشار الانتماء على الخمر .. ولم يعجز التصدى اللازم
دائما للمصلحية الذاتية والنزعة المحلية الضيقة ولظواهر التعصب القومى ..

« ان نظامنا الحزبية كانت تعوزها فى بعض الأحيان الروح
الكفاحية والصرامة ضد أعضاء الحزب والانتباه الى تكوين الجبال الفكرية
والسياسية لدى الشيوعيين » ..

وحمد جورباتشوف تلك الخصال الفكرى التى يجب أن يتحلى بها الشيوعى بأنها : الدرجة العالية من الالتزام الفكرى وعمق الوعى والادراك والاستعداد لجمل المصالح الشخصية خاضعة للمصالح العامة والتفانى فى خدمة الشعب .

ويقول جورباتشوف ان ذلك الوضع الذى كان قائما فى الحزب « قد صرف بعض الأجهزة الحزبية فى عدد من الحالات عن الاهتمام اللازم بمراعاة المبادئ والقواعد اللينينية فى الحياة الحزبية معارضة صارمة وقد ظهر هذا أكثر ما ظهر فى انتهاك مبدأ الجماعية فى العمل أى اضعاف دور الاجتماعات الحزبية والهيئات المنتخبة وهو ما حرم الشيوعيين إمكانية المشاركة بنشاط فى مناقشة القضايا المهمة حيويًا وفى خاتمة المطاف التأثير فعليًا فى الوضع فى أسر العمال وفى المجتمع ككل » .

ووصل هنا الى داخل اللجنة المركزية للحزب نفسه ولنستمع الى جورباتشوف وهو يقول بصراحة مثيرة حينذاك :

« علينا أن نقوم الكثير مما أعوج وحاد عن الطريق السليم .. » وتعالوا نقولها بصراحة : فعل امتداد عدد من السنين بقى غير قليل من المشاكل الملحة التى كانت تقلق الحزب والشعب خارج جدول أعمال اجتماعات اللجنة المركزية الكاملة والرفاق يتذكرون أن الاجتماعات الموسعة للجنة المركزية عقدت مرات عدة باقتضاب وشكليات ، ولم يتمكن العديد من أعضاء اللجنة المركزية خلال كل فترة وجودهم ضمن عضويتها من المشاركة فى المناقشات وحتى من طرح اقتراحاتهم . هذه الأجواء فى الاجتماعات الموسعة للجنة المركزية انعكست أيضا على أسلوب عمل الجان والمنظمات الحزبية المحلية » .

ولم يقتصر الأمر على ذلك بل أنه « تم الاخلال أحيانا كثيرة بمبدأ تساوى الشيوعيين ، فالعديد من أعضاء الحزب اللذين تقلدوا مناصب قيادية باتوا بلا حسيب ولا رقيب عليهم مما أدى الى الفشل فى العمل وإلى انتهاكات خطيرة لأدب السلوك الحزبى .. » .

وانعدام الرقابة على أعضاء الحزب كان ضروريا أن يؤدى الى أن بعضهم راحوا هم أنفسهم يستئون استعمال السلطة ويكبجون الانتقاد ، ويكدسون الثروات حتى أن بعضهم قد ضلح فى أعمال إجرامية ان لم يكن مدبرتها !! » .

وبمرة أخرى نلفت النظر الى هذه المواجهة الصريحة والشجاعة للاخطاء بل والانحرافات ليس داخل المجتمع السوفيتى فقط .. بل داخل

الحزب الذى يقود النظام فيه .. بحيث لا يمكن لأى ناقد لهذا النظام أن يقول أكثر من ذلك .

وبدا أن هذا الموقف الشجاع والموضوعى نابع من الحقيقة التى ذكرناها أن النظرية الاشتراكية العلمية نظرية حيوية ديناميكية تعترف بالتناقضات التى تتفاعل داخل النظام الاقتصادى والاجتماعى الذى يقوم على أساسه .. وتطرح أفكارا لكيفية التعامل مع تلك التناقضات .. ومنذ خمسين عاما تقريبا قال فيلسوف فرنسى ماركسى هو هنرى ليفيغر أن الماركسية « تتخطى ذاتها » .

لكن الأهم من ذلك أن الحزب الشيوعى السوفيتى قد وجد فى ذاته القوة والجرأة على تقييم الوضع بشكل منصف والإقرار بضرورة التغيير الجذرى فى السياسة والاقتصاد والمجاليين الاجتماعى والروحى والانعطاف بالبلاد الى طريق التغيير .. » .

لأن ذلك الحزب يحوى فى داخله .. وفى نسيج كيانه .. الحيوية والوعى اللازمان لاكتشاف انحراف المسار .. وتعديل ذلك الانحراف .. ولا عجب فهو حزب قاد ثورة .. وبنى الاشتراكية .. وانتصر على الفاشية .. ويواجه الامبريالية مصدر الشرور فى العالم ! هكذا تصورنا جميعا ..

اذن أصبح الشعار المطروح على الساحة يتلخص فى كلمة واحدة هى « التغيير أى تغيير ؟ .. وفى أى اتجاه ؟ .. وكيف يكون ذلك ؟ .. »

ولقد استجاب الشعب السوفيتى استجابة مذهشة لصيحة التجديد التى أطلقها المكتب السياسى للحزب الشيوعى .. ولجنته المركزية .. ومؤتمره ..

« أن مجتمعنا عانى بالفعل ليصل الى ضرورة التغيير ، وقد قاربه فعلا لا وهما وإذا نحن أضعنا الوقت خسرنا الكثير .. الكثير » ..

« نحن الآن نتحدث محققين أحدنا فى عين الآخر .. لكن بودى أن أقول مرة أخرى : لا تردد أبدا .. وعلينا أن نغير ما بأنفسنا بكل حزم واحمرار .. على الكل أن يفعلوا .. » .

« نحن نعرف أن فى مجتمعنا قوى قادرة على أخذ عملية التغيير على مسئوليتها .. على أخذ هذا الحمل على عاتقها .. وكلنا ثقة بأن مجتمعنا سوف ينفذ مهام التغيير اذا ما تطهر من الادران وتحسر من أمور كثيرة وأول هذه الأمور هو التفكير العتيق البالى .. التعامل مع الأمور كما لو كانت فى الماضى » .

« التجديد يبدأ منا نحن .. يبدأ من الحزب من كوادره القيادية ..
هكذا كان يردد جورباتشوف دائما .. وكان يشرح معنى التغيير قائلا :

« انها ثورة الأمانى » فى عصر المبادرات الهائلة وإعادة تقدير القيم
والآمال المتزايدة القوة .. والله الاجتماعى .. والصراع الذى لا يعرف
الهوة بين الجديد والقديم »

لقد ولّى زمن قوى التواكل والاحمال والخمول والعرقنة « والفرملة »
بل لابد من تحطيم هذه القوى .. وينبغي وضع كل شيء تحت رقابة
الشعب حتى نجعل التغيير لا رجعة فيه وحتى يمكن ضمان منع تكرار
ما حدث فى الماضى »

ويضى الى القول :

يبدأ التغيير بانتقاد الماضى بوصفه قاعدة قاعده عامة أو محطة من محطات
التطور يمكن على أساسه استخلاص الدروس والعبر والاستنتاجات اللازمة
لتقدير الحاضر وفهمه وتطويره .. ثم نفس الشيء للغد .. بحيث يمكن
الاندفاع فى عملية البناء على أسس سليمة »

ان عملية التغيير قد وضعت استراتيجيتها على أسس علمية ..
وتعنى أول ما تعنى الحزم فى التغلب على عمليات الركود وكسر الميكانيكية
« الرجعية » التى سادت بعض نواحي المجتمع أصبحت تفصل مؤسسات
المجتمع عن التطور والتقدم .. وخلق ميكانيكية جديدة فى المجتمع فعالة
ومتقدمة لتعجيل تنمية المجتمع السوفيتى اقتصاديا واجتماعيا »

يعنى هذا اجراء عملية توحيد ما بين آخر منجزات الثورة العلمية
التكنولوجية والاقتصاد المبرمج ، ثم تحريك كل قدرات وقوى الاشتراكية .

والتغيير يعنى الاستناد على الإبداع الحى للجماهير .. والتطوير
الشامل للديمقراطية والتسيير الذاتى للاشتراكية وتشجيع المبادرة
والنشاطات الذاتية وتعزيز الانضباط والنظام وتوسيع نطاق العنانية
والنقد والنقد الذاتى فى كل مجالات حياة المجتمع »

ان التغيير يعنى توفير اسس درجات الاحترام وكرامة شخصية
الانسان .. وهى زيادة مضطردة لدور عوامل التكثيف فى تنمية الاقتصاد
السوفيتى وإعادة الاعتبار فى ادارة الاقتصاد الوطنى لمبادئ المركزية
الديمقراطية اللينينية وتطويرها ، والتطبيق الشامل لطرق الادارة
والتسيير الاقتصادى والوصول عن أسلوب اصدار الأوامر والنزعة الادارية
و ضمان انتقال كل حلقات الاقتصاد الى مبادئ الحساب الاقتصادى المستقل

كاملا والى أشكال جديدة من تنظيم العمل والانتاج والى تشجيع التجديد والمبادرة الاشتراكية بكل الوسائل .

عملية التغيير اذن هي انعطاف حاسم نحو العلم والمشاركة بينه وبين التطبيق فى العمل بهدف بلوغ أرفع النتائج النهائية ، والمقدرة على وضع أى مبادرة على أساس علمى راسخ ، واستعداد العلماء ورغبتهم الحارة فى دعم نهج الحزب لتجديد المجتمع دعما نشيطا ، والحرص على تطوير العلم ورفع مستوى كوادره ومساهماتهم النشيطة فى عملية التحويل .

وعملية التغيير تعنى أولوية التنمية فى الميدان الاجتماعى والتلبية المتزايدة استكمالا لحاجات السوفييت الى ظروف عمل وعيش أفضل واستحجام وتعليم وخدمات طبية جيدة .

وهى الاهتمام الدائم بإثراء كل انسان والمجتمع ككل روحيا وثقافيا .. وهى القدرة على الجمع بين حل المشاكل الكبرى والجذرية فى حياة المجتمع وحل المسائل اليومية التى تقلق الناس .

وعملية التغيير تعنى الاسراع بتخليص المجتمع من التشوهات التى لحقت بالأخلاق الاشتراكية والتطبيق لمبادئ العدالة الاجتماعية . ويعنى التغيير الوحدة بين الأقوال والأفعال ، والوحدة بين الحقوق والواجبات ، كما يعنى تشجيع العمل الشريف الرفيع المستوى من الناحية النوعية ، والغاء التوجه نحو مساواة الصالح بالطالح فى دفع الأجور للعمال . كما يعنى التفسير التغلب على روح حب الاستهلاك دون انتاج شيء .. أى « التهليب » .

باختصار أن الهدف النهائى لعملية التغيير واضح جدا وهو التجديد العميق لكل جوانب حياة البلاد واكساب الاشتراكية أحدث أشكال التنظيم الاجتماعى والابرز الاكمل لطابع النظام الاشتراكى الانسانى فى كل أوجهه المحددة ، الاقتصادى منها والاجتماعى والسياسى والأدبى .

الديمقراطية هي الحل :

فى العمل السياسى توجه دائما حلقة رئيسية إذا أمكننا أن نمسك بها تداغت سائر الحلقات وأصبحت طوع البنان كما يقال .

ما هى الحلقة الرئيسية اذن فى عملية التغيير . والتجديد التى بشرت قيادة الحزب الشيوعى السوفيتى الشعب أياها :

بلا التواء أو مساورة أكد جورباتشوف أن الديمقراطية هي تلك

الحلقة الرئيسية .. الديمقراطية هي الحل .. هي الوسيلة كي تحث
عملية التغيير المنشودة .

« ان تقدمنا في الانتاج والعلم والتكنولوجيا والأدب والثقافة والفن
وفي كافة مجالات الحياة الاجتماعية غير ممكن لا عن طريق التطوير المضطرب
لأشكال الديمقراطية اللازمة للاشتراكية وغير توسيع الادارة الذاتية ..
وهذا الطريق وحده يضمن الانضباط الواعي .. وعملية التغيير غير ممكنة
الا عبر الديمقراطية وبفضل الديمقراطية .. وهكذا يمكن فقط فتح الآفاق
أمام أكبر قوة ابداعية للاشتراكية .. العمل الحر والفكر الحر في بلد
حر »

وهذا هو السبب الذي يجعل مواصلة اشاعة الديمقراطية في المجتمع
السوفيتي من مهام الحزب الملحة .

وجورباتشوف يحدد مجالات تطبيق الديمقراطية هذه في :

١ - مجال الانتاج الصناعي والزراعي .. بحيث يمكن تطبيق
أشكال من الديمقراطية المباشرة بحيث تمنح الاجتماعات العامة ومجالس
أسر العمل الحق في حل المسائل المتعلقة بالشئون الانتاجية والاجتماعية
ومسائل الكوادر بحيث تصبح خطوة سياسية كبيرة في طريق التحول
الى ادارة ذاتية حقة للشعب على حد تعبير لينين .

كما أنه ستجرى انتخابات رؤساء ومديري المؤسسات والقطاعات
الانتاجية والورش والأقسام والمزارع ورؤساء الفرق الانتاجية والأسطوات
.. من ناحية أخرى يجب تحقيق نوع من الاستقلال الاقتصادي والتمويل
الذاتي وتغطية التكاليف ذاتيا مما يحتم ضرورة اشراف الكادحين على
عملية الانتاج .

وفي المجال السياسي تتمثل اشاعة الديمقراطية في تطوير نظام
الانتخاب السوفيتي بحيث يكون هناك عدد من المرشحين في الدوائر
الانتخابية . مع بحث كيفية اختيار المرشحين ومناقشة صفاتهم الشخصية
« وينبغي تخليص مجريات التصويت من الشكليات والتوصل الى أن تجري
العملية الانتخابية بيزيد من الديمقراطية »

وفي جو اهتمام الناس بالمشاركة في هذه العملية .

وفي داخل الحزب الشيوعي تجري انتخابات سكرتري اللجان
بالتصويت السري في الاجتماعات الكاملة لها مع حقها في أن تقدم عددا
من المرشحين لا مرشح واحد .

وينطبق هذا على انتخاب الهيئات القيادية العليا للحزب . من ناحية أخرى ان تشديد الرقابة على عمل الهيئات الحزبية والادارية والاقتصادية وكوادرها لا يجب أن يقتصر على الرقابة من أعلى ، بل يجب عمل اللازم لوجود رقابة من « أسفل » بحيث يشعر كل مسئول ومدير بمسئوليته وتبعيته للناخبين وأسر المؤسسات والمنظمات الحزبية والاجتماعية والشعب بأسره .

ولفت الرفيق جورباتشوف الأنظار الى أن النقد والنقد الذاتي يعدان أداة فعالة « للديمقراطية الاشتراكية وهو ما لا يعارضه أحد علنا كما يبدو » . الا أن جورباتشوف كشف بصراحة عن العثرات والعقبات في طريق تطبيق هذا المبدأ بشكل واقعي فعال فيقول « الا اننا نصطدم في حياتنا اليومية بوقائع تشهد على أن ضرورة تأييد الاتجاه الانتقادي في المجتمع لم يدرکها الجميع . ويصل أحيانا الى أن بعض الشخصيات تنظر الى أنه ملاحظة كطاول على سمعتها وتسخر كل الوسائل الممكنة للدفاع عن هذه السمعة ! »

وهناك عناصر أكثر حنكة فهي تعترف بمعالجة الانتقادات وحتى تقدم الشكر لوجهيها ، ولكنها لا تسرع بتصفية النواقص أملا في أن ينتهي كل شيء على ما يرام كما حدث في الماضي .

بل ان جورباتشوف يكشف استقلال بعض المسئولين لنفوذهم بحيث يضطهدون من يوجه الانتقادات ، بعد أن غمرت البلاد موجة من الحماس لتوجيهه في اطار عملية التجديد التي بدأت في البلاد منذ تولى جورباتشوف السلطة عام ١٩٨٥ .

قال ذات مرة : طالعوا أعداد الصحف المركزية التي صدرت في شهر يناير وحده (يقصد يناير ١٩٨٧ الذي كان يلقي فيه بخطابه في اجتماع اللجنة المركزية الموسع) لتروا أن ملاحقة الناس اللذين يوجهون الانتقادات ليست بظاهرة نادرة .

وبالمناسبة ان عدد قراء الصحف والمجلات المركزية في الاتحاد السوفيتي ازداد أيامها بأكثر من أربعة عشر مليون شخص ، كما كان يجتمع ملايين الناس عند الشاشة الصغيرة عندما يقدم التليفزيون المركزي البرامج المكرسة لمواضيع الساعة الحيوية في حركة التجديد .

وقد قدر المكتب السياسي للحزب الذي تقوم به وسائل الاعلام في الاتحاد السوفيتي والجهود التي تبذلها لتطوير روح الانتقاد الذاتي لزيادة حماس الجماهير في عملية التغيير والتجديد .

وقد ضرب ذلك المكتب المثل للشعب كله .. ففي تقرير الرفيق جورباتشوف في الاجتماع الموسع للجنة المركزية في ٢٥ يونيو عام ١٩٨٧ ضرب مثلاً وقدمه لكل الهيئات والمنظمات هناك عندما قال في حسم : باسم المكتب السياسي وانطلاقاً من مبدأ النقد الذاتي أعلن أننا نرى في النشاطات العملية مواطن ضعف تعود إلينا نحن أعضاء هذا المكتب .

ومضى جورباتشوف بعد ذلك ينقد مؤسسات الدولة وكبار المسؤولين فيها : فعندما تحدث عن الخلل الاقتصادي الذي حدث في قطاعات اقتصادية عديدة قال ان « مسئولية ذلك تقع في المقام الأول على لجنة الدولة للتخطيط في الاتحاد السوفيتي (الرفيق تاليزين) ولجنة الدولة للامداد والتأمين (الرفيق فورونين) » .

ثم انتقد بعد ذلك وزارة الصناعة الحديدية ووزارة الصناعة الكيماوية .. وما يجري في جمهورية أرمينيا من عدم قيام المنظمات الحزبية بنشاط كاف في عملية إعادة البناء بينما « ترى قيادة الحزب الشيوعي الأرمني وعلى رأسها الرفيق ديمنتشيان السكرتير الأول للجنة المركزية أن الوضع في الجمهورية جيد تماماً » ويقول جورباتشوف أنه لم تجر في تلك الجمهورية مكافحة فعالة ضد الرشوة والمضاربة التجارية والمحسوبية ! » .

ولفت جورباتشوف الأنظار مرة أخرى رغم حملة التجديد التي أنت بنتائج باهرة إلا أن « جذوة النضال من أجل الانضباط والنظام قد خمدت في أماكن جديدة ويجري العمل بفتور شديد .. وقد كثرت من جديد حالات ادمان السكر ومرة أخرى يرتفع الكمالي والطفيليون ولصوص المال العام أي أولئك اللذين يعيشون عالية على الغير ، وهذا يثير قلق الكادحين وهو قلق مبرر أيها الرفاق » .

وربط جورباتشوف في صراحة مثالية بين حادث الطائرة الألمانية المدنية الصغيرة التي هبط بها طيارها الشاب الألماني الغربي « راست » في الميدان الأحمر منذ عدة شهور دون إذن من السلطات وبين حالة التسبب التي مازالت موجودة فيقول :

« وضعف الانضباط وانعدام النظام تدل عليه حقائق الأحداث الطائرة الضخمة التي تتكرر دورياً .. وهنا يتضح أن الأسباب واحدة تكن في عدم الانضباط والاهمال وسوء التدبير وعدم الشعور بالمسئولية ، وعلى هذا يدل حادث انتهاك الطائرة الرياضية الألمانية الغربية للمجال الجوي السوفيتي وهبوطها في موسكو . وهو حادث لا سابق له طبقاً لكافة وجهات النظر . وهو يذكر من جديد بمدى قوة وطول نفس تلك

الظواهر السلبية في مجتمعنا وحتى في الجيش التي كشف عنها اجتماع
ابريل الكامل والمؤتمر السابع والعشرون للحزب . وهذا يؤكد ضرورة
زيادة اليقظة والعمل بحزم أكبر وتميز الانضباط والتنظيم في كل مكان
وزيادة المسؤولية والأداء على كافة المستويات » .

ولكن جورباتشوف لم ينسأ أبدا أن يبدد أية شكوك تكون قد
ساورت أحدا داخل أو خارج الاتحاد السوفيتي عن القدرة العسكرية
الهائلة للاتحاد السوفيتي فيمضي الى القول : باسم المكتب السياسي
ومجلس الدفاع أعلن بقوة أنه يجب ألا تساور الحزب أو الشعب أية شكوك
حول قدرة القوات المسلحة السوفيتية على الدفاع عن بلدنا . .

وعندما يتناول جورباتشوف مشكلة الاقتصاد يتحدث عن وجود
٨٠٠ ألف بيت مهجور مع ما يحيط بها من أراضى ولا يستثمرها أحدا . .
كما أن هناك نقصا في عدد المستودعات والمخازن بحيث تلتف بعض
الحاصلات والبضائع التي تضطر الدولة الى استيرادها من الخارج . .

وتناول ظاهرة نشكو منها نحن في مصر أيضا وهي اعتماد القرية
على المدينة في شراء سلع كانت القرية تنتجها . . فيقول :

« لكن ما الذي يجري الآن عادة ؟ ابن الريف يسرع الى المتجر في
طلب كل صغيرة وكبيرة وأصبح يشتري الأغذية كالبن المدنية ، فهناك
٥٤٪ من العائلات التي تسكن الريف لا تملك بقرة . . و ٣٣٪ لا يملكون
عموما أي نوع من الماشية . . !!

ونختم هذا الحديث عن القلوة التي كان يضربها جورباتشوف
لكل أجهزة الحكم والحزب حتى تنبعث روح التجديد والتغيير بإشاعة
الديمقراطية . . بحكاية رواها الزميل الأستاذ حسين عبد الرازق رئيس
تحرير جريدة الأهالي لسان حال حزب التجمع بالقاهرة (عدد ٢٠ مايو
١٩٨٧) .

في الحفل الختامي الذي أقامته جريدة برافدا مساء ٥ مايو وحضره
الاملون في الجريدة والصحفيون الأجانب وميخائيل جورباتشوف . تكلم
المراسل العمالي للبرافدا في الشرق الأقصى وهو سائق قطار كهربائي .
وكان المراسل يتكلم بثلاثية وقوة وشجاعة . وحكى للحاضرين قصة
المسئول العزبي الذي تدخل لاعطاء زوج ابنته شقة متجاوزا دوره . .

وكيف يلجأ المتضررون الى المراسل العمالي الذي حاول عيشا نشر
الموضوع في الصحافة المحلية . ثم أرسل برقية لجورباتشوف .

ونظر المراسل الى جورباتشوف قائلا : لا أعرف اذا كانت البرقية قد وصلتك أم أخفوها عنك ؟ ..

وانفجرت القاعة بالضحك والتصفيق ..

وواصل المراسل روايته قائلا وأخيرا أرسلت القضية الى البرافدا ونشرت وتم تصحيح الأمر ومعاينة المخطئين ؟ ..

وقد فاز هذا المراسل بالجائزة السنوية المخصصة للمراسلين العاملين .. وقد لفت نظر الزميل الأستاذ سعد كامل الكاتب المعروف بجريدة الأخبار بعد زيارة له للاتحاد السوفيتي (عدد ١٤ ديسمبر ١٩٨٦) أنه نادرا ما يعثر الزائر على صور لجورباتشوف تصدر الشوارع بل ان لصور لينين مكان الصدارة في كل مكان .. كما لفت نظره أيضا أن خطاب جورباتشوف قصيرة في أغلب الأحيان ..

ويكشف عن الفرق بين ما حققه خروتشوف عام ١٩٥٦ من إزالة الستار عن عبادة الفرد في عهد ستالين وبين ما حققه جورباتشوف أيامها منذ عام ١٩٨٥ .. فيقول سعد كامل في مقاله :

« ان التغييرات التي تجرى في الاتحاد السوفيتي الآن بقيادته الجديدة هي الثورة الثانية بعد ثورة لينين . هي ثورة من أجل إعادة البناء .. ومع أن المؤتمر العشرين منذ ثلاثين عاما بقيادة خروشوف وما أعلنه من ادانة عبادة الفرد ، قد صب جام غضبه على الممارسات الخاطئة لستالين دون ايجابيات المرحلة ، الا أنه لم يصل الى مرحلة التغيير الشامل لأنه مع تحامله الشديد على ستالين لم يقدم بديلا عمليا لانعكاس عبادة الفرد على الاقتصاد والسياسة والاجتماع .. »

وهذا ما تفاداه جورباتشوف في المؤتمر السابع والعشرين حيث انطلق الحديث عن السلبيات بين الشعارات والتطبيق العالمي .. فيتحدث عنه كل الصحفيين والكاتب والسياسيين الذين يزورون الاتحاد السوفيتي .. كما تنقل لنا وكالات الأنباء في كل يوم أمثلة ونماذج ..

لقد أصبح حق الجمهور في أن يعلم مبدا مقررًا .. فالأحداث والكوارث تعلن أولا بأول دون خوف .. أي ساد مبدأ العلنية ..

وقد جرت تدورات بالتلفزيون باستخدام القمر الصناعي بين زخاروف زعيم المنشقين في الاتحاد السوفيتي حينذاك وبين عدد من العلماء والكتاب في الولايات المتحدة بشكل مباشر تناول الجميع كل الأمور التي كانت تعتبر مسائل شائكة .. لا يجوز مناقشتها غلنا ..

كما جرت مناقشة تليفزيونية مشابهة مرة بين شبان سوفيتي وشبان غربيين .. فى أدق الأمور بما فيها مشكلة تعاطى المخدرات بين الشباب السوفيتي . وطرحت قضايا هامة للمناقشة العامة فى أوساط الراى العام .. حتى أن عقوبة الاعلام ذاتها طرحت للمناقشة .. والقيود على السفر ..

وأعيد الاعتبار لكتاب كانوا يعتبرون مارقين ومضادين للثورة مثل بوريس باسترناك وبسمح بعرض أفلام كان ممنوعا عرضها .. مثل فيلم « التوبة » الجورجى الانتاج وكان ممنوعا عرضه لمدة خمس سنوات .. وفيلم « موضوع » للمخرج جليب بالفيلوف وفيلم «تفتيش على الطرقات».. وفيلم « اجونيا » ..

ورد الاعتبار الى المخرج أندريه تاركوفسكى الذى لم يستطع انتاج أفلام فى بلاده فعاش فى باريس .. فأصبحت تعرض أفلامه الآن .. واللافت للنظر أن هذه الأفلام عرضت فى عدة دور فى وقت واحد هناك .. واحتشد الناس فى طوابير طويلة لمشاهدتها ..

والصحفى الكاتب البارز نيبيل زكى بمجلة آخر ساعة يقول عقب زيارة له لموسكو : « ويقولون فى موسكو أن عملية التغير لابديل لها .. وأنها أشبه بالاكسوجين الذى يتيح الاسعاف والانقاذ ، ويهيئ للشعب السوفيتي « الانبعاث » ..

وهكذا سقطت « المحرمات » وأصبحت « مقدسات » البيروقراطية مطروحة للنقاش العلنى ..

الطوابير الكثيرة أمام محلات موسكو التجارية موضع تعليق القارىء بلجاتوف فى إحدى الصحف السوفيتية . وهو يكتب فيها قائلا ان المحل التجارى لا مصلحة له فى توفير عدد كبير من الباعة . بل ان مصلحته تكمن فى وجود الطوابير لأنها تخلق ظروفا ملائمة للكيل الناقص حيث لا يتوفر الوقت للزبون لمراقبة ذلك كما أن الطابور الذى يقف وراءه لن يسمح له بالتسهل والتسقيط .. وهكذا يتعرض الزبون لامتهان كرامته وحقه !!

معنى إعادة ابناء الاقتصاد :

إذا كانت الديقراطية هى الحل فان ذلك يعنى انها الشرط والاطار الضرورى لاجداث انقلاب فى الحياة السوفيتية بحيث يتطور الانتاج ويتضاعف ويتفوق حتى يمكن تحقيق هدف الاشتراكية الأسمى هو بناء السعادة والرفاهية المادية والمعنوية للانسان ..

ولذلك طرحت القيادة الجديدة هناك ما سميت به إعادة بناء الاقتصاد جذريا .

أى القيام باصلاحات جذرية فى إدارة الاقتصاد وأساليبه بحيث يتيح التغير الجديد فرصا جديدة وحقيقية للاستفادة من أفضل ما هو موجود فى النظام الاشتراكى .

ومن المعروف فان نمو الانتاج لا يمكن ضمانه الا على أساس المصلحة الشخصية وعلى المصلحة المادية . وتلمب الحماسة دورا مساعدا .

وكن نظام الادارة فى الاتحاد السوفيتى يعتمد بالدرجة الأولى على النظم واللوائح التى وضعت فى الثلاثينات ، « أى فى تلك المرحلة المصيبة التى لم يكن بلدنا فيها عالى التطور من الناحية الاقتصادية وكان يقف وحيدا فى وجه العالم الرأسمالى ووجد نفسه أمام ضرورة القضاء السريع على التخلف التكنولوجى والاقتصادى بتغييرات بنوية جذرية فى الاقتصاد الوطنى » .

والحقيقة انه فى اطار تلك الأساليب والتحديات استطاع الشعب السوفيتى أن يحقق من خلال الخطط الخمسية التى سبقت الحرب نموا كبيرا فى حجم المنتجات الصناعية (٥٠ مرة) بحيث قفز الاتحاد السوفيتى فى هذا المجال من المركز الرابع الى المركز الأول فى أوروبا ، ومن المركز الخامس الى المركز الثانى فى العالم ، كما زادت نسبة المؤسسات المنتجة لوسائل الانتاج من ٣٩٥ الى ٦١٪ .

وعلاوة على هذا تضاعف عدد العمال والموظفين العاملين فى الصناعة ثلاث مرات خلال السنوات الاثنى عشر التى سبقت الحرب .

ولابد أن نفهم مبررات هذه الأساليب فى الثلاثينات التى اعتمدت على المركزية الشديدة . إذ أنه كى يحقق الاتحاد السوفيتى هذه الانجازات الضخمة فى مواجهة حصار اقتصادى رأسمالى عالمى . بل ومؤشرات مستمرة لاجتياح الدولة الاشتراكية الأولى . فان الدولة كان عليها أن تكثف وتزيد من حصة الادخار القومى التى ترصدها للتنمية ، وفى مستهل الخطة الخمسية الثانية بلغت هذه الحصة ٣٠٪ ، أى أنها أصبحت أكثر بمرتين من مستواها فى أواخر العشرينات ، وأكبر عدة مرات من مستواها فى روسيا القيصرية .

وكان يجرى عن طريق ميزانية الدولة اعاءة توزيع حوالى ٦٠٪ من الدخل القومى بينما ينفق الباقى على التنمية .

وهذا القدر الضخم (حوالي ٤٠٪) كان يوجه مركزيا وبالدرجة الأولى الى تطوير الصناعة الثقيلة .

ولهذا انشئ نظام الادارة الذي يركز على أساس المركزية الصارمة والتنظيم العميق للعمل والمهام الموجهة لكل حلقة من حلقات الاقتصاد الوطني ومخصصات الميزانية .

وفي إطار تلك الظروف الخاصة بالتجربة السوفيتية استطاع النظام الجديد حل مهام استراتيجية في فترات قصيرة جدا احتاجت الدول الرأسمالية المتطورة الى عشرات السنين لتحقيق مثلها .

وساعد على اشتداد طابع المركزية في الاقتصاد السوفيتي الحرب العالمية وكذلك ما بعدها لما كانت تقتضيه الأمور من حشد وتمثلة للوارد والقوى العاملة في نفس الوقت .

ومن الطبيعي أنه حدث خلال ذلك أخطاء عديدة . مثل اتخاذ قرارات فردية وذات طابع ذاتي .

ما الجديد الذي استوجب وقت البيروستريكا تغيير الادارة الاقتصادية وأساليبها جذريا ؟؟

لقد أصبح نظام الادارة القائم مع مرور السنين يتعارض بصورة أكثر حدة مع ظروف ومتطلبات التطور الاقتصادي .

لقد تعقد الاقتصاد وتسايفت مؤسساته وكثرت وترابطت مع مؤسسات اقتصادية خارجية .

وزداد عدد القوى العاملة وتنوعت أعمالهم ونشاطاتهم وهيئاتهم الاجتماعية وفتحت ظروف التعايش السلمي الباب على مصراعيه لرؤية ومتابعة أساليب الادارة البرجوازية ومعدلات التنمية ونوعية السلع وساعد على تلك المتابعة الانفتاح الاعلامي الهائل عالميا .

وتقدمت أساليب التكنولوجيا تقدما لم يكن يعلم به أكثر المتفائلين ولهذا التقدم أثره على الانتاج كما ونوعا بل أن له أثرا مباشرا على حياة الانسان وتفاصيلها اليومية ورغم أن التكنولوجيا تدخل الميكانيكية أو « الأوتومية » في عملية الانتاج الا أنها عكست تعاظما للدور البشري فيها أيضا فمستوى العاملين في مثل ذلك الحقل لابد أن يكون مرتفعا من الناحية العلمية كما أن عمليات الاختراع وتطوير الآلات أصبحت على مستوى قاعدي خطير .

ولم يعد ملائما منطق المركزية الشديدة بعد أن تعددت واتسعت مجالات - ومؤسست الإنتاج المتنوعة *

وخلال هذه السنوات الطويلة للتطبيق الاشتراكي في ظروف مغايرة للثلاثينات وبند الحرب العالمية الثانية بالذات أفرزت التجربة العملية صيفا وأفكارا نظرية جديدة تنعكس هي بدورها على التطبيق فتطلق أفكارا أخرى جديدة وهكذا ..

وزاد تأثير الظروف الاجتماعية نسبيا في توجيه الاقتصاد بعد أن ارتفع مستوى المعيشة واتسعت قاعدة من يحصلون على دخل أكبر .. وما استتبع ذلك من ظهورهم في مستوى رفاهي لم يكن مألوفاً .. وانتشرت ألوان الثقافة والفنون .. وتخالطت الأفكار من الداخل والخارج .. وقبذت الخيرات والتجارب .. وأتاح الفرصة لهذا كله نجاح السياسة السوفيتية في تخنيط العالم كارثة حرب عالمية ثالثة .. فماش العالم والنظام الاشتراكي العالمي لأول مرة أكثر من أربعين عاما في سلام دائم .. رغم الحروب المحلية العديدة ..

وهذا السلام قد غرس في أعماق الناس بعد أن قل استشرافهم بخطر الفناء .. رغبات عارمة في المعيشة في مستوى أفضل بالاستهلاك أكثر فأكثر .. وبالحصول على خدمات ذات مستوى أرفع .. وأهم من ذلك الحصول على حقوق للإنسان في الحرية أوسع وأوسع *

وقد غنر عن ذلك جورباتشوف بقوله كما جاء في مقال زميلنا الكاتب سعد كامل في جريدة الأخبار في ٢٤ ديسمبر ١٩٨٦ : « إذ يقول » ولأول مرة يرفع جورباتشوف شعارا ليس بالخبز وحده يحيا الإنسان .. وهو الشعار الذي كان يشهره الغرب في وجه العالم الاشتراكي باعتبار أنه لا يهتم إلا بغذاء الإنسان ! ويعرف الزعيم السوفيتي الديمقراطية تعريفا شعبيا فيقول : « انها ذلك الهواء العليل الصافي الذي لا يمكن إلا أن يحيا فيه الكيان الاجتماعي الاشتراكي حياة زاخرة » فان تطوير الديمقراطية الاشتراكية في جميع جوانبها هي الكفيلة بالأسراع في تطوير المجتمع » .

ولكن ألم تحدث من قبل محاولات لأصلاح الإدارة ومساند الاقتصاد بعد أن بدأت تلك المراحل في الظهور ؟

لقد سجل جورباتشوف للتاريخ محاولات سابقة في هذا المجال فقال : « لقد جرت خلال العقود الأخيرة محاولات علمية عديدة لتغيير نظام الإدارة القائم » . حدث ذلك في الخمسينات والنصف والنصف الثاني وأواخر السبعينات » *

لكن ماذا كانت نتائج تلك المحاولات ؟

يجيب هو على السؤال : « لم تكن تلك المحاولات كاملة ودؤوبة واعطت في أفضل الأحوال مردودا مؤقتا ولم تؤد الى حدوث الانعطاف المطلوب ، في حين كان الحافز في الآلية الاقتصادية القديمة يضعف باستمرار ؟ اما العامل الذي يعرقل التطور فقد كان يقوى » !

والآن ... ان اصحاب نظرية اعادة البناء الاقتصادي كانوا يستملون أفكارهم من :

- أن المسألة الرئيسية في نظرية الاشتراكية هي كيف يمكن في ظل الاشتراكية وبناء على أساسها خلق حوافز أكثر قوة مما هو قائم في النظم الرأسمالية . حوافز التقدم الاقتصادي والعمل والتكنولوجيا والاجتماعي . وكيف يمكن التوفيق الأكثر فعالية بين الادارة المخططة ومصالح الفرد والجماعة .

- كما أنه لا يجوز النظر الى الاشتراكية على أنها مجتمع جامد تصب في قوالب ثابتة . وعلى الاشتراكيين أن يتعلموا من لينين الموقف الابلاعي من تطوير نظرية وممارسة البناء الاشتراكي والتسلح بالمنهج العلمي واستيعاب فن التحليل لمواجهة طرف تاريخي معين .

وبناء على هاتين الفكرتين - رأى القادة المجدد أن المفتاح لايجاد حوافز فعالة لتطوير الانتاج . . . هنا في خلق ظروف للكادحين يشعرون خلالها أنهم سادة حقيقيون في مكان عملهم وفي أسرة العاملين . . وفي المجتمع عموما .

ومصلحة الكادحين كاسياد ولعملية الانتاج هي اقوى المصالح بل هي اعظمها قوة محركة لتسريع التقدم الاجتماعي والاقتصادي والعمل والفنى . . ويقصد بكلمة « التسريع » زيادة وتائر التقدم . . أى بدلا من زيادة انتاج السلع بمعدل ٤٪ سنويا تصبح ٥ أو ٦٪ . . وهكذا . .

كيف تتحقق سيادة العاملين على الانتاج ؟ . سبق أن دعى جورباتشوف الى اشاعة الديمقراطية في الاقتصاد . . وهذا واحد من شروط تحقيق تلك السيادة . .

كما أن هناك أمرا آخر للقضاء على البسول الطفيلية ، هو تأكيد حقنية الحصول على دخل بقدر العمل . . بقدر الدخل الذي يحققه الكادحون في نطاق عملهم . . وفي نطاق مؤسساتهم . . وفي نطاق البلاد كلها . .

من ناحية أخرى انه من الضروري توسيع حدود استقلالية الاتحادات والمؤسسات الانتاجية بشكل حاسم . . وتحويلها الى العمل وفقا لنظام

الحساب الاقتصادي المستقل التام والتمويل الذاتي وجعل مستوى أرباح أسر العاملين يتوقف مباشرة على فعالية عملها .

— كما أنه من اللازم إجراء اصلاحات جذرية في قيادة الاقتصاد المركزية والتخطيط والتسويق والاقتراض والانتقال الى تجارة الجملة بوسائل الانتاج واعادة تنظيم ادارة التقدم العلمى والتكنولوجى بحيث يصل الانتاج الى مستوى النوعية العالية وتطوير الادارة الذاتية .

— من ناحية أخرى ضرورة وضع نظم واساليب لتنشيط قدرة الانسان الفرد وتعيين حدود الوظائف بدقة .

والنشاط الفردى هذا هو الذى أثار ضجة فى العالم كله واستخدمه الغرب لكشف « تراجع فى الاتحاد السوفييتى عن الاشتراكية .. وعودة الى الرأسمالية بعد فشل الاشتراكية » .. وهكذا وكأننا كانوا يتنبؤن بما سيحدث ، وكان رد أنصار البيروستريكا على هذه المقولات والتنبؤات التاكيد :

أنه فى النظم الاشتراكية جميعا سمح فى ظروف كثيرة بالنشاط الاقتصادى الفردى لحل مشاكل متعلقة بالانتاج كما ونوعا .. كما يرتبط الأمر أيضا بمدى قدرة الدولة على ادارة المشاريع .. وكذلك أيضا بدور طبقات محددة خلال العملية الثورية لانتقال المجتمع من الرأسمالية الى الاشتراكية .

وفى عام ١٩٢٤ سمحت الثورة البلشفية بنوع من النشاط الفردى لسنوات فى وقت كان الناس يتساقطون من الجوع فى الشوارع .

بل هناك فى الاتحاد السوفييتى منذ قامت الثورة من قبل اصلاحات جورباتشوف نشاط فردى فى مجال الزراعة والانتاج الزراعى اذ يسمح لكل فلاح بحيازة قطعة أرض يزرعها لحسابه .. ويربى ماشية ودواجن يتصرف فيها بمفرده بل ان الدولة تقيم لهؤلاء الزراع سوقا حرة خاصة يبيعون فيها انتاجهم وفقا لقانون العرض والطلب الرأسمالى .

والنظام الاشتراكى .. صاحب الملكية الاجتماعية الضخمة يستوعب هذه النشاطات الفردية جميعا ويوظفها لخدمة المجتمع الاشتراكى ككل .

وكانوا يعضون الى القول :

ومن هنا عندما تسمح الدولة الاشتراكية بأنواع من النشاط الخاص فهى لم تأت بجديد سوى عملية توسيع مجال ذلك النشاط وتنظيمه .. فهو نشاط قد أصبح داخل المدن .. وهو محدود بأن يكون القانونى به ممن يعملون فعلا فى مؤسسات الدولة المختلفة .. أى ليس هناك « تغرق »

كما ينتج الانسان وحده ولنفسه دون أن يشارك في عملية البناء الاجتماعية .

كما أنه بدون عمل مأجور . بمعنى أنه لا يصبح لصاحب مثل ذلك النشاط أن يتأجر مواطناً آخر يعمل معه ويعطيه أجراً . . . إنما هو نشاط فردي يقوم به الفرد أو زوجته وأولاده معه . . . ولذلك يسمونه نشاطاً عائلياً .

ويروى الأستاذ حسين عبد الرزاق رئيس تحرير جريدة الأهالي أيامها أنه شاهد مطعماً في موسكو جديداً من نوع هذا النشاط العائلي . « لقد بدأ المنظر مثيراً عندما وقف طابور طويل من المواطنين ينتظر دوره لدخول المطعم الذي يبيع بأسعار أعلى من أسفار المطاعم الحكومية لأنه يشتري أيضاً اللحوم والخضروات والفاكهة من محل الإنتاج الفردي . وعندما سألنا بعض المواطنين الوقفين في الطابور عن سبب هذا الاقبال ، أجابوا بأنهم جاءوا لمشاهدوا الفرق بين هذا المطعم والمطاعم الحكومية » . . .

وفي مدينة « تالين » بآستونيا . . . إحدى جمهوريات البلطيق السوفيتية أعاليها حصل ٢٠٠ مواطن على ترخيص بتسيير تاكسي بالمدينة في غير أوقات عملهم ، بحيث كانت تعريف الركوب هي نفس تعريف التاكسيات الحكومية . وقد ألزم كل صاحب تاكسي بتوريد ٤٠٠ روبل شهرياً للشركة المشرفة على التاكسيات . . . ثم ما تبقى من أيراد يذهب إلى صاحب التاكسي .

وامتطاع الحزب هناك أن يساهم في حل مشكلة المواصلات فبيع الركاب . في نفس الوقت الذي زاد فيه اهتمام التاكسيات من دخولهم ! ولكن أخطر ما طرحه السماح بالنشاط الفردي وعلى هذا انطلاق الواسع والمنظم . . . هو تساؤل مهمان :

التساؤل الأول :

الآ يؤدي مثل هذا النشاط واتساعه إلى ظهور فئة أو طبقة برجوازية صغيرة « مثلاً » . . . يكون لها مصلحة في استمرار واتساع النشاط الفردي باضطراب . . . وتقبلور لها مصالح معينة . . . مختلفة مع سائر الكادحين الذين ليس لهم نشاط فردي ؟ . . .

والتساؤل الثاني :

أن هذه الفئة الاجتماعية الجديدة . بحكم أن مشترواتها ستكون من أجهزة الدولة ومؤسساتها . . . أن تكون هي بفاتها حصراً . للتأثير في تلك المؤسسات . عن طريق تقديم الرشاوي وبث النفوذ ؟ .

بل داخل الحزب ألا يحتمل أن تشكل تيارا سياسيا فيه يدافع عن مصالحها . و قد يفتح الباب - للتعددية الحزبية خصوصا أنه يجب أن نتوقع أنه سيحدث محاولات والأعياب ومناورات ومؤامرات من جانب المعسكر الرأسمالي المالي لاستخدام هذه التطورات الجديدة لتخريب الاشتراكية ذاتها ؟

وكان المرء الجاهز :

المبرة كما في أي نظام هو السلطة .. هذه السلطة في يد من ؟ والسلطة تصدر قرارات وتتخذ مواقف من المشاكل الموجودة بما يحقق حل المسائل الصعبة القائمة .. وفي المجتمع السوفييتي السلطة سلطة اشتراكية .. سلطة جميع الكادحين . ومن هنا فإنها ستتابع نتائج التجربة الحالية وانعكاساتها الاجتماعية والسياسية وبالتالي يمكن أن تتخذ الاجراءات المناسبة لتعديل المسار ..

كما أن هذه السلطة ليست وحدها .. بل هي محاطة باطار .. وهي الضمان لتحقيق تغيير جذري في الادارة الاقتصادية .

فكانوا متولون أننا نثق أن الجماهير في الاتحاد السوفييتي لا يخالفها أي شك في جدوى وأفضلية النظام الاشتراكي على النظام الرأسمالي .. بمعنى أنه من المستحيل تصور قيام حركة سياسية جماهيرية للمودة الى ذلك النظام ..

على ذلك فإن من مصلحة تلك الجماهير ذاتها ألا يحدث انحراف عن الاشتراكية .. بنمو نفوذ أي فئة لها مصلحة في ذلك .

ولقد احتاط واضعو قانون النشاط الفردي بأن جعلوا من يمارس مثل ذلك النشاط مرتبطا بالعملية الانتاجية في المجتمع ككل . بمعنى مشاركته في العمل في مصنع أو مؤسسة من أي نوع ثم يمارس نشاطه الفردي في وقت الفراغ فيحل مشاكل للجماهير . ويرفع من مستوى معيشته .. قائلين أن ذلك سيجعله يعيش بأيدولوجية المجتمع الاشتراكي الذي الحقه بواجهه من مؤسساته ويقدم له خدمات عديدة ... ثم يسمح له باستثمار وقته ومواهبه فيما يعود عليه الكسب .. مثلا مثل الأطباء الذين يسمح لهم بالعمل الخاص في عيادات الدولة بعد الظهر ساعتين أو ثلاث ساعات مقابل « فيزيتة » يدفعها المرضى المترددون على مثل تلك العيادات وقد ترددت على بعضها خلال زيارتي للاتحاد السوفييتي ..

صاحب النشاط الفردي يحس أنه مدين للدولة والنظام الاشتراكي بأي تحسن في مستواه ..

ثم هو يعمل في إطار اشتراكي عام .. اقتصاديا كان أو اجتماعيا ..
أو ثقافيا وإعلاميا وهذا مهم جدا ..

أما عن احتمالات الرشوة والافساد والتأثير بالضغط لحصرها
وحصارها هو الديمقراطية والعلانية أيضا .. والحيلة مستمرة ..
وتزداد وتستزداد ضد كل الآفات الاجتماعية في النظام الاشتراكي علاوة
على إمكانية تشديد الإجراءات البوليسية ضد المنحرفين ..

ثم إن المردود السياسي من جراء السماح بهذا النشاط الفردي كبير
وعظيم .. إذ أنه سيساهم في إزالة مشاعر السخط التي تنتاب المواطن
السوفييتي الذي لا يستطيع الحصول على الخدمات التي يريدتها في حياته
اليومية بسهولة .. ومن هنا سيحس أن الدولة تعمل على راحته فعلا ..

بل إن أسلوب دكاكين ومحلات الدولة معه سيتغير ولو بالتدريج
بعد أن يلمس أسلوب تعامل أصحاب النشاط الفردي .. الذين عادة
يسامون الزبائن بأدب ورقة أكثر مما يفعله العاملون في محلات الدولة ..

ولكي لا يختلط العابل بالنابل .. وتترك المسائل لأهوا
البيروقراطيين في ظل تلك الظروف والإجراءات الاقتصادية الجديدة أقرب
الحكومة قانونا جديدا لأول مرة يعطى للمواطن السوفييتي حقه في رفع
الدعوى القضائية على أي تصرفات يراها تلحق بالورثة المرفقة ..

هل كانت البيروستروپا طريقا للإصلاح فعلا أم مجرد خطوة
وتمهيد للتوجه نحو الرأسمالية ؟ .. أي خدعة ومناورة ؟ سنرى فيما
يلي من فصول ..

غير شرعية صادرة من مستويات المسئولية المختلفة في البلاد
وتنتقص من حقوقه سواء في العمل أو تطبيق القانون فصدرت قوانين
جديدة تؤكد وتعزز مبدأ استقلال القضاء وتعزيز رقابة النيابة العامة
وتطوير أساليب عمل أجهزة التحقيق وكل ما كان يقوله المدافعون عن
البيروستروپكا وزعيمهم صحيح فيما يتعلق بأثر النشاط الفردي الذي
سمح من حيث تأثيره في حياة الناس ورفع مستواها ..

لكنهم نسوا كلمة لينين أن الرأسمال الصغير يفرز الرأسمال
الكبير .. لقد كان ذلك النشاط الفردي هو بداية التحول نحو
الرأسمالية .. ولا يعني السماح به أن ذلك كان خطأ سياسيا أو
اقتصاديا .. بالعكس لقد كان خطوة صحيحة على الطريق .. فقد كان
واضحا أن الاشتراكية تقترب من حافة الافلاس .. وأنها أصبحت قميصا
من حديد يمنع تطور الاقتصاد .. ويمنع ارتفاع مستوى المعيشة .. بل
يفكر انتواء الجماهير للنظام فكريا وتطبيقا ..

حصار البيروسترويك ؟

هذا ما كان من البنود أو الأمس التي قعمتها البيروسترويك من أجل اصلاح النظام الاشتراكي بحيث ينطلق بعد ذلك من حالة الجمود الانتاجي .. والحصار الديمقراطي .. والتخلف عن السياق العالمي ازاء العالم الرأسمالي .. مما أوضح أن موضوعه خروشوف الشهيرة أنه في خلال المباراة السلمية بين النظامين الاشتراكي والرأسمالي ستنتصر الاشتراكية خاطئة . وقد كان خروشوف يستخدم هذه الموضوعة للدلالة على ضرورة وأهمية اتباعه سياسة سلام لافشال أى مخططات العالم لحرب عالمية ثالثة ، وكان كمن يقول للغرب ان السلام مفيد لى لأنى سأسطيع الحاق الهزيمة بكم .. وبالتالي فانه كان يؤكد مصلحة الاتحاد السوفيتى فى السلام ازاء الذين كانوا يرددون دائما أنه انما يمثل تهديدا وخطرا على « العالم الحر » وقد يبدأ شن الحرب على حين غرة ضده من أجل دفن الرأسمالية ..

سنرى ماذا حدث فى الاتحاد السوفيتى .. ثم نرى بعد ذلك ما جرى فى البلاد الاشتراكية من خلال زيارة حية لبعض تلك الدول ..

ماذا جرى فى الاتحاد السوفيتى ؟

فى البداية بهر العالم بما شاهده لأول مرة من مظاهر عن حرية التعبير .. وجرت حوارات بين سوفيت وأمريكا على شاشة التليفزيون «السوفيتى» .. وبدأت صحف كثيرة فى الظهور .. ونشأت تيارات سياسية ومنابر مختلفة .. وعُدل النظام الانتخابى بحيث يسمح أكثر بدخول الانتخابات لمناصر غير منضمة للحزب الشيوعى .. وصدرت قوانين تعزز استقلال القضاء ..

وتعمدت زيارات جورباتشوف لمناطق العمل فى المصانع والمزارع .. باختصار بدأت حركة نشاط ديمقراطى كان من المتصور بعدها أن تأتى

الموضوعة التقليدية : « أن التنمية الاقتصادية تزدهر بازدهار الديمقراطية » . . . يشار ضخمة على الاتحاد السوفيتي في المبادرة السلبية بينه وبين الولايات المتحدة . خصوص أن الانفتاح على الغرب قد اتسع عن ذي قبل . . . وبدأت نماذج حصر من نمط الحياة القرية المرفهة تدخل البلاد . . .

وعبرت عن هذا في تغاؤل خريجة مصرية حاصلة على الدكتوراه من الاتحاد السوفيتي اسمها شهرت محمود العالم كريمة المناضل والكتاب الكبير محمود أمين العالم عن ذلك الجديد الذي بدأ يعم الحياة في الاتحاد السوفيتي في أعوام ٨٥ - ١٩٨٨ . فقالت في جريدة الأهل أني عاشت في ذلك البلد ست سنوات هي سنوات الدراسة .

قد لاحظت أن كل شيء قد تغير في العام الأخير . . . فالملابس متوفرة وبأذواق عصرية جميلة والأطعمة متنوعة بكثرة لم نعهدها من قبل . . . ولم يعد هناك سكاوي في المترو أو الشوارع في المساء . . .

كما ذكرت الصحيفة الأمريكية لويس فيشر عقب زيارة لها لموسكو في ذلك الوقت « لقد تغير مظهر موسكو نحو الأفضل بصورة ملحوظة . . . إذ زاد عدد الأوتوبيسات في ساحة الزحام وقل عدد منتظريها في المحطات . . . وتنوعت فواكه الشتاء والمتاجر امتلأت ببنتولونات الجينز غير أن القلائل يشترونها . . . »

لقد بدأ أن عملية الانتاج في ازدياد . وأن ما ذكره جورباتشوف في البريسترويكا يتحقق « ان التقدم الاقتصادي وإشاعة الديمقراطية الاشتراكية صنوان » . . .

كما قال أيضا : « نحن نريد أن نجعل من بلادنا نموذجا لدولة عالية التطور ومجتمعاً ذا اقتصاد على أرقى درجات التقدم ، مجتمعاً يسوده أوسع قدر من الديمقراطية ويتسم بأسمى القيم الأخلاقية والانسانية . مجتمعاً يشعر فيه الإنسان الكادح بأنه السيد الكامل الحقوق بحيث يكون بمقدوره أن يتمتع بكل ميزات الثقافة المادية والروحية ، وأن يؤمن له بشكل يمول عليه في مستقبل أطفاله ، وبحيث يكون تحت تصرفه كل ما تتطلبه الحياة الزاهرة الفنية المضمون ، وبحيث يضطر حتى المرتابون الى الاعتراف بأن البلاشفة قادرون على كل شيء حقا ، وبأن الحقيقة الى جانبهم ، وبأن الاشتراكية نظام يتعلم كل ما فيه خير الإنسان ، ويخدم مصالحه الاجتماعية والاقتصادية وسموه الروحي ؟! »

وكان كل ما يجري في الاتحاد السوفيتي يدور حوله حالة من الطبل والزمير في الغرب . . . لم يكن واضحا حينذاك مقراها . . . ولم يتوقع

كثير من شيوعى العالم أمام تلك الظاهرة التى كانت تعنى بمجرد النظر:
السطحية أن الرأسمالية والاحتكارية والاستعمار فى العالم مبهجون جميعا
باصلاح النظام الاشتراكى نفسه ليكون أكثر قوة وجاذبية ! فهل هذا
معقول !

اما حسنو النية من أمثالنا أبناء شعوب العالم الثالث فقد كان يفرنا
التفاؤل باصلاح الاشتراكية ولعل الأستاذ سعد كامل الكاتب والمفكر
المعروف بجريدة الأخبار قد عبر عن ذلك عندما كتب مرة « بعد سبعين
عاما فقط اكتشف الاتحاد السوفيتى الأخطاء فى التطبيق الاشتراكى وهو
يعمل جاهدا لتصحيحها من داخل الفكر الاشتراكى نفسه بعد تنقيته من
الانحرافات والتشويهات التى أبعثت التطبيق عن النظرية والاشتراكية فى
أبسط صورها وهى العدالة والديمقراطية وعدم استغلال الانسان
لأخيه .. »

وأضاف فى موضوع آخر : نحمد الله كثيرا أنه تم اكتشاف أخطاء
التطبيق الاشتراكى بعد سبعين عاما فقط .. »
ويلاحظ أنه حتى عام ١٩٨٩ وقت كتابة ذلك المقال كان الكثيرون

يؤمنون أن المسألة مسألة أخطاء فى التطبيق للنظرية الماركسية .. وليس
للأمر علاقة بالأخطاء فى النظرية نفسها أيضا .

وساعد على جو « هوجة » الاستحسان لما يجرى فى الاتحاد السوفيتى.
من برويسترويكاستحداث جورباتشوف لنظريته التى فاجأ بها الفكر
الاشتراكى العالمى .. وهى حتمية الغاء الصراع الطبقي على الصعيد الدولى .
ويعنى هذا عمليا تخلى النظام الاشتراكى عن السعى لتحويل العالم الى
الاشتراكية وقد كان يسعى من قبل لتحقيق هذا ليس عن طريق تصدير
الثورات أو تدبير الانقلابات أو الغزو لاي بلد لفرض الاشتراكية فكل هذا
حذر منه ماركس ولينين وغيرهما من مؤسسى الماركسية وزعمائها .. وان
كان قد حدثت مخالفات وتجاوزات عن ذلك فعلا .

وانما كانت عملية التحويل تأتى عن طريق مساعدة وتشجيع حركات
النضال من أجل التحرر الوطنى والأحزاب الشيوعية فى العالم .

وكذلك عن طريق مساعدة الدول المستقلة حديثا لبناء استقلالها.
الاقتصادى لأن فى ذلك البناء اضعاف لسيطرة الاحتكارات العالمية على
العالم .

وعلم تقديم تنازلات للمعسكر الآخر .. فى هذين المجالين ..

بالإضافة الى عملية الصراع الأيدولوجي .. أو الحوار الأيدولوجي
ليبيان مزايا الاشتراكية عن الرأسمالية خصوصا في مجالات الثقافة
والفن ..

وقد ظل الشيوعيون منذ صدر البيان الشيوعي على يد ماركس وإنجلز
ورفاقهما في ذلك الوقت المبكر يؤمنون بهذا .. حتى جاء جورباتشوف
والغناه .. ودعى الى بديل عن الصراع الطبقي في المجال الدولى وهو التعاون
بين النظامين العالميين المتنافسين في منع الحرب ومكافحة الأخطار الأخرى
التي تواجه العالم كله مثل الجفاف وثقوب الأوزون وتغير البيئة ..

والحقيقة أن الحزب الشيوعي الإيطالى كان قد سبق جورباتشوف
فى تقديم تلك النظرية .. وإن كانت صيغتها غامضة ونشرت على استجابة
خوفا من رد الفعل الشيوعي العالمى ضد هذه الأفكار « المراجعة » ..

ولكن ذلك الحزب تشجع بعد ذلك وفى اجتماع المؤتمر الخامس
عشر وقف سكرتيره العام وراء نظرية جورباتشوف فى وجوب ابعاد الصراع
الطبقي عن السياسة الدولية وأن عليه « أن يتنحى ليفسح المجال أمام
علاقات انسانية يسود فيها التعاون والمصالح المتداخلة وعقلية شمولية
فى ادارة أمور كوكبنا » .. وساعد على رواج مثل تلك الأفكار وضجة
الاستحسان لها .. أن جورباتشوف تقم بمبادرات عديدة لتحقيق هذا
التعاون الدولى .. ومنها مثلا دعوته للاتفاق على ازالة الصواريخ متوسطة
المدى من شطرى أوروبا والعالم كله .. ثم اقتراحه بإزالة كل الأسلحة
النووية حتى نهاية القرن العشرين ..

وكان طبيعيا أن تجد سياسة ونظرية جورباتشوف هذه معاوضة
فى الاتحاد السوفيتى .. وخصوصا عملية التطوير الديمقراطى ..

وقال جورباتشوف مرة فى لقاءه باتحاد الكتاب السوفيت « إن
التغييرات الجذرية قد أثارَت معارضة انتشرت فى داخل كل المؤسسات » ..

كما قال فى تقرير له عام ١٩٨٧ « أقول بصراحة أن بعض الرفاق
باتوا ينظرون الى الهيئات المنتخبة نظرتهم الى حمل لا لزوم له ولا ينجم
عنه سوى العناء والأزعاج ! »

وذكر الكاتب السوفيتى الساخر الكسندر إيفانوف : لنتحدث
بصرحة فالتقلب وإعادة التكيف الفورى وركوب الموجة هى العقبة الأساسية
على طريق اشاعة الديمقراطية فى الثقافة ..

وليس فى وسع الانسان الذى يتصف بهذه الخصائص الانتهازية
أن يتغير فالبعض يحاول الاحتفاظ بالنفوذ الزائل والطقو على السطح ..

ومواصلة السيطرة على المقول عن طريق الإيهام بأن ثقافتنا تتعرض لضربة ساحقة قوية من قوى غريبة خبيثة تكلبت على الأسس القومية الراسخة لبلادنا ومكنت إليها إلى أهم مقوماتنا وستقذف إلى الهاوية بكل ما أبدع من قرون ٠٠ أجل أن تعلم الديمقراطية صعب ٠٠ وتنتظرنا في الطريق معارك حامية ٠٠ »

لقد أبدى بعض أعضاء الحزب تخوفا ٠٠ من تلك البيروسترويك وأثارها ٠٠ ولكن كان واضحا أنهم يمثلون أقلية اذ وافقت الأغلبية عليها وعلى تطبيقاتها .

ودارت الأيام بسرعة لتؤكد أن مخاوف الأقلية كانت في محلها ٠٠ وأن البيروسترويك لم تجلب سوى الخراب والدمار للاقتصاد السوفيتي بل للدولة الاتحاد السوفيتي نفسه ٠٠ والاشتراكية كلها ٠٠

من ناحية أخرى بدأت شعوب ومنقفو العالم الثالث يستمعون لآراء سوفيتية بدت لهم غريبة في تلك السنوات ٠٠ (٨٦ - ١٩٨٩) ٠٠ مؤداها جيمعا ٠٠ أن الاتحاد السوفيتي سينسحب من عملية مساعدة البلاد المستقلة على بناء استقلالها الاقتصادي ومؤازرة حركات التحرر وحتى عندما طرحت هذه القضية على أنصار نظرية جورباتشوف من الحزب الشيوعي الايطالي ٠٠ وسأل مثيروها عن مصير الشعوب الفقيرة ٠٠ رد عليهم سكرتير الحزب قائلا : ان آلام الرجل الفقير تحدث آلاما للطبيعة ذاتها وبالتالي لكل البشرية وأن مصلحة الشعوب الخفية أن تدرك ذلك لا من باب العمل الخيري ٠٠ بل بدافع من مصالحهم الأتانية البحتة ٠٠ »

أي باختصار تلمص الاتحاد السوفيتي والامية الاشتراكية من مسئولية الدفاع عن الشعوب المضطهدة وترك الأمر لاريجية واحسان الشعوب الغنية ٠٠ وسقوط شعار : يا عمال العالم اتحدوا ويا فقراء العالم تضامنوا ٠٠ في الحقيقة لقد كانت البيروسترويك بداية النهاية ٠٠

عندما ترك جورباتشوف السلطة كانت التركة التي خلفها لمن بعده مروعة ٠٠ عندما انحل الاتحاد السوفيتي في ٢٥ ديسمبر ١٩٩١ ٠

كان احتياطي الذهب في البلاد ٢٥٠٠ طن أصبح ٢٤٠ طنا ٠٠

كان سعر الدولار الرسمي ٠٦ من الروبل أصبح ١٠٠ روبل ٠٠ عدد أعضاء الحزب الشيوعي كان ١٩ مليون أصبح صفرا لأنه أصبح محظورا معدل نمو الاتحاد السوفيتي السنوي ٢٣ أصبح ينخفض بمستوى ١١٪ إلى الوراء ٠٠

الديون الخارجية للبلاد عشرة مليارات ونصف المليار أصبحت ٥٢ مليار سعر ٠ ثمن كيلو اللحوم ٢ روبل أصبح مائة روبل ٠٠

تصدير البترول بالبرميل يوميا ١١٧٢ ألف أصبح ٥١١ ..

البطالة كانت حفر أصبحت ١٥ مليونا ..

الاستقلال الكامل .. أصبحت المخابرات المركزية والمستر بوش يتحكمان في مسار التطور في البلاد . لكن بعد هذا تدهورت الأحوال في روسيا التي هي كانت أكبر جمهورية من جمهوريات الاتحاد السوفيتي بحيث كاد الناس يموتون من البرد في الشتاء لولا البطاطين والأطعمة الأمريكية وانحدر سعر الروبل ليصبح الدولار أكثر من ١٢٠٠ روبل ..

وزاد عدد العاطلين .. وعمت الفوضى في البلاد ..

وإزداد انشقاق القوميات حتى داخل روسيا كما يظهر من صراع الشيشان الذي ما زال مستمرا حتى كتابة هذه السطور ..

وفتح ذلك الباب لنمو الاتجاهات الفاشية في بلد كان بطل الكفاح ضدها في الحرب العالمية الثانية بحيث حصل الحزب الفاشي على حوالي ٢٥٪ من أصوات الناخبين ..

ونقل هنا عن الكاتب المعروف الأستاذ محمود عوض تقييمه لنتائج البروسترويكما التي قادها جورباتشوف ..

• تسلم جورباتشوف السلطة في عام ١٩٨٥ ووقتها كان نصيب الاتحاد السوفيتي من الناتج الإجمالي العالمي يتجاوز ١٣٪ وهو يتجاوز نصيب الدول الصناعية الكبرى مجتمعة باستثناء الولايات المتحدة واليابان .

تسلم جورباتشوف السلطة في الاتحاد السوفيتي ولديه ثلث ما يملكه العالم كله من ذهب .. وتسلم السلطة وهو شريك للولايات المتحدة في استكشاف الفضاء ويتسابق معها بندية كاملة بل ومتقدم عنها في بعض شرائح التكنولوجيا الفضائية بخمس سنوات وفي سنة ١٩٩٠ أي نفس السنة التي بدأ فيها الانهيار الكبير سجل الاتحاد السوفيتي أكبر إنتاج في تاريخه كله من القمح (٢٤٠ مليون طن) ومع ذلك فإن تلك الكلمة لم تصل منها إلى المستهلك سوى أقل من النصف وتبخر النصف الآخر (١٢٠ مليون طن) من خلال انهيار نظام جمع المحصول في الحقول ونقله وتوزيعه وانتشار الرشوة ..

لقد تبع الانهيار الاقتصادي انهيار خلقى مروع في جمهوريات الاتحاد السوفيتي كلها .. المعارة .. الجريمة .. الرشوة .. الفساد حتى أصبحنا نعرف أن هناك ما فياروسية تخشاها المافيا الأمريكية وتعمل لها حسابا لأنها عجزت عن تقسيم النشاط فيما بينهما ! ..

ولعل المأساة بدت واضحة جدا فيما جرى للجيش السوفيتي .
هذا الجيش الذى الحق الهزيمة بجيش نابليون .. ورفع قادته علم
الاتحاد السوفيتي على مبنى الرايخستاع فى برلين بعد أن هزموا الجيوش
الفاشية ..

هذا الجيش أصبح معرضا للاهانة والتحقير فى بلاده .. يعانى
التفكك والتشتت والاذلال .. لفترة طويلة ..

يروى الأستاذ نيبيل زكى ناقيب رئيس تحرير جريدة أخبار اليوم
ومستشار التحرير لجريدة البلاغ الجديد عن مشاهداته فى موسكو التى
زارها بعد الانهيار :

إذا سرت فى شوارع موسكو تستطيع أن ترى جنودا ينامون فى
خيامهم وسط الصقيع والثلوج . وتلتقي بضباط لا توجد لديهم أدنى
فكرة عن مستقبلهم . ومهندسون عسكريون يحاولون فى يأس تدبير
ما يكفى لسد رمق عائلاتهم .

أكبر جيش فى العالم (ثلاثة ملايين ونصف مليون) جائع ومحبط ..
تصل وحداته المنسحبة تباعا من شرق أوروبا فلا تجد سوى الجحود
والاعراض وربما اللعنات ..

وإذا صادفت مظاهرة معادية لحكومة روسيا أو رئيسها فى شوارع
موسكو ، ودققت النظر فى نوعية الأفراد المشتركين فيها فسوف تجد
بينهم عددا كبيرا من العسكريين بملابسهم الرسمية ! ..

ولقد دهش ملايين القراء وانزعجوا فى نفس الوقت عندما قرؤوا
عن عمليات بيع السلاح .. وخاصة المواد الذرية لمصابيات ودول من جانب
ضباط سوفيت فى الأصل .. بحيث بدأ العالم يخشى من أن تتحقق
نبوءات إيان فلنج صاحب روايات جيمس بوند الشهيرة التى قال فيها
أنه من الممكن أن يصل السلاح الذرى الى أيدي عصابات إجرامية تهدد
سلام العالم وليس الدول فقط ..

وقد الاتحاد السوفيتي بعد البرسترويكا احترام وثقة العالم الثالث
شيئا فشيئا .. بناء على المواقف العملية التى بدأت قيادته فى اتخاذها
مما كان يعنى تخليها عن التزامها الأسمى واتجاهها الى محاولة كسب
الخصوم من أجل الاستئثار وزيادة موارد البلاد ..

بل حتى بدأ الاتحاد السوفيتي يتخلى عن التزاماته تجاه جمهورية
كوبا التى تقف بين فكي الأسد أى الولايات المتحدة .. وقد قرأت مرة
تقريراً أمريكياً عن أنه كان بوسع الولايات المتحدة أن تفوز كوبا فى تلك

الفترة ٠٠ فترة الاحتضار للنظام السوفيتي ٠٠ ولكنها لم تشأ أن تفعل ذلك للقضاء على النظام الكوبي لعدة أسباب :

- انها كانت لا تريد احراج قيادة الاتحاد السوفيتي وتطي فرصة للمشتددين هناك أن يتغلبوا على التيار الساسي لانهيار وتصفية الاتحاد السوفيتي سواء بحسن نية أو بسوء نية ٠٠ اذ كانت هناك تمهيدات سوفيتية بحماية كوبا ٠

- من ناحية أخرى ما كانت الولايات المتحدة تريد التضحية بجنود لها في معركة ضد النظام الكوبي القوي كان متوقعا المقاومة من جانبه ٠٠ في وقت أكد فيه مستشارو الرئيس الأمريكي أنه بعد سقوط الاتحاد السوفيتي والأنظمة الاشتراكية في أوروبا الشرقية سيأتي الدور حتى على كوبا اذ سستوقف الاتحاد السوفيتي عن ملها بالبترول وغيره من المعونات ٠٠ فلينظر البنتاجون حتى تنضج الكمثرى فوق الشجرة وتسقط !

ولقد بلغ من ذكاء القيادة الأمريكية في مواجهة التغيرات الجذرية في أوروبا الشرقية ٠٠ انها حذرت القيادات الجديدة لتلك البلاد وهي قيادات معارضة للأحزاب الشيوعية أن تضطهد تلك الأحزاب أو تمنع نشاطها أو تقيم محاكمات لقاداتها كما كانت دوائر كثيرة في تلك الأحزاب تريد ٠٠

ذلك لأن الولايات المتحدة كانت ترى أن في ذلك تشجيما للمشتددين في تلك البلاد في وقت كانت معظم هذه الأحزاب الشيوعية هي التي أعلنت فشل النظام الاشتراكي واستسلمت للمصير ٠٠ مصير خروجها من الحكم ٠

كما انها كانت ترى أن مثل تلك الاجراءات العنيفة ضد الأحزاب الشيوعية ستخلق ربما حرب عصايات أو حروبا أهلية داخل تلك البلاد مما يهدد استقرارها ٠٠

أخيرا أنها ستكشف زيف الشعارات الديمقراطية التي كانت ترفعها في مواجهة الشمولية الشيوعية ٠٠ وستدفع بكل أحزاب اليسار في أوروبا إلى الوقوف في وجهها وشن حملات أيولوجية عليها ٠٠

وقد استجابت الحكومات الجديدة لهذه النصيحة الأمريكية فيما عدا فلنات هنا وهناك مثل محاكمة هونيكر زعيم المانيا الاشتراكية التي سويت أخيرا ٠٠ ثم قانون صدر في تشيكوسلوفاكيا لمحاكمة المسئولين عن قهر حقوق الإنسان في النظام السابق ٠٠ ولكنه قانون لم ينفذ وانتهى بانفصال سلوفاكيا عن تشيكا ٠٠

وستنتقل الآن ٠٠ إلى ما حدث في أوروبا الشرقية ٠

على أرض الواقع

زيارات لبلاد كانت اشتراكية

في المجر ...

الشيوعيون يقبلون نظام حكمهم ؟!

الحرية .. والملكية ؟!

.. كلمتان فقط تصدان الضمار الجديد الذي تتخذه جمهورية المجر الآن .. بعد أن شطبت تماما على كلمة الاشتراكية بل تجرى عملية جادة مثيرة لاستئصال شائقة تلك الاشتراكية ومطاردتها في كل مكان في مزيج من الحماس والكراهية التي تثير دهشة الزائر أو المراقب السياسى ..

بل ان الحال نفسه موجود في كل دول أوروبا الشرقية التي نفضت عنها ثوب النظام الاشتراكي .

والحرية تعنى الديمقراطية السياسية التي افتقدتها تماما لأكثر من أربعين عاما .

والملكية بكسر الميم أى حق التملك لوسائل الانتاج ذلك الحق الذي جاء الجيش الأحمر حاملا لافتات التبشير للخلاص من ملكية الأفراد لها كالتريق الوحيد لبناء عالم من الرخاء والرفاهية والمساواة .

محدثى هو الدكتور « جيزا جزنسكى » وزير خارجية المجر أول شخصية مسئولة التقيت بها في العاصمة المجرية بودابست صبيحة اليوم التالى لوصولى هناك ..

ولقد زرت المجر عام ١٩٦٨ .. ولابد ان أسجل هنا مالفت نظرى في البداية وأنا أزور مرفقا حكوميا .. عام ١٩٦٨ .. كانت هناك عناصر كثيرة مقتاترة هنا وهناك .. ومكاتب يتحصرك منها وفيها أشخاص

كثيرون ٠٠ يبدو عليهم الحماس والاستعجال وكانهم يسابقون الزمن لانجاز شيء ٠

وكان مكتب وزير السياحة الوزير الوحيد الذى استطعت ان اقابلها أيامها مثلا يجمع بأعداد من الموظفين والسكرتارية والمكاتب يحيط به كثير من الهيبة مما يثير توتر الزائر بعض الشيء

وزير السياحة كان الجميع يتعاملون معه كأنه ملك زمانه ٠٠ كل آيات الاحترام والتوقير والتبجيل كأنك فى قصر امبراطورى ٠٠ لفقت نظرى حتى أننى شعرت للحظة ببعض السعادة والزهو انه يمازحنى ويرحب بى فى حرارة ويدعونى فى ود شديد للغداء معه ٠٠ بينما الآخرون لا يكتفون عن الاتثناء ٠٠ والوقوف فى تهيّب أمامه ٠

هذه المرة ٠٠ أدهشنى كثيرا أننى لم أجد كل هؤلاء الحراس والموظفين ٠٠ ولا ذلك الجو المعيق بالهيبة والتوتر ٠٠ وانما حارسان فقط على الباب ٠٠ ثم جاءت سكرتيرة الى المصعد وأخذتنى الى مكتب الوزير فلم أجد الا سكرتير آخر معها ٠٠ ثم خرج الوزير وهو شاب لا يزيد عن ٢٤ عاما واستقبلنى مرحباً ٠٠ ثم وقف يتحدث مع السكرتارية ٠٠ والسكرتير يضع يده فى جيوبه وكانهم اصعداء يستعدون للخروج الى المقهى ٠٠ ثم دخلت ٠٠ وجلسنا طويلا نتحدث ٠٠ وخرج معى الوزير ٠٠ الى باب المصعد ٠٠ ولم ينهض لا السكرتير ولا سكرتيرة تحية وتهيبا له كما نرى عادة فى المرافق الحكومية ٠٠ وبالأذات فى الدول الشمولية ٠٠

واخذت انطبعا ان هؤلاء هم هواة للحكم ٠٠ او عناصر جديدة لم تعالج امر السلطة بعد وساءلت نفسى كيف سيكون حال هؤلاء الناس بعد عشر أو حتى خمس سنوات ٠

وهذه الملاحظة التى سجلتها عند وزير الخارجية ٠٠ لاحظتها فى البلاد الشرقية التى تتحول نحو الرأسمالية ٠٠ التى زرتها ٠٠ بدءا من قصر رئيس الجمهورية الى مبنى المؤسسات والمزارع ٠

والواقع ان الحكومة الجديدة التى جاءت الى السلطة فى المجر فى ٢٣ مايو ١٩٩٠ نتيجة الانتخابات البرلمانية فى ربيع ذلك العام ٠٠ كان عليها ان تواجه مسئولية عملية الانتقال الكاملة من اوضاعا سياسية واقتصادية واجتماعية مختلفة مائة فى المائة ٠

هذه الأوضاع ذات النمط الصوفيى تقريبا ٠٠ من حيث مركزية التخطيط والقرار الى حد النيكثاتورية وذلك من خلال عملية نقل سلمى

للسلطة يؤدي الى بناء نظام متعدد الأحزاب متيثق من احتياجات البلاد
فعلا وليست صورة منقولة من أى بلد آخر ٠٠ فقه سئم الناس النقل
والتفكير ٠٠ وفعوا ثعنا ياهظا من دماء الوف الضحايا عندما ثابروا
على النقل من السوقيت عام ١٩٥٦ .

واذا كانت عملية الثورة الجارية فى المجر كما يصمونها فى المجر
وايضا وفقا للتعريف التقليدى لكلمة الثورة وهو التغيير الجذرى
لحلاقات الانتاج وحلول طبقة محل طبقة أخرى فى السلطة تجرى
باسلوب سلمى ٠٠ بل ويميقراطى ٠٠ وهذا لم يحدث فى أغلب الثورات
فى العالم ٠٠

الثورة الفرنسية أجرت التحول ولكن بأعنف الأساليب . حتى
ثورة كرمويل فى انجلترا حدث خلالها شبه حرب أهلية ٠٠

والثورة السوفيتية وكل « ثورات » أوروبا الشرقية والصين وكوريا
حدثت بطريقة عنيفة أيضا .

ونحن نستخدم تعبير « ثورة » لوصف ما يجرى فى أوروبا الشرقية
٠٠ لانه حتى الشيوعيين هناك لا يصفون ما يجرى فى بلادهم من تحول
من الاشتراكية الى الرأسمالية بأنه ثورة مضادة كما جرى العرف على
وصف حتى أى تحرك حزبى يطالب بالسماح بحرية الحركة مؤقنا له .

وكلمة ثورة سمعتها فى تشيكوسلوفاكيا أيضا حيث يصمون ما جرى
الثورة « المخلمية » أى العريرية وهو وصف طريف كما ترى للثورة .

● ولكن لماذا لم نستخدموا العنف ؟

سؤال وجهته الى وزير الخارجية الشاب ٠٠ وقد بدا لى انه يجتهد
فى ان يكون وزيرا ومسئولا دون تكلف أو ادعاء ٠٠

قال لى ٠٠

— نخون أنفسنا ونخون شعبنا اذا استخدمنا العنف ٠٠ لأننا
والشعب كله ثار على نظام عنيف ٠٠ وعلى حليف مقروض عليه
(يقصد الاتحاد السوفيتى) استخدام أقصى درجات العنف فى نوفمبر
١٩٥٦ .

وكان مطلبنا الديمقراطية . وقد جئنا عن طريق ديمقراطى فعلا ٠٠
عن طريق الانتخابات ٠٠

ولابد من الاعتراف ان الحزب الحاكم قبلنا (الشيوعيون) ادركوا حقيقة الأوضاع من زمان طويل ٠٠ وأدركوا اتجاه الريح ورغبة الشعب فأجروا انتخابات حرة ٠٠ أدت الى تقلص نفوذهم حتى أصبح ١١٪ فقط من مجموع الأصوات ٠٠

(حصلت ست أحزاب معارضة للشيوعيين على بقية الأصوات ٠٠ وعدد الأحزاب في المجر حاليا ٤١ حزبا اشتركت جميعها في الانتخابات) - ويلاحظ أنه في آخر انتخابات في المجر (١٩٩٤) فاز الشيوعيون السابقون بأغلبية المقاعد فعادوا للحكم مرة أخرى كما حدث نفس الشيء في بولنده وليتوانيا *

على ان الأزمة في المجر لم تكن لانتقاد الحريات السياسية فقط • انما كانت الأزمة الاقتصادية قد قفزت الى السطح قفزات خطيرة هي التي بقت الاجراس بان النظام الاقتصادي القائم فاشل تماما وعلى شفا الانتصار ٠٠ مما يعنى أن البلد نفسها ستحل بها كارثة ٠٠

كيف ؟ ٠٠ كيف ظهر عجز النظام الاشتراكي وانهائه اقتصاديا في ربيع عام ١٩٩٠ كان الدين الخارجى يساوى ٢١ بليون دولار وفوائد الدين الخارجى تراوح ما بين ٢ر٤ الى ٤ بلاين دولار تلتهم ١٢ او ١٤٪ من الدخل القومى ! ٠٠

● الانخفاض المستمر في الانتاج عاما وراء عام ٠٠

● احتكار الشركات الكبرى للانتاج أدى الى تحطيم شركات ومؤسسات صغيرة ومتوسطة في السوق المحدود الذي كانت الدولة قد سمحت به ٠٠

● بدا واضحا أن الآلات التي تعمل في المصانع أصبحت متخلفة تماما عن التطور الصناعى والتكنولوجى في العالم ٠٠ بل ولها آثار « ايكولوجية » أى بيئية سيئة جدا وتسبب ارهاقا أكثر للعمال بالمقارنة الى زملائهم في البلاد الصناعية المتقدمة ذات الآلات الحديثة •

وقد أفرز هذا التخلف التكنولوجى في الصناعة انتاجا غير قابل للتصدير أو غير قادر على المنافسة في السوق غير الاشتراكية حيث مصدر العملة الصعبة • تبسح ذلك عجز في استيراد الوقود والمواد الأولية بل حتى استيراد السلع من الاتحاد السوفيتى أصبح صعبا •

وتبع ذلك انفجار ظاهرة التضخم بعد العجز عن زيادة الانتاج ونقص موارد العملة الصعبة مما أدى الى خفض حركة الاستيراد للآلات والسلع المنتجة اساسا ٠٠

وأدى هذا الى انخفاض مستوى حياة المواطنين .. بعد ان تفافم
المعز في الميزانية بحيث أصبح صعبا على الحكومة الاستمرار في دعم
المسلع وتوفيرها بالكميات التي ترضى الناس *

ماذا عن حركة الزراعة ؟ ..

يقول لى بوب لاهال رئيس مكتب التنسيق بين الحزب الحاكم الأول
(المنتدى الديمقراطي ١٦٤ مقعدا في البرلمان من ٢٨٦ مقعدا) مع
سائر الأحزاب الأخرى سواء الشريكة في الحكم أو المعارضة *

عندما جاء السوفيت بالحزب الشيوعي ليحكم المجر عام ١٩٤٨
فرضوا اصلاحا زراعيا في الحقيقة .. حطم آمال الفلاحين اذ وزعو
الأرض عليهم ولكنه فرض مزارع جماعية وحكومية وتعاونية بطريقة
ليس فيها اختيار حقيقي رغم أن اسمها تعاونية .. اذ كانت تشن حملات
تخويف وتحقير للفلاحين الذين يرفضون دخول مثل تلك المزارع ..

وكانت النتيجة انخفاض انتاج الزراعة بمقدار ٢٧٪ عن الانتاج
الذي كان مقبلا له أن يصل ..

وما كاد عام ١٩٥٣ يأتى .. الا وقد ظهر بوضوح أن خطة الدولة
للزراعة قد فشلت * وعم السخط الدولة ..

وكان هذا واحدا من أسباب هبة ١٩٥٦ الكبيرة التي زعم
السوفيت والشيوعيين أن الاقطاعيين هم اللذين اثاروها ونظموها ..

ويمضى محدثي المسئول المجرى .. الذى يعادل في منصبه رئيس
الهيئة البرلمانية للحزب الحاكم بالاضافة الى تنسيق العمل مع الأحزاب
الأخرى والتشاور معها بقصد الاطلاع على وجهة نظرها على الأقل ..

يقول ان الحزب الشيوعي لا بد من الاعتراف انه تعلم من درس
هبة ١٩٥٦ بعض الشيء .. فقد عدل من نظام المزارع الجماعية وبدأ
في بذل جهد لاعداد عقول الفلاحين للدخول فيها .. لكن اهم تجديد
صنعه هو تركه ملكية خاصة للفلاحين .. وكانت هذه خطوة هامة
وكبيرة على طريق زيادة الانتاج ..

وبالفعل لم تمض سنوات قليلة حتى أصبحت المجر منتجا كبيرا
للطعام ومصدرا له بعكس بعض البلاد الاشتراكية الأخرى ..

وبدا واضحا في الريف المجرى ان الملكية الفردية للأرض تسبب
رخاء أكثر لأن الانتاج يكون أكبر .. ومن هنا أصبحت المزارع الجماعية
هدفا للنقد والمخزبة أحيانا ..

وازدادت المطالبة بتوزيع أرضها على الفلاحين ٠٠ أو على الأقل توسيع الملكية الفردية الخاصة ٠٠

وبدأت تحدث حركات تهرم وتمرد في المزارع التعاونية التي كانت تتجه إلى أن تكون صورة أخرى من المزارع الجماعية ٠٠

وبدأ الانخفاض يحدث في انتاج المزارع الجماعية والحكومية عن الخطط الموضوعة ٠٠ ويتطلع الفلاحون إلى مستوى أعلى في حياتهم بعد أن بدءوا يشاهدون ارتفاع مستوى الفلاحين جيرانهم النموسيين أو الفلاحين السواح القادمين من كل بلاد أوروبا الغربية خصوصا الألمان الغربيين ٠٠

وكي تعالج الحكومة الشيوعية هذا فأنها توسعت في فتح باب السوق أمام الانتاج الزراعي ٠٠ وكان طبيعيا بعد ذلك أن ينمو الاتجاه الرأسمالي في الريف ويبدو أنه أفضل من ذلك الأسلوب الاشتراكي المفروض أصلا بعد دخول الجيش الأحمر المجر وهو يطارد ويقضي على النازية في أوروبا ٠٠

ولم تكن كراهية الفلاحين المجرين للاشتراكية شيئا جديدا فالشيوعيون لم يحصلوا على أكثر من ١٧٪ من أصوات الناخبين في أول الانتخابات الحرة الوحيدة التي جرت بعد التحرير من النازية ٠٠

وكما أوضحنا أنه لم تمضي ثماني سنوات على فرضهم في الحكم حتى قامت ثورة مسلحة ضدهم لم يهتوها غير الجيش السوفيتي ٠٠

وهكذا تجد أن الظاهرة المجرية في التحول ظاهرة فريدة ٠٠ إذ حدث التحول أو بالأحرى بدأ بواسطة الحزب الشيوعي نفسه ٠٠

أنه شعر بنفخ الجماهير ٠٠ فاستجاب لها ٠٠ ولكن بالتدريج ٠٠ محاولا كسب ثقتها ٠٠ وأن تكون السيطرة له في النهاية ٠٠ أي يحدث التغيير وهو ما زال في الحكم ٠٠

فبعد حركة ١٩٥٦ حاول اسدال ستار كثيف عليها بعد اعدام ايمري ناجي رئيس الوزراء أيامها ورفاقه ٠٠

وبدأ يستخدم أسلوبا فيه بعض المزونة أو غير أرثوذكسي كما كان المعارضون يصفون طريقته في حكم البلاد ٠٠

وبدا أنه لن يحرر المجر من الدوران في الفلك السوفيتي تماما ٠٠ وظهر ذلك عندما رفض اشتراك الجيش المجرى مع سائر دول حلف

وارسو هي غزو تشيكوسلوفاكيا وتحطيم حركة ١٩٦٨ المسماة بربيع براغ !

ولكن في عهد جانوس كادار (١٩٥٦ - ١٩٨٩) بدا واضحا ان الاشتراكية لم تعد صالحة للاستمرار لحل مشاكل الشعب .. وانه لابد من التغيير ..

وكانت اول دعوى للتغيير هي ضرورة كسر احتكار الحزب الواحد .. اى الدعوة للتعددية الحزبية وكان ذلك طبيعيا لانه وجدت في المجتمع قوى سياسية واقتصادية لها مصالح متناقضة مع النظام القائم وتريد التعبير عن نفسها .. تبلورت الجماهير والجماعات حول مطلب واحد هو ازالة ه بولة الحزب ، حيث انتمج الحزب والدولة في كيان واحد في ظل الدولة الشمولية ولم يعد مبنى الحزب الشيوعى ومقر اللجنة المركزية مثلا يفترق عن مبنى اى وزارة بل انه يكتسب اهمية تثير التهييب والخوف اكثر من وزارة الدفاع مثلا او مقر المخابرات باعتبار انه يمسك بمقالييد الامور ..

وظهرت ارادة الجماهير واضحة في رفض النظام القائم والرغبة في التغيير في تلك التجمعات الحاشدة التي تجمعت في ١٦ يونية ١٩٨٩ للمشاركة في الجنازة الهائلة لاعادة دفن رفات شهداء ثورة ١٩٥٦ ..

وكان الحزب الشيوعى الحاكم هو الذى رد اعتبار امرى ناجى وصحبه .. وقرر اعادة دفنهم ..

بل اننا بدأنا نشهد امرا عجيبا اذ قررت حكومة نفس الحزب في تغيير اسم المجر .. من الجمهورية الديمقراطية الشعبية وهو الاسم الكلاسيكى لكل الدول الاشتراكية خارج الاتحاد السوفيتى .. الى جمهورية المجر فقط ..

ومضى الحزب الشيوعى المجرى خطوة خطيرة اخرى الى الامام .. اذ اجتمع في مؤتمر قرر فيه استبعاد فلسفته ومذهبه الماركى اللينينى وغير اسمه الى الحزب الاشتراكى الديمقراطى باغلبية ساحقة فلم يشذ عن هذا الاجماع سوى تيار صغير يشكل اليوم حزبا جديدا باسم الحزب الشيوعى المجرى ولم يستطع في انتخابات ربيع ١٩٩٠ ان يحصل على النسبة اللازمة ليمثله حتى نائب واحد ! وظهرت التجمعات والاحزاب العديدة .. حتى جاوزت خمسين جمعية وحزبا ..

وكان الحزب الشيوعى السابق يتصور انه يتفوق عليها جميعا لان له تنظيماته المنتشرة في كل مكان سواء مؤسسة او قرية او نجع ! -

وكوادره متعوسة فى العمل السياسى ٠٠ كما أن له برنامجا واضحا
يغيره فى كل يوم حسب اتجاه الجماهير ٠٠

أما الأحزاب والجماعات الجديدة فكانت حديثة التشكيل ٠٠
وليست لها كوادير كافية ولا قواعد منظمة ولا برامج محددة ٠٠ فقط
كانت تنادى بالديمقراطية وحرية رأس المال أو الاستثمار ٠٠

وما هو الحزب يعطيها الديمقراطية ٠٠ وما هو يفتح الباب
للنشاط الراسمالى على مستوى البرجوازية الصغيرة والمتوسطة ٠٠

فقد سمح الحزب بفتح مقاهى ومطاعم خاصة ومصانع صغيرة
وشركات للخدمات كتصليح السيارات وبيع قطع الغيار ٠٠٠ الخ ٠٠

واستورد من الغرب كل السلع الكمالية الجذابة بما فيها العطور
الفرنسية والمصناعات الأمريكية ٠٠

والبلاد محظنة بالسياح الأجانب (٥٠ مليون سائح يزورون أو
يمرون فى المجر كل عام) ٠٠

والمرأة المجرية الميسورة الحال ٠٠ ترتدى أحدث الأزياء ٠٠
ووضع الحزب خططا لما سناه بالإصلاح الاقتصادى ٠٠ ولكنه بقي
متمسكا بالليكية العامة لوسائل الانتاج الكبيرة ٠٠ وبالكوميون ٠٠
(السوق الاشتراكى) ٠٠ ويحلف وارسو ٠٠ وبالدعم للسلع ٠٠
وبالتخلف التكنولوجى فى المصانع ٠٠ فحدث ما حدث من تدمور
اقتصادى ٠٠

على أى حال كما يقول « بوب لاهال » كان الحزب واثقا أنه
سيكسب فى الانتخابات العامة مهما كانت حرة ٠٠ وما كان يوسمه أن
يزيفها أو يجعلها شكلية قط .

فقد كان على حد اعترافه هناك شعور عام داخل قواعد الحزب
بأنه ما دام الحزب يرعى العمل من أجل الشعب فيجب أن يحترم إرادته
مهما كانت ٠٠ من ناحية أخرى كانت معظم هذه القواعد والكوارير قد
أصيبت « بعدوى الراسمالية » كما يقول ضاحكا ٠٠ والحقيقة أنهم
اكتشفوا فشل النظرية الاشتراكية!

وعندما جرت الانتخابات فى ربيع ١٩٩٠ اكتسبت أحزاب المعارضة
الجديدة الانتخابات ونجح « المنتدى الديمقراطى » فى الحصول على
١٦٤ مقعدا من ٢٨٦ وتحالف الديمقراطيين على ٩٤ مقعدا ٠٠ وحزب
صغار الملاك الصغار على ٤٤ مقعدا والديمقراطى المسيحى على ثمانية
مقاعد بينما حصل الحزب الاشتراكى الديمقراطى « الشيوعيون » على

٢٢ مقعدا فقط ٠٠ وتشكلت الحكومة من ثلاثة أحزاب بينما بقيت ثلاثة أحزاب معارضة من السنة التي دخلت البرلمان ٠

وفي عام ١٩٩٠ جرت الانتخابات البلدية ف سجلت الأحزاب الجديدة فوزا ساحقا فيها أيضا ٠٠ وبدأ يوجد في المجر نظام سياسي جديد ٠٠ دخلت به البلاد مرحلة التغيير الاقتصادي والسياسي الشامل !!

كان هناك الشيء ونقيضه داخل النظام المجرى الاشتراكي ٠٠ علاقات انتاج اشتراكية تتمثل في الملكية العامة للدولة لمعظم المؤسسات الاقتصادية ٠٠ في نفس الوقت تترعرع الملكية الخاصة في الريف ٠٠ وفي المدينة ٠٠ حيث سمح لعمال مصانع الدولة بالعمل لحسابهم بعد ساعات العمل ٠٠ فاشتغلوا بأعمال تجعل منهم برجوازيين صغار كملك ورشة ٠٠ أو بيع قطع غيار ٠٠ أو صناعة الأثاث وبيعهم ٠٠ أو تملك تاكسي ٠٠ حتى بدأ في المجتمع أن الملكية الخاصة ليست شرا ٠٠ بل هي مجلبة للثراء ورغد العيش ٠

وبدأت تنمو العقلية البرجوازية رغم كل الجهود التي بذلت في عهد الستالينيين لقمعها والقضاء عليها ٠

وتحضرني هنا مناقشة طريفة جرت بيني وبين السفير السوفيتي في القاهرة عقب اعلان البيروسترويكا بالسماح باقامة ما سمي بالراسمالية العائلية ٠٠ بمعنى أن الأب والأم والابن يمكن أن يقيموا مشروعا خاصا للانتاج أو للبيع والشراء ٠٠ سألت السفير في الحديث الذي نشر عام ١٩٨٥ ٠ ما الذي يمكن أن يحدث من هذا النوع من الراسمالية العائلية سيخلق طبقة جديدة في المجتمع السوفيتي. لها مصالح مختلفة مع طبقة العمال ٠٠ وبالتالي سيكبر نفوذها لأنها ستكون صاحبة قدرة على رشوة أجهزة الدولة لأنها تملك ثروة أكثر ٠٠ وايضا ستطالب يوما ما بحق التعبير عن مصالحها الجديدة في شكل أحزاب أو حزب جديد ٠

أجابني السفير السوفيتي أيامها (عام ١٩٨٥) اجابة دبلوماسية اذ قال : ٠٠ لا نستطيع التنبؤ الآن بنتائج تطبيق البيروسترويكا ٠٠ وسنرى ماذا ستقرره هذه الراسمالية العائلية ٠

ان فتح الأبواب للنشاط الفردي في المجر ٠٠ قد خلق نفوذا جماهيريا بحكم الواقع والتجربة لذلك النشاط ٠٠ وتعني بالنفوذ الجماهيري التفاف الشعب حول المنهج الراسمالي وتفضيله عن المنهج

الاشتراكي الذي بدأت تتفجر عيوبه كما شرحنا من قبل ٠٠ علما بأنه
فى الأصل كان هناك رفض لدى الشعب المجرى للاشتراكية أصلا ٠

الشيء ونقيضه أيضا ظهر فى العلاقات الاقتصادية الخارجية
بين المجر ودول العالم ٠٠ عام ١٩٧٠ كانت علاقة المجر الاقتصادية
بالكوميكون تمثل ٧٩٪ من علاقتها الكلية بالعالم ٠

استطاع النظام القديم أن ينزل بها فى الثمانينات الى ٥٠٪ وإلى
١١٪ مع العالم الثالث ٠

أى فى الوقت الذى كانت فيه روابط الأممية قوية كانت هناك
عوامل تفكك فى تلك الروابط ٠٠ من الناحية الاقتصادية ٠

ولما كان ربيع الدخل القومى يأتى من التجارة ٠٠ من تصدير
السلع مقابل العملة الصعبة ٠٠ فقد تدرت البلاد على اقتصاد السوق
واحتكت بالعالم الغربى حتكاكاً كبيراً ساعد عليه أيضا ملايين السياح
الذين يتوافدون كل عام ٠٠ حيث يختلط الكثيرون منهم بالعائلات المجرية
التي تؤجر لهم الغرف والضيق ليعيشوا معهم ويرون دخولهم الواسعة
بالنسبة لدخولهم المحدودة فى ظل النظام الاشتراكي ٠

لكن سيق السؤال قائما ٠٠ ما الذى فجر عملية التغيير ٠٠ أى
ما الذى شجع الناس فى المجر على المطالبة بالتغيير ؟

هنا نجد تأثير الظاهرة الخارجية على الأوضاع الداخلية بارزا ٠
ما هى هذه الظاهرة الخارجية ؟ ٠٠

كان التطور الخطير فى موقف الاتحاد السوفيتى و حامى حمى
الاشتراكية ه فى العالم كما كان معروفا من قبل ٠٠ له أثر كبير جدا
فى تشكيل السياسة الخارجية للمجر ٠٠ وكل دول أوروبا الشرقية
عموما ٠٠ كما أثرت على تفكير ووجدان الجيل الجديد من الشباب الذى
عاش سنوات النظام الاشتراكي ٠

يقول لى جيزا جرفسكى وزير الخارجية الشاب الذى اشرنا اليه
من قبل :

نحن نعلم أنه خلال عامين فقط بدأت الشيوعية تتلاشى من شرق
ووسط أوروبا ٠

عندما كنت فى الخامسة عشرة من عمري استيقظت ذات صباح
لاسمع طلقات مدافع الجيش الأحمر ٠٠ وكان معنى ذلك أن احلامنا
ورغباتنا قد انتهت ٠

● ما هي هذه الأحلام والرغبات ؟

- الحرية .. وانطلاق طاقاتنا، نحو تحقيق حياة أفضل

● ألم تكن ترى في الاشتراكية تحقيقا لهذه الحياة الأفضل ..
وهو التفكير الذي كانت تطلقه الفئة الحاكمة ؟

قال لى وهو يقدم لى فتجان الشائ لثانى مرة .. وهو الشائ
الذى أسخلته وصنعتة السكرتيرة بنفسها .. وهذا امر يثير دهشة
الزائر الشرقى هناك لا توجد سكرتيرة فى مصر تقبل صنع الشائ
وتقديمه للضيوف !

انتكأ الوزير الجرى على مقعده وهو يقول ..

انى احترم كثيرا أحلام المفكرين الاشتراكيين اللذين ظهروا فى
القرن التاسع عشر لأنهم كشفوا عيوب الرأسمالية .. وتحدثوا عن
آمالهم وبرامجهم لاصلاح حال العمال والفقراء عموما

لكن الأحلام والأفكار كانت شيئا .. وما حدث فى الاقتصاد
السوفيتى وبلادنا شيء آخر .. ان الذى استفاد بالاشتراكية هو
الحكومة اساسا

والذى فرض الاشتراكية فى المجر هم السوفييت .. وكانت
كارثة .. وشعبنا لم يطالب بالاشتراكية قط .. كان الشيوعيون يحصلون
فى الانتخابات على ١٧٪ والاشتراكيون الديمقراطيون يحصلون على
١٦٪ فقط ، أى أن أغلبية الشعب تحبذ النشاط الفردى والملكية الفردية

وسكت لحظة ثم قال ..

ان الملكية العامة سلبت الناس أى اهتمام بمسئوليتهم ازاء
المؤسسات التى يعملون فيها .. ان تجريد الائتمان من اختصاصه
بملكية شيء تفقده الحرص على صيقلته أو تطويره أو تحسينه

ثم تأمل كيف كان سلوك هؤلاء اللذين جاءوا يبشرون بالعنديل
والمساواة .. لقد طردوني من المدارس لأننى سرت فى مظاهرة صامتة
عن الذكرى الاولى لشهداء هبة ١٩٥٦

ثم منعوني من دخول الجامعة .. وأجبروني على أن أصبح عاملا
بدويا .. ولكن منذ عام ١٩٧٦ حدث انفراج بالنسبة لحالى .. وسمح
لى بالدراسة .. بل وبالتدريس فى الجامعة وكان ذلك شيئا شاذا أن
يسمح لشخص ليس عضوا فى الحزب الشيوعى أن يدرس فى الجامعة ؟

● كيف أصبحت وزيرا للخارجية انن ؟

— لقد كان موقفى ضد النظام كما رأيت منذ هبة ١٩٥٦ ٠٠ وأنا فى الخامسة عشرة ٠٠ وعندما كنت أدرس فى الجامعة اتخذت موقفا هو الامتناع عن تدريس تاريخ ما حدث بعد عام ١٩٤٥ حتى لا اشترك فى حملة التطبيل والمديح للنظام القائم وتأثرت كثيرا عندما زرت كاليفورنيا كاستاذ زائر بجامعة كاليفورنيا ٠

وانضمت الى « المنتدى الديمقراطي » ٠٠ وعندما حضرت مؤتمره الاول ٠٠ وشاهدت السفيرين الأمريكى والسوفييتى يحضران ٠٠ أحسست اننا نمثل قوة تثير انتباه العالم ٠٠ وشعرت بأنه ليس فقط أطفالنا هم اللذين يمكن أن يشاهدوا انهيار الديكتاتورية فى بلادنا ٠٠ بل نحن ايضا ٠

وكانت العلامة الحاسمة فى رأىى هى عندما سمحت الحكومة لرعايا المانيا الديمقراطية باختيار حرية المرور الى الغرب عن طريق الحدود المجرية النمسية ٠

ثم تتالى كل شيء بسرعة غريبة فى اقل من عامين : سقط هونيكرو فى المانيا الديمقراطية ٠٠ ثم هوساك فى تشيكوسلوفاكيا حتى الديكتاتور الفظيع شاوليسكى سقط سقوطا دمويا مروعا ٠

وكان معنى ذلك أن نظامنا أيضا سيلحق بهم جميعا ٠

وعندما لحق بهم ونجح المنتدى الديمقراطي فوجئت بانهم اختارونى وزيرا للخارجية ٠ ولم اسع أو أعمل من أجل ذلك ٠

● حنا ٠٠ وما هى معالم السياسة الخارجية للمجر الآن لتحديد مستقبلها ؟

— أولا انتهى عهد التحالف مع الاتحاد السوفييتى والاممية وكل هذا الكلام ٠٠ انتهى حلف وارسو ٠٠ وانتهى الكوميكون ٠

نحن دولة صغيرة ٠٠ ليست استعمارية ٠٠ وليس لديها اى تاريخ مشين ٠٠ ويمكن أن نلعب دورا بين دول العالم ٠

نحن باختصار حتى لا نتعب فى ملاحقتى ٠٠ جزء من أوروبا الغربية ٠٠ فنحن متجهون بخطى سريعة الى اللحاق بكل منظمات أوروبا الغربية السياسية والاقتصادية ٠

● حتى حلف الاطلنطى ؟

لا نريد الانضمام له .. فنحن نعرف أن الروس لا يحبون أن تقوم
دولة منفضة للحلف على حدودهم .. واستطرد قائلا ..

ولكن هذا لا يمنع من أننا نتشاور مع حلف الاطلنطي من أجل
الاستقرار في أوروبا .. بل والعالم ..

● وكيف كانت علاقتكم بالاتحاد السوفيتي ؟

— علاقة طيبة ولكنها ليست صداقة ..

● لماذا ؟

— ان السوفيت فرضوا علينا النظام الذي تخلصنا منه .. وهم
الذين قمعوا ثورتنا ضده عام ١٩٥٦ ..

ثم نحن تقليديا أصدقاء لكل بلد ديمقراطي .. والاتحاد السوفيتي
لم يكن دولة ديمقراطية على الإطلاق .. بل نقل ديكتاتوريته اليها ..

ونحن لا نحب الشيوعية .. والاتحاد السوفيتي كان دولة
شيوعية .. رغم أن الشعب السوفيتي ضد تلك الشيوعية .. ولهذا
نحن نتضامن مع الشعب في كراهيته للشيوعية !

● وماذا عن علاقتكم بالولايات المتحدة ؟

— طيبة جدا فهي بلد ديمقراطي .. ولولا وجودها لما استطعنا
التخلص من النظام الديكتاتوري البغيض ..

● كيف ؟

— انها هي التي اقامت حلف الاطلنطي الذي منع متالين من
ابتلاع كل أوروبا .. ولو فرضنا أن ذلك قد حدث لأمكن للشيوعية أن
تسيطر على العالم كله وبالتالي كان يتعذر تماما علينا تحرير أنفسنا ..

انت ترى انن ان أمريكا قد قامت برسالة انسانية عندما اقامت
حلف الاطلنطي ؟

ابتسم الوزير ابتسامة عريضة وقال ..

— نحن نعلم انكم في العالم الثالث تصفون الولايات المتحدة بأنها
دولة امبريالية وتتحدثون عن الأمريكي القبيح .. أريد ان أقول لك أننا
أ نراها كذلك .. لننا لا نرى في الولايات المتحدة قوة رديئة في عالمنا
المعاصر .. أننا نحن اللذين عشنا تحت نير الشيوعية كانت أمريكا

تمثل الأمل لنا وتشجعنا قوتها وتفوقها على الإيمان بأن ساعة الخلاص قادمة حتما .

ولذلك نعتقد أن حلف الأطلنطي بقيادة الولايات المتحدة قد ساعدنا على التخلص من الشيوعية !

● كيف إذن ترى النظام العالمي الجديد .. الذى يقوم على عالم القطب الواحد .. الذى هو الولايات المتحدة ؟

— أن وجود المعسكرين الكبيرين فيما مضى .. وتساعد التناقض بينهما كان يجعل كلا منهما يتشبث بمواقفه ويتصلب فيها .. ثم أن العالم قسم نفسه .. فريق يعتمد على الاتحاد السوفيتى وفريق يعتمد على الولايات المتحدة .

الآن .. استراح العالم من انقسام العالم والتصلب والتشدد وانتهى عصر اللعب على التناقضات والاعتماد على الغير ! .

الكل يجب أن يعتمد على نفسه .. ويتضامن مع الآخرين فى إطار هيئة الأمم المتحدة والشرعية الدولية واحترام حقوق الإنسان .

ولا تنسى أن الولايات المتحدة دولة ديمقراطية ونحن أدرى باحترامها لحقوق الإنسان فقد ساعدتنا كما قلت على استرداد تلك الحقوق لجرد تفوقها وتصديقها للاتحاد السوفيتى والشيوعية عموما .

● أين مكان المجر إذن فى هذا النظام العالمي الجديد ؟

— نحن أوروبيون غربيون كما قلت لك .. ونحن مع الأمم المتحدة .. والشرعية الدولية والتعاون الدولى .. من أجل رفاهية وحرية شعوب العالم .

● هل يقبل الغرب حاليا على استثمار الأموال فى بلادكم كى يساعدكم على تحقيق تلك « الأوربة الغربية » بسرعة ؟

— لقد حصلنا حتى الآن على نصف الاستثمارات الغربية التى قدمت للدول التى كانت شيوعية .. ولكننا نريد أكثر .

● ولماذا حصلتم على النصف وعدد السكان عندكم لا يزيد عن عشرة ملايين ونصف المليون ؟

— لأن هناك ثقة أكبر فى استقرار الأوضاع فى البلاد .. وأكثر تقبلا وشوقا للنظام الرأسمالى وإن كنا نفضل القول بأنه نظام السوق .

● لماذا ؟

— لأن كلمة الرأسمالية توحى بنظام الرأسمالية الذي كان سائداً
فى القرن التاسع عشر بكل مظاهرها وسوءاتها ٠٠ ونحن نريد رأسمالية
لا تتكرر العدل الاجتماعى بل تحقق المستوى المعيشى الأفضل مما حققته
الاشتراكية ٠

● ماذا عن علاقتكم بالعالم العربى ؟

— نحن حريصون على أن تستمر علاقتنا بالدول العربية طيبة ٠٠
ولدينا علاقات اقتصادية متقدمة مع مصر بالذات ٠٠ وهناك تاريخ
طويل فى المجر للدراسات الاسلامية والعربية ٠ ولملك تشكر النكتور
عبد الكريم جربانوس المستشرق المجرى الكبير وبالاتفاق مع السعودية
ومصر لدينا مركزين اسلاميين فى المجر ٠٠ وقصص ألف ليلة وليلة
معروفة جيداً لأطفالنا ٠

وسكت وزير الخارجية لحظة ٠٠ وقال :

لماذا لا يأتى العرب بأموالهم هنا ليستثمروها ٠٠ ان المجال
عندنا واسع جداً لمثل ذلك الاستثمار الذى سيحقق أرباحاً بالتأكيد ٠٠
ولقد أجرينا مباحثات مع دولة الكويت بهذا الشأن ٠٠ ولدينا تسهيلات
هائلة لكل من يريد استثمار أمواله لدينا ٠٠ واعتقد أن علاقات
المجر مستوى بالعالم العربى يدخل هذا العامل الجديد فى علاقتنا ٠

● لماذا اشرتكم فى حرب الخليج ؟ هل لارضاء الولايات
المتحدة ؟

— أبداً ٠٠ نحن بحكم تجربتنا ضد الاغتصاب لحقوق الشعوب ٠٠
فرفضنا بهزم عملية غزو الكويت ٠ ونحن نحترم القانون الدولى ٠
ولقد اشرتكتنا حسب قدراتنا ٠٠ أى بطريقة رمزية ٠٠ فريق طبي
من أطباء وممرضين وممرضات ٠

وقد قمنا بهذا لاحترامنا للعالم العربى وحق كل بلد فيه فى الأمن
واستقلال وليس لارضاء الولايات المتحدة ٠

● والقضية الفلسطينية ٠٠ ما موقفكم الحالى منها ؟

— نحن طبيعياً ورثنا عن النظام السابق التمثيل الدبلوماسى لمنظمة
التحرير الفلسطينية هنا فى بلادنا ٠٠ ولم تتح لى فرصة إعادة دراسة
الموضوع من جديد فانا فى مكانى هنا منذ سنة فقط ٠

لكن على أى حال نحن نريد السلام فى المنطقة وحل المشكلة ٠

● على أي أساس ؟

– على أساس قرارات الأمم المتحدة وعن طريق التفاوض لذلك نحن نؤيد الجهود الأمريكية في هذا السبيل .. ونعجب كثيرا بالسياسة المصرية النشطة لقرارات السلام هناك .

● هل توافقون على حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني ؟

– بالتأكيد فنحن كما قلنا لك مع كل حقوق الإنسان .. ونريد للشعب الفلسطيني تمثيلا ديمقراطيا يعبر عن آرائه فعلا .

● وما علاقتكم بإسرائيل ؟

– علاقة صداقة .. ولنا تاريخ مشترك طويل .. ونحن نقول لهم أن يكونوا أكثر مرونة في حل قضية الشرق الأوسط لينعموا هم شخصيا بالسلام .. وعلاقتنا متوازنة في المنطقة .

سؤال أخير طرحته على وزير الخارجية جيزلجنسكي ..

● ما رأيك فيما جرى في الشرق العربي عام ١٩٩١ ؟

قال :

– الديكتاتورية هي السبب .. نحن ديمقراطيون .. ولذلك نعتقد أن الديكتاتورية في العراق جلبت الكوارث في المنطقة .. وبالديمقراطية كل شيء يمكن أن يتصلح حاله .. واليكم تجربتنا .

الخصخصة هناك ..

ماذا كانت خطة النظام الجديد لمواجهة ما جرى في المجر ؟

كان الانهيار الاقتصادى قد بدأ يستشرى لا فى المجر فقط بل فى كل أوروبا الشرقية مما كشف عن فساد السياسة الاقتصادية كلها .

انخفض الدخل القومى فى المجر من ٤ الى ٥٪ فى عام ١٩٩٠ وفى الاتحاد السوفيتى ٥٪ وفى بولنده ٢٢٪ ورومانيا ٢١٪ وبلغاريا ١٥٪ ويوغسلافيا ١٢٪ والمانيا الديمقراطية ٢٢٪ وتشيكوسلوفاكيا ٢٪ .

أما عن التضخم فقد ارتفع ارتفاعا عاليا . بولنده ٢٥٪ ويوغسلافيا ١١٠٪ ورومانيا ٧٠٪ وبلغاريا ٥٠٪ والمجر ٢٩٪ والاتحاد السوفيتى ٢٠٪ وتشيكوسلوفاكيا ١٠٪ .

وفى نفس العام ١٩٩٠ ارتفعت معدلات البطالة بطريقة لم تحدث من قبل . فى المجر كانت النسبة بسيطة (١٧٪) . ولكن فى المانيا الديمقراطية بلغت ١٥٪ ورومانيا ١٤٪ ويوغسلافيا ١٢٪ وبولنده ٨٪ وتشيكوسلوفاكيا ٦٪ .

ويلاحظ هنا أن بعض هذه الدول كانت عملية الاصلاح الاقتصادى قد بدأت فيها سواء فى عهد الادارة الاشتراكية السابقة او فى عهد الحكومة الجديدة المضادة للاشتراكية .

لكن على أى حال ان هذا كان يعكس وصفا سيئا هو حصيلة للسياسات الاقتصادية فى السنوات قبل ١٩٩٠ علما بأن التغيرات بدأت فى أغلب البلدان الاشتراكية منذ عام ١٩٨٩ .

وهذا الخلل لم يكن ممكنا اصلاحه الا بشئ واحد لخصه الدكتور تاماس سزابو نائب رئيس المنتدى للديمقراطى والممثل الأول فى لجنة الملكية والخصخصة فى الحكومة المجرية . وهو المهندس الأول لما يسمى

هناك باستراتيجية الخصخصة هذه ٠٠ يقول د٠ تاماس : ان المطلوب باختصار شديد هو ان تكون العلاقة بين المنتجين والمستهلكين على اساس قوانين السوق ٠

ذلك لان ٨٠٠ ألف من السكان (يشير الى اعضاء الحزب الشيوعى) كانوا هم الحكام والمنتجون المالكون تقريبا ٠ والموزعون للانتاج حسب ما يرتأون مما خلق تناقضات لا حد لها ٠ وعزلهم تماما عن الشعب ٠

ولما كان التغير الاقتصادى يتطلب التغيير السياسى اولا ٠٠ فيعد ان استولى « تيار قوانين السوق » اذا جاز التعبير تميزا له عن تيار الاشتراكية ٠

كان لابد من تعديل الدستور ، ولا يمكن ان يحدث هذا الا باغلبية الثلثين وهى الاغلبية التى لم تتوفر للمنتدى الديمقراطى ، فاضطر الى عقد تحالفات مع احزاب صغيرة حتى امكن تعديل الدستور بحيث يتلاءم مع الاتجاه الاقتصادى الجديد ٠

وكانت المهمة الاولى والعاجلة امام النظام الجديد اذن هى تعديل علاقات الملكية ٠ وذلك على اساس تقليص ملكية الدولة بتوسيع الملكية الخاصة ٠ وهذه كانت الوسيلة الوحيدة للانقاذ الاقتصادى ٠٠ باختصار يجب العدول عن الاشتراكية وانهاؤها من الوجود ٠

ولكن هذه لم تكن عملية سهلة على الاطلاق ٠ وانما عملية تحتاج الى وقت ٠٠ ومراحل ٠٠ لان لها نتائج كثيرة وضخمة ومؤثرة فى الحياة الاجتماعية تأثيرا خطيرا لابد من عمل حساب له ٠

وشكلوا لجنة خاصة لتحقيق هذا التحول سموها لجنة « الملكية والخصخصة » التى كان عليها ان تضع خطة مفصلة لتحقيق انتهاء الملكية العامة لوسائل الانتاج وتحويلها الى ملكية فردية سواء لشركات ام لافراد ٠٠ وذلك على مراحل ٠

وكان على هذه اللجنة ايضا ان تضع فى الاعتبار ان عملية التمويل هذه للملكية الخاصة يجب الا تتم عن طريق المركزية ٠٠ بل يجب ان تتم ايضا عن طريق المحليات ٠

كما ان عملية التحول هذه التى هى فى جوهرها عملية بيع لممتلكات عامة تملكها الدولة لافراد يجب ان يتم وفقا لقواعد السوق ايضا ٠٠ اى لا تفرض اسعار وهمية او تمجيزية ٠٠ انما يترك للمرضى والطلب ان يتحكما فى عملية الشراء لما تعرضه الدولة او المحليات فى السوق للمشتريين ٠

ولكن ماذا يعرض للبيع والملكية الخاصة ؟

وضعت حدود .. كتحديد للمراحل .. لأن الهدف النهائي هو الوصول الى نظام رأسمالى غريب متكامل .. وهم فى الجمر يدفعون عن احتفاظ الدولة ببعض المؤسسات بقولهم ان هناك بلادا مثل فرنسا تمتلك الدولة فيها بعض المؤسسات فهل هناك شك ان فرنسا دولة رأسمالية ؟ وكذلك انجلترا .. بل ان الولايات المتحدة نفسها توجد ملكية عامة للدولة يقدرونها بخمسة عشر فى المائة من وسائل الانتاج هناك .

ويضربون مثلا بما يجب ان تحتفظ به الدولة حاليا .. مصادر الثروات الطبيعية .. النقل .. والتليفونات والتلغراف والطرق والكبارى والطاقة .. وبعض الصناعات الثقيلة .

وتناقش هذه اللجنة شكلا آخر للملكية بعض المؤسسات ذات الطابع العام مثل وسائل الاعلام (الراديو والتليفزيون والاقمار الصناعية) والصناعات الاستراتيجية .. وهذا الشكل هو ملكية الأغلبية من الناس . لأسهم تلك المؤسسات على طريقة الرأسمالية الشعبية التى طرح فى الولايات المتحدة فى الخمسينات .

أما فيما عدا ذلك من أنواع النشاط الاقتصادى فان الدولة تشجع الرأسمالية على مستوياتها المختلفة للتطور واتباع قوانين السوق فى حرونة شديدة .. وهذا يتسبب فى اطلاق قوى الانتاج من عقابها .. وزيادة الدخل القومى بالإضافة الى كل النشاط المتعلق بالخدمات كالطب والحماية والهندسة ورش الاصلاح المختلفة .. يجب فتح الأبواب أمامها لأنه ثبت انها تؤدى دورا اجتماعيا كبيرا لحل مشاكل الناس .

فقد كان من يريد اصلاح سياسته عن طريق ورش الحكومة عليه ان ينتظر دوره بعد شهر أو اثنين كما كان يعتمد عليه الحصول على قطع الغيار الا من السوق السوداء .. وقد كان هذا هو الطابع العام الموجود فى كل بلد اشتراكى مما كان يسبب تدمرا من جانب السكان وهم يرون كبار المسئولين يتحركون فى ميارات فاخرة مسدلة الستائر مكيفة الهواء ليلا ونهارا !

وأطلاق حرية النشاط الاقتصادى كما يقول د . توماس ميزابو .. يفتح الباب للمناقشة الحرة .. التى يستفيد منها أولا المستهلك اذ سيحصل فى النهاية ولو بعد بضعة أعوام على أفضل سلعة شكلا وموضوعا !

ولهذا فان الحكومة ستترك المجال حرا لتحديد الأسعار من المنتجين انفسهم وكذلك تحديد الأجور للعاملين .. وتسهيل قوانين الاستيراد

والتصدير ووسائل النقل والاتصالات بحيث يكون المناخ أفضل ما يكون للمنافسة الحرة على أوسع نطاق ! *

فى الوقت نفسه لابد أن تأخذ الحكومة بأفضل أساليب ونظم الضرائب المعمول بها فى دول أوروبا الغربية وأسلوب الإدارة والحساب وكذلك عمليات الائتمان وأساليب المصارف المالية الراقية فى التحويل وفتح الاعتمادات وغيرها *

لا بد أن تدار التجارة على أحدث الأساليب وأسرعها فى عالم يحتفظ بالتنافسين العتاة وذوى الخبرة الطويلة والمريقة *



لقد شعرت أنهم فى الجبر يلتهون للحاق بركب الرأسمالية الحديثة الذى فاتهم لأكثر من أربعين عاما ويشعرون بالحيرة الشديدة على أنه قد فاتهم فعلا .. وعندما تسأل أى واحد منهم : هل لم تقدم الاشتراكية أى تطوير اقتصادى هام فى بلادكم ؟ *

يرد عليك بتلك الاجابة التى أقصمتنى انا شخصيا .. نائب وزير الاقتصاد المجرى .. قائلا :

فى السؤال هكذا خطأ .. وكان يجب أن يكون .. هل لو تطورنا على الطريق الرأسمالى بدلا من تلك الطريق المسمى بالاشتراكي ألم يكن تقدمنا أكثر وأسرع .. انظر الى ما جرى فى النمسا .. وألمانيا الغربية ؟ .. وهذه الاجابة نكرتني على الفور بحوار طريف وهام حدث فى المركز الثقافي السوفيتي عام ١٩٨٩ فى القاهرة .. حيث كنت مدعوا للاشتراك فى حوار بين صحفيين مصريين وصحفيين سوفيت قدموا لتوهم من موسكو حول طريق التطور الحاصل فى الاتحاد السوفيتي وكنا نسليه بالبروسترويك ..

قال أحد الصحفيين المصريين موجها الخطاب للصحفيين السوفيت .. أنه يخشى أن يكون التطور فى الاتحاد السوفيتي فى اتجاه الرأسمالية وأخذ يلقي محاضرة عن مساوئ الرأسمالية .. وهى مساوئ صحيحة ولا شك .. وعندما سكنت استأذنت صحفية سوفيتية شابة جميلة لا يزيد عمرها عن ٢٧ عاما فى الحديث .. فقالت :

- لا يهم بماذا ينتهى الطريق الذى نسير فيه حاليا .. رأسمالية او اشتراكية إنما أريد أن أقول لك شيئا واحد .. لقد بدأنا مرحلة التطور فى العقد الثانى من القرن العشرين فى نفس الوقت الذى بدأت سويسرا فيه تطورها .. انظر الآن .. وتامل حالنا وحال سويسرا ..

سويسرا حققت مستوى اقتصادى وحياتى أكثر منا بكثير جدا ..

جدا ٠٠ كما انها حققت تقدما كبيرا جدا فى مجال احترام حقوق
الانسان ٠٠ بينما نحن متخلفون فى مستوى المعيشة ٠٠ وانتهكتنا حقوق
الانسان بشكل يعادل ابشع النظم الدكتاتورية فى مراحل معينة من
تاريخنا !!

وسكت زميلى ٠٠ بل سكتنا نحن جميعا وهزنا رؤوسنا فى دهشة
٠٠ واسى ايضا على الاحلام التى تبخرت !!

قالت نائب وزير الاقتصاد وقال لى ٠٠ أستطيع أن أحصى لك عشرات
بل مئات المشاريع الجيدة التى اقامها النظام السابق ٠٠ لكن كان ممكنا أن
ننشئ اضعافها وفضل منها ونحقق مستوى افضل للمعيشة ٠

وسكت لحظة وقال !

واخطر من هذا وأهم ٠٠ الحرية للناس ٠٠ اننى اسمع حكايات
عن أيام الاحتلال العثماني للبلقان ومنه بلادنا المجر لمئات السنين - وقرأت
انهم كانوا يجررون عملية « خصى » لبعض الناس كى يحرسوا الحرير
أو كمقاب لهم ٠٠

ان حرمان أى شعب من الحرية هو اقطع من عملية الخصى فى
رأى !!
سألته ٠٠

● ما هو الشيء السحري فى الملكية الخاصة لوسائل الانتاج
الذى يجعلكم تتوقعون زيادة الانتاج والرخاء ؟ ٠

- الشيء السحري ٠٠ هو أن احساسك بملكية شيء يجعلك تعمل
على صيانتة والحفاظة عليه واكثر من ذلك استخدامه ليحقق لك عائدا ٠٠
لتملك شيئين بدلا من واحد وثلاثة بدلا من اثنين ٠٠ هكذا ببساطة دون
حدلقة علماء الاقتصاد !!

ما هو برنامج الحكومة للخصخصة اذن ؟

يقول نائب الوزير أن الحكومة تملك الآن ٨٠٪ من المصانع وتخطط
لتخفيضها الى ٤٠٪ فقط خلال أربع سنوات ٠

فى عام ١٩٩١ تكون قد اكتملت كل النظم والقوانين التى تساعد
على التحول وتتهيأ الظروف تماما لذلك بما فى ذلك النظم البنكية
والاتمان ٠

كما أنه سنتهن القوانين الجديدة التي تنظم معاشات العاملين
ودخلهم وخدمات الإسكان والصحة والتعليم بحيث يتحدد دور الدولة
في هذا المجال بالضبط .

(ويشار هنا أن الدولة تتسبب من هذه المجالات بالتدريج فالتعليم
الجامعي أصبح بمصروفات .. وتكاليف التأمين الصحي زادت وستزداد
ليجارات المساكن وزادت أسعار الكهرباء والغاز) .

وقد انتهت الدولة من تحرير ٩٠٪ من الاستيراد من الخارج ..
ويدات العملة المحلية « الفورنت » تأخذ وضعا يقربها من الارتباط بسوق
الصرف الدولية كأي عملة صعبة .. بحيث أصبح الفرق في السعر بين
السوق السوداء وسعر الصرف الرسمي لا يزيد عن ٤٪ .

كما حددت أسس جديدة للتعامل مع دول الكوميكون . وإن كان
للمجر ديون مجمدة لا تقل عن بليونى دولار لدى تلك الدول هي عاجزة
عن دفعها إطلاقا .

وقد أجرت الحكومة مع منظمات النقد الدولية (صندوق النقد
والبنك الدولي اتفاقات لتعويض هذه الديون بقروض جديدة. خصوصا أن
حرب الخليج كلفت المجر ٥٠٠ مليون دولار زيادة في شراء البترول .

وهذا التعويض الذى سيتم خلال ثلاث أو أربع سنوات كان يديلا
عن خطة طرحت هي تحديد الاستهلاك للجماهير .. ورفضت بالطبع لأنها
ستثير ثورتا اجتماعيا النظام الجديد في غنى عنه .. ورؤى أنه يمكن
تحقيق ذلك التعويض من خلال زيادة التصدير بعد تحسين الانتاج شكلا
وموضوعا .. وكذلك تخفيض النفقات الحكومية .. ورفع أسعار
السلع .

وفي عام ١٩٩٢ المفروض أن يتم التنسيق والتوفيق بين القطاع
الخاص الجديد الذى تضخم .. مع نظم السوق .. فعند التوقيع
تضخم هذا القطاع بفضل تدفق رؤوس الأموال الأجنبية وكذلك عملية
الشراء التى ستحدث للمؤسسات التى ستطرحها الدولة للبيع .

والسوق في حد ذاته سيبرز الملكية الفردية ودورها في المجتمع ..
حتى تسرع خطواتها نحو تصديرها الدور القيادى في الاقتصاد
القومى ..

كما أنه سيؤدى الى تحسين وتطويع في المرافق والمؤسسات التى
ستظل في اطار ملكية الدولة .. حيث أن قوانين السوق ستترغم الجميع
على التنافس لكسب مواقع في السوق .. كما أن راس المال الأجنبى ذو

الخبرة العريقة سيلعب دورا هاما في هذه المسألة .. مسألة تطوير
اصاليب الادارة كما ان التجارة الخارجية ستتحرر تماما .. ويصبح
العمل البنكي على مستوى اوروبا غربى * وينتهى الفرق بين الفوبت
(العملة المحلية) وى عملة صعبة في التعامل في سوق المال *

وكانوا يخططون انه سيحدث في عام ١٩٩٢ وفقا لخطة موضوعة
هو قبول المجر بالمجموعة الاوربية الغربية اقتصاديا *

وسيساعد على تحقيق هذا ثبات تطور الصادرات وتحقيق فائض
في الميزان التجارى من العملة الصعبة واتباع وسائل لمكافحة التضخم *
ولا نعمل الخطة هنا مواجهة النتائج الاجتماعية السيئة التي ستجيم
عن اتباع هذه السياسة وسنعرض لذلك في حلقة خاصة *

اما في عام ١٩٩٢ فمن المتوقع ان يكون اول عام في نمو الدخل
القومي .. اى زيادة الانتاج ويزداد هامش التصدير .. وسيمكن تقليل
الديون .. وتتمسن كل الخدمات والمرافق مثل الطرق والتليفونات
والمواصلات *

ويتعود المجتمع والاستثمارات الجديدة على قوانين السوق *
وما يكاد ياتى عام ١٩٩٤ حتى يشمل التحسن جميع نواحي الحياة
.. ان يزداد الدخل القومي وكذلك يزداد الاستهلاك لأول مرة منذ
السيبعينات *

وسينخفض التضخم حتى يصبح اقل من ١٠٪ وسينخفض معدل
البطالة الى المعدل المادى *

ويلاحظ هنا ان الدولة المجرية قد قررت في خطة التحويل دفع
تعويضات لأصحاب الممتلكات التي امحتها وصايرتها الثورة هذا اذا لم
يمكن ردما لهم ليديروها بمعرفتهم .. وينطبق هذا ايضا على العقارات *
والبناني *

اما بالنسبة للأرض .. فقد فتح الباب امام الفلاحين للخروج من
الجمعيات التعاونية .. واستثمار اراضيهم بشكل فردى اذا ارسلوا ..
وتدفع تعويضات لأصحاب الأرض التي صوبرت * ويقدرين في المجر
ان ٥٪ من ممتلكات الدولة سترد عام ١٩٩٤ لأولئك اللذين صوبرت
ممتلكاتهم بطريقة غير قانونية *

كما ان ١٥٪ مما تملكه الدولة ستنتقل ملكيته للمجالس المحلية مثل
المساكن ومرافق المياه والكهرباء * مما يعنى تحرير الدولة من مسئولية

مئات الألوف من المساكن • مما جعلها في حالة عجز عن صيانتها • •
والآخاب أن المجالس المحلية ستبيعها لسكانها • • وقد بدأت حالياً بزيادة
الإيجار مرتين وثلاث مرات •

انه برنامج ضخم ومعقد • • لكن المرء لا يشعر بذلك التقيد • • فكل
شيء يجري بسرعة • • ويسهولة لأن هناك شعورا عاما لدى الأمة كلها
بالرغبة في التحول • • حتى ليبدو أن الناس مصابون جميعا بحمى
الراسمالية إذا جاز التعبير ! • • انهم يرون فيها الانتقاذ والحلم
والأمل • • ورمز كل هذه الأحلام والأحلام هو الولايات المتحدة • • أى
نمط الحياة فيها ومستواها • • وبالقليل يرضون بمستوى النمسا • •
وفرنسا في الوقت الحالي على الأقل • •

ان الناس في المجر كمن يخرجون من الجب • • من السجن • • وإن
كانوا قد بدؤوا يواجهون عقبات وصعوبات وعوامل تخيب الآمال • •
لكن ذلك لم يؤثر في هويتهم تجاه • • الراسمالية • • فهي المنقذ في
نظرم حتى الآن حتى لو كانوا قد انتخبوا الشيوعيين القدامى عام ١٩٩٤
مرة أخرى بعد أن فشل الراسماليون في قيادة البلاد للراسمالية بينما تقدم
أولئك ببرنامج كسب ثقة الناس ! • • !

ولكن إذا كان الشيوعيون القدامى في المجر يؤيدون الطريق
الراسمالي (مع تحسينات) • • فمن إذن يعارض التغيير ؟ • • ما هي
القوى التي تقاومه • • هل الحزب الشيوعي بسبب ضياع السلطة ؟
واستعادته الحكومة من مكانته الهائلة ؟ • •

• • أريد جور دوس « نائب وزير الاقتصاد أجاب على سؤالى • •
ان الحزب الشيوعي موافق على كل شيء • • أى موافق على الاتجاه
نحو الراسمالية ويؤيد كل خطوات الإصلاح • •

● هل تخلوا عن أفكارهم الاشتراكية ؟

— من زمان طويل بدؤوا هم حركة التغيير • • حتى يكسبوا تأييد
الناس بعد ما حدث عام ١٩٥٦ • • وهم الآن لا يريدون الانعزال عن
الجمامير • •

● ولكنهم انعزلوا بدليل انهم لم يحصلوا في الانتخابات الا على
١١٪ من الأصوات ؟ • • علق على ملاحظتى قائلا ولاحظ انها كانت في عام
١٩٩١ خلال جولتى التى اشترت اليها من قبل • •

— لأن الناس لا تصنفهم • • وتعتبرهم مسئولين عن الكوارث التى
حدثت الاقتصاد والنظام الشمولى الذى اقاموه طوال اربعين عاما • •

ولاحظ انهم لم يوافقوا على انصحاب القوات السوفيتية في البداية.
ولكنهم بعد ستة شهور وافقوا ..

● ولكن لماذا كان الشيوعيين هم الياثون بالاصلاح الاقتصادى
منذ سنوات ؟

— ببساطة لانهم راوا انهم لا يستطيعون الاستمرار بالنظام هكذا
فالبلد فى الحقيقة كانت على وشك الانفجار .

● ولكن الا يوجد اى سبب آخر لموافقتهم على التغيير الذى بدأ
منذ سنوات وعدم تصليبهم له ؟ ..

اجاب

طبعاً هناك سبب آخر وجوهى .. هم ادركوا منذ سنوات ان
التغيرات التى حدثت فى الاتحاد السوفيتى منذ اعلان البروسترويكا ..
قد جعلت الكرملين تبرر عدم مساعمة الحكومات فى البلاد الاشتراكية
اذا وقفت فى وجه ارادة جماهيرها للتغيير . وبالذات فى المجر حيث
تكريات قاسية من احداث نوفمبر ١٩٥٦ .

● كيف كان الشيوعيون يحافظون على انخفاض اسعار السلع
والمساكن وخلافه ؟

— كانوا ببساطة يستخدمون الديون للدعم وليس للاستثمار ..
لذلك استهلكت الآلات واصبحت متخلفة .. وتسببت فى ايداء للبيئة.
ووجد الشيوعيون انفسهم فى مأزق .

اذا هم رفعوا الدعم الذى يستهلك القروض واى مكاسب من التجارة
الدولية .. فسيهبط مستوى المعيشة وكرما حدثت ثورة .. وكانت
عيونهم دائماً على اوروبا الغربية اذ كانوا يعرفون ان الشعب المجرى
يتطلع الى مستوى المعيشة هناك .

استثمروا فى الدعم اذن .. ولكن عندما بدأت معالم الانهيار
الاقتصادى تظهر بدوا يتجهون الى استثمار الديون فى التنمية لا الدعم
فبدأ مستوى المعيشة ينخفض ، وبدأ التذمر بين الناس ..

● ولكن اسنغ هنا ان مستوى المعيشة الحالى بعد وصولكم الى
السلطة انخفض اكثر .. ومع ذلك لا اشعر انكم ترون فى هذا تعبيراً عن
خطا أو عجز من جانبكم !؟

اجاب :

— ان الشيوعيين أو غيرهم عندما يقولون ان الوضع ساء عن

أيام حكمهم فهم على حق .. فمستوى المعيشة الآن أسوأ من خمس سنوات ..

● ماذا قدمتم انن من مميزات للجماهير ؟

اجاب :

قدمنا للناس ..

— حق السفر الى أى مكان بلا شروط .

— تملك العملة الصعبة التى كان يعتبر تملكها نوعا من الخيانة العظمى فى بعض الأحيان .

— يمكن أن تكسب أى مبلغ من المال نتيجة العمل .

— يمكنك أن تشتري أى شيء دون خوف من البوليس الاقتصادى !

● ولكن ذلك لا يعنى أن الفقراء قد حلت مشكلتهم ؟

— هذا صحيح .. خصوصا إذا لاحظنا اننا ورثنا عن النظام الاشتراكى الذى كان يدعى تمثيله للفقراء والكاسحين أربعة ملايين مجرى يعيشون تحت خط الفقر ..

ولكننا نخطط ونحن نعرف أن النتائج الايجابية لن تظهر الا فى المستقبل .. حيث ستتيج المشروعات التى سيقمها القطاع الخاص .. والشركات المشتركة .. والاستثمارات الأجنبية التخلص من مشاكل الفقر المدقع ..

كما ان ازدياد صادراتنا للغرب سينشط الانتاج نوعا وكما ..

وان تمضى عشر سنوات الا ونصل الى مستوى التقدم الاقتصادى فى بلاد اوروبية غربية مثل فنلندة .. بحيث يمكن تقديم أية اعانات مناسبة للمواطنين الذين سيكونون عددا قليلا بالنسبة لما هو عليه الامر اليوم وبالنسبة لما سيحدث غدا ..

وقد زادت صادراتنا الى الغرب ٣٠٪ فى عام واحد .. وهذا يعنى اننا نتقرب من تحقيق الامل الاكبر وهو أن نرتبط بالشرق الرأسمالى الغربى .

ولقد سألت نائب وزير الاقتصاد عن مدى اقبال القطاع الخاص على عملية الخصخصة فقال لى أنه يمكن الاجابة على هذا السؤال بنعم ولا فى نفس الوقت ..

● كيف ؟

ان القطاع الخاص يريد ان يشتري ويبيع .. ولكنه لا يملك ثلوثا كافية لان قليلين جدا هذ الذين كونوا ثروات فى النظام القديم .
ولكن للبعض من ابناء المجر يذهب الى النمسا والمانيا ويأتى بمستثمرين من هناك يتقاسم معهم شراء بعض المؤسسات .. او يتعاون معهم بنشاطه وعمله .. حتى يعوض رأس المال الذى لا يملكه .
اضف الى ذلك ان هناك من ابناء المجر اللذين كونوا ثروات فى الخارج .. بدعوا يعودون ليستثمروا اموالهم فى بلدهم او على الأقل اكتشاف مجالات ذلك الاستثمار .

● الا يخافون من عودة النظام الاشتراكى ؟

— لا يوجد أى خوف لدى أى أحد فى العالم من هذه العودة ..
ان النظام السابق ذهب بلا عودة .. ولن يعود لان الجماهير جريته عمليا لأكثر من أربعين عاما ثم لفظته لفظ النواة ..
وسكت نائب وزير الاقتصاد ثم قال ..
— ان الخلافات داخل المجر الآن أصبحت كالاخلافات التى قدور فى عائلة واحدة بين افرادها الكل يحرص على العائلة ولا يريد لها ان تنفك .. ولا أحد يريد عودة النظام القديم اطلاقا ..
واضاف :

والحكومة تصدر كل يوم قوانين وقرارات ولوائح جديدة تسهل الاستثمار للأجانب وتسهل لهم الحصول على الأرض لأقامة مشاريعهم ..

على أن الزائر للبلاد الاشتراكية سابقا يلمس ان الجلاء تفكر الى من يستطيع ادارة المرافق والمؤسسات بطريقة راسمالية .

★ ★ ★

وعنما طرحت مشكلة نقص الكادر البرجوازي فى المجر على نائب وزير الاقتصاد قال ..

— هذه قضية تواجهنا فعلا .. ان مائة فى المائة من أعضاء مجلس الوزراء مع الاختيار الراسمالي .

لكن الوظيفة .. أى الجهاز الادارى كله قد علموه ان الراسمالية وحش كاسر بغيض .. وريوهم على التعاليم والاساليب الاشتراكية .. ولذا فانه من الصعوبة بمكان ان يتعاملوا مع الأمور بعقلية وكفاءة تجارية راسمالية .

وفي الانتخابات الأخيرة لمجلس البلديات انتخب الثامن خمسين في المئة من أعضائها من عناصر النظام القديم ولذلك، فليتموقع هيردا من الصعوبات في طريق التحول الرأسمالي . . . خججوبصبا أن النظام الديمقراطي عندنا يسمح لهم بحرية الحركة والنشاط .

● وماذا تفعلون لمواجهة هذا الحال ؟

— نحن نحاول تدريبهم وتعليمهم قوانين السوق وأساليب الإدارة . في الغرب . . . وفي الأسابيع القادمة مثلاً سيسافر ثلاثة آلاف مجري إلى فرنسا ليتعلموا تلك الأساليب لينقلوها إلى العاملين في النظام الجديد .

★ ★ ★

اذن هناك استقرار على عودة النظام الرأسمالي أو استعادته باعتبار أنه المقتضى . . . ولكن أي رأسمالية .

يقول جورجى سزايو رئيس البرلمان المجري . . . وهو الشخصية الأولى في البلاد من الناحية الفعلية ، رغم وجود رئيس للجمهورية . أن النظام السياسي في المجر يقضى بانتخاب المجلس لرئيس الجمهورية . واختيار أعضاء المحكمة الدستورية العليا . علاوة على اختيار رئيس الوزراء وسحب الثقة بالوزارة أي أن مجلسي البرلمان هو منبع كل السلطات ومصدر تعيين كبار المسؤولين في البلاد .

يصف رئيس البرلمان هذا النوع من الرأسمالية الذي تريده المجر بأنه « رأسمالية متنازلة » أي مستعدة للتنازل لصالح الفقراء . . . (اختفى من قاموس الأدب السياسي لكل المسؤولين في الدولة الجديدة ابن كلفات مثل البروليتاريا والكادحين والجماهير الشعبية الكادحة . . . الخ) إنما الحديث يتناول الرأسماليين والأغنياء . . . والعاملين والفقراء والطبقة الوسطى .

● ولكن يبدو لي من الآن أن النظام الجديد لا يقدم تنازلات بل يصعب مكاسب من الناس حققها لهم النظام السابق ؟

قال رئيس البرلمان الذي ينحدر من أصل روماني حيث هاجرت عائلته من رومانيا إلى المجر عام ١٩٣٢ :

نحن نعرف أنه ستحدث بطالة نتيجة إغلاق بعض المؤسسات الفاشلة ونتيجة استثناء كثير ممن تحولت اليهم ملكية بعض المؤسسات عن العمالة الزائدة .

وهذا ليس سحبا لمكاسب .. وإنما هو نتيجة طبيعية ومؤقتة للاتجاه نحو نظام السوق الحر .

وهذا النظام سيزيد الانتاج وسينشئ عشرات بل مئات المشاريع الجديدة التى ستمتص البطالة .. ولكن هذا يأخذ وقتا كما تعلم فلا تقام المشروعات الصناعية أو الزراعية فى شهر أو شهرين .. إن الأمر سيستغرق سنوات .

قلت ..

● ولكنكم أنهيتم مجانية التعليم فى الجامعات والمعاهد .. وهذا سيحرم الفقراء من التوظيف وشغل المراكز القيادية فى المجتمع .. وهذا سيعب لمكسب ولا شك .. خصوصا أنه من العام القادم سيقيم بعض الأفراد والهيئات الخاصة جامعة أهلية بمصاريف باهظة ؟

قال :

— نعم حاليا سيتمتع على الفقراء اللحاق بالتعليم الجامعى .. ويروج الشعب غيوب حرمانهم من التوظيف العالمى .. ولكن هذا مؤقت إذ ستخلق السياسة الجديدة وظائف ومستزيد الأجور بحيث يمكن للفقراء أن يتعلموا .

● والصحة .. أصبح العلاج مكلفا ؟

— الأدوية ارتفعت أسعارها مثل أى سلعة فى البلاد .. ثلاث وأربع مرات .. لكن كل من يتمتع بالتأمين الصحى يعالج مجانا .

● والبطالة ؟

— إنها حاليا ٣٥٪ وبالمقارنة فى الأوضاع فى أوروبا الغربية فإنها نسبة أقل .. ولكنها على أى حال تمثل مشكلة اجتماعية صعبة .. ومحتمل تزايدها ..

● كيف ستحلونها ؟

— إعادة تدريب العاملين .. ثم اعطاؤهم إعانة بطالة .

● وكيف ستعالجون مشكلة البيون ؟

— لقد ورثنا هذه التركة الثقيلة .. ومع ذلك نحن نسدد بأنظمام أقساطنا وأجورينا اتفاقا مع صندوق النقد الدولى وعنتنا هذا العام ٢٣٠ مليون دولار زيادة فى الميزان التجارى بعد أن كان لتغير صالحتنا دائما .

لنا دخلنا المجتمع الأوربى الغربى فعلا .

توجهت الى رئيس البرلمان بالسؤال
ما هو الهدف من كل هذا الانقلاب والتغيير في البلاد ؟

اجاب :

- أولا تحقيق سياسة الاقتصاد الحر ..
- ثانيا ربط المجر بالعالم الحر
- ثالثا اقامة الديمقراطية
- رابعا الاستقلال الكامل

● كيف ترون سياسة الاقتصاد الحر ؟

— باختصار بدلا من الاشتراكية والملكية الجماعية سنقيم نظاما
يقوم على الملكية الخاصة في معظم مجالات وسائل الانتاج ..
ولن يتحقق هذا الا بالخصخصة لتلك الوسائل .. وتهيئة التنظيمات
المختلفة في البلاد لهذا لكي تساهم بعد ذلك في تنفيذ هذه المهمة .

● هل هناك مقاومة من بعض الهيئات لهذه السياسة ..

— كنا نخشى ان يعارض الشيوعيون بشدة سياستنا .. ولكنهم
في الحقيقة لا يعارضون الا مسائل تفصيلية .. فالاتجاه الى الرأسمالية
اصبح عاما وشاملا .. على مستوى الأحزاب ومستوى الشعب ..

● الا توجد بيروقراطية قوية تعارض باعتبار انها ستفقد مكانها
في مؤسسات الدولة .

— توجد مثل تلك البيروقراطية ولكنها تكتسح بواسطة الاتجاه
العام القوي من جانب كل العاملين تقريبا بما فيهم العمال للخصخصة .

ونظر الى رئيس البرلمان متسائلا :

الا تشعر بالحماس عند الناس للرأسمالية ؟ !

استطرد المستر جيورجي سيزايو يقول :

النقطة الثانية في سياسة السوق هي تأكيد حرية الرأسمالية
والاستثمار .

والاستثمار عندنا ليس وفقا على رأس المال المحلي بل الأبواب
مفتوحة على مصراعها لرأس المال الأجنبي .. فله فائدة غير النهضة
الاقتصادية وهي المساعدة على ربط المجر بالقرب .. فهو رأسمال غربي
في الأغلب .

● أى تسهيلات تقدمونها لرأس المال الغربى ؟

تتوقف التسهيلات على الماجال الذى ستستثمر فيه الأموال ، ومنها مثلا :

- مسموح للأجانب بشراء الأرض لاقامة المشروعات .
- مسموح باقامة مشروعات أجنبية مائة فى المائة .
- وللأجنىب أن يسحب اقامة مشروعه فى أى وقت يشاء دون فيه أى شرط .
- كما أن له أن يحول كل ارباحه بالمعلة الصعبة .
- طبعاً لا تحديد للأجور أو لنظام التمويض والمعاشات لكل شركة أن تحدد ما تراه فى هذا الشأن .

● ومكان النقابات العمالية ؟

- من يجرؤ هنا فى المجر على التعرض للحركة النقابية ؟ اننا لو تعرضنا للنقابات نكون قد خرقنا قواعد الديمقراطية البديهة .
- وهل للنقابات حق الاضراب .

— طبعاً ؟؟ هذه هى الديمقراطية ؟؟ ولا يمكن التفكير فى منع هذا الحق .

● ألم تتدخلوا لتطهير الحركة النقابية من الشيوعيين مثلا ؟ نظر كى فى دهشة ؟؟ وقال ؟؟

— أن الحركة العمالية تلفظ من نفسها من يختلف مع سياستها ويتعارض مع مطالبها ؟؟ ولا تستطيع الدولة التدخل ؟؟ ان ذلك مجال المناورات وجهود ونشاطات الأحزاب المختلفة وعندها أكثر من ٥٠ جمعية وحزب سياسى ؟؟ ولا نحب استخدام كلمة تطهير هذه ؟؟ فهى ضد الديمقراطية ؟؟ ويكون لها مسمع وصدى عنصرى تقريباً !!

● قل لى بسرعة ماذا حققتم بفضل هذه السياسة بعيداً عن الأرقام ؟

— خلال عام واحد كنا نتمتع على الشرق فأصبحنا فى اتجاه الغرب .

— تحسنت الصناعة المجرية نوعياً الى حد ما ؟؟

— كانت هناك صناعات ثقيلة مخصصة للصناعات
السوفيتية وكانت تمانى من نقص فى الآلات وتختلف فيها . توقف هذا
وتجرى عملية تجديد وتغيير للانتاج فى تلك المؤسسات .

★ ★ ★

— امتلأت السوق بالسلع الاستهلاكية الغربية . . .
وكان من الطبيعى أن يدور الحديث مع رئيس البرلمان عن النظام
السياسى الجديد فقال لى . . .

● ان الأغلبية الساحقة من الشعب صوتت فى جانب الأحزاب
المعارضة للاشتراكية وللحكم القديم .

● ان الشيوعيين مهما أكدوا أنهم مع التغيير فإن احدا لا يثق
بهم فهم المسئولين عما جرى طوال أربعين عاما فلماذا لم يقوموا
بالاصلاحات العاسمة أى التخلص من النظام تماما . . . لو كانوا دعاة
تغيير حقا لقاموا بما نقوم به الآن منذ سنوات . . .

قلت . . .

ولكن لعلهم كانوا يخشون من التدخل السوفيتى ؟

قال . . .

أنهم لم يخشوا ذلك التدخل عام ١٩٥٦ بل طالبوا به . . . وهذا أمر
لا ينسب . . . فكل التغييرات التى قاموا بها كانت فى إطار استبقاء
النظام القديم القائم على ثلاث قواعد : الاشتراكية . . . التبعية بشكل
أو آخر للاتحاد السوفيتى . . . الديكتاتورية .

● إذن ماذا تفعل الأحزاب المعارضة لكم ؟

— بعضها مثلا يريد التعجيل بالخصخصة اليوم قبل الغد . . . جذب
صفار الملك يزيد إعادة الأرض لأصحابها من الآن . . . هناك خلاف حول
التعميمات ومقدارها . . . وآخرون يطالبون بدخول حلف الأطلسى . . .
والصحف تعبر عن هذا كله فى حماس وصراحة تثير التوتر
والسخرية من الحكومة بل ومن النظام .

● وماذا تفعلون ؟

— حرية الصحافة مظهر من مظاهر الديمقراطية ولا نستطيع
كبتها . . . ولكننا نحاول سن قانون الصحافة — يمنع الكذب . . . إذ هناك

جملحة تكتب كثيرا وفي عناوين مثيرة .. والمفروض أن يتأكد الصحفي
صدق ما ينشره من اخبار .

● ماهى مهمة البرلمان اذاء الحكومة ؟

هو طبعا بحكم اختياره لرئيس الحكومة واعتماده لها .. يستطيع
أن يسحب الثقة منها .. أو من أى وزير على حدة ..

ثم أن البرلمان يختص بتأكيد الحقوق السياسية لكل مواطن .. وقد
صدر قانون أخيرا يمنع التعذيب ويحاكم مرتكبيه .. وتحريم سجن أى
مواطن لاية افكار سياسية يعلن عنها ..

لا يوجد عنفنا مسجون سياسى على الاطلاق ..

وكان من أول أعمال المجلس الاقتراح عن كل المسجونين السياسيين
فى العهد السابق . وأصدر المجلس قرار بإلغاء عقوبة الاعدام من
العام الماضى .. والفينا كل الاستثناءات فى هذا المجال .. كما كان يحدث
فى الماضى بمعنى أن يقال يستثنى من إلغاء عقوبة الاعدام أولئك اللذين
يرتكبون جرائم قلب نظام الحكم بالقوة أو التآمر على الدولة .. الخ .

وأصدر البرلمان قانونا بتشكيل المحكمة الدستورية العليا .. وهو
الذى يختار أعضاها كما يختار النائب العام .

وأصدر البرلمان قانونا بإشاعة وتثبيت الديمقراطية فى كل مدينة
وقرية فى المجر ..

ولبتسم رئيس البرلمان قائلا فى سعادة شديدة :

يمكن القول الآن أن المجر قد أصبحت دولة دستورية أوربية غربية !
وبذلك تأكد الاستقرار فى بلادنا ..

والنقطت الخيط .. وسالته ..

● اذا كان الاستقرار قد تأكد فى بلادكم .. فهل تعتقد أن النظام
العالمى الجديد سيحقق الاستقرار للعالم ؟

اجاب ..

سـ فى رأى أن النظام العالمى الجديد يجب أن يقوم على قاعدتين :
الأولى هو إلغاء النظم الديكتاتورية .. ومن ناحية أخرى فإن الدول
النامية يجب أن تكون مشاركة فى صنع القرار فيه ويكون لها حقوق
متساوية فى الأوضاع الاقتصادية التى تسود العالم .

إذا ما تحققت هاتان السلتان أمكن للنظام العالمى أن يمضى فى
طريق التطور والتحسين .. وتأكيد الاستقرار العالمى .

وعاد المستر جرجي سزابو يؤكد أنه من الضروري لمصلحة العالم كله اختفاء كل النظم الديكتاتورية فهي عار عليه ولا يجب قبولها .
وهذه ليست مشكلة الولايات المتحدة وحدها . بل هي مشكلة العالم كله .

● وماذا عن موقف المجر من دول العالم الثالث ؟

نحن لدينا حساسية بالنسبة لمشاكل الدول التي تعاني اقتصادياً وسياسياً فقد عشنا مراحل صعبة كلها معاناة . . وتأمل المجر تخليص هذه الدول من متاعها . . ولذلك نحن مستعدون للمساهمة في هذا الأمر . .

● ماذا عن علاقتكم بمصر . .

بيننا وبين مصر تاريخ طيب طويل . . وليس بيننا أي تناقض . .
● والقضية الفلسطينية .

نحن متضامنون مع الشعب الفلسطيني في حقه تقرير المصير . . ونرى أن الطريق العملي لحل المشكلة . . هو طريق التفاوض . . للاتفاق على أساس السلام .

● وعلاقتكم بإسرائيل .

— علاقات طيبة وجيدة وتزايدت لدينا مسئولين عن قطع العلاقات الدبلوماسية معها فيما مضى !

★ ★ ★

ونمضي لنلتقي بمسؤولين آخرين في بودابست لنستكمل الصورة .

الخصخصة فى الريف ؟

بحثت عن اجابة عن سؤال .. ماذا حدث فى الريف ؟ كيف تتم الخصخصة .. هناك ؟ .. زرت مزرعة على بعد ثلاثين كيلو مترا من بودابست .. وجدت الصورة مختلفة حقا عما كانت عليه الامور عام ١٩٦٨ عندما زرت المجر لأول مرة .

الرخاء اكثر وضوحا .. كان هناك عدد قليل جدا من السيارات فى كل عزبة .. هذه المرة سيارات كثيرة .. بعضها غريب .

المنازل تبدو اكثر نظافة من الخارج والزهور تطل عليه من خوافضها .. وعندما دخلت مكتب المزرعة التعاونية لم الحظ عمليات الاقراط فى التوقيع والاحترام لرئيس الجمعية التى كنت المسها فى زيارتى عام ١٩٦٨ .. كان رئيس الجمعية أشبه بوزير فى بلد عريق فى البيروقراطية .

واختفت المناظر للخليطة للمرأة العاملة فى الريف .. بل النساء اصبحن اكثر رشاقة ويريتمين البنطلونات الجينز والشورت للعمل .. وسكان العزبة ملابسهم انظف واكثر اناقة .

ولسجل هنا اننى لم اجد واحدا ممن قابلتهم فى العزبة ياصف على انتهاء النظام القديم .. لكنهم جميعا يقرون بفضلله انه السبب فى توزيع الأرض عليهم .. لكنه افسد كل شيء « بعمليات القصر والارغام التى كان يقوم بها » .

كيف حدثت الخصخصة هناك ..

كان كل الفلاحين يعيشون وينتجون فى اطار الجمعية التعاونية .. لكن كل واحد كان يمتلك قطعة ارض (جوالى فدان) يستثمرها وحده

وله فيها حظيرة ٠٠ إذا شاء علاوة على المسكن ٠٠ والباقي أرض
تزرع بواسطة الات تملكها المزرعة وتؤجرها مع تحديد مساحات
معينة لزراعة كذا هنا ٠٠ وأخرى لزراعة نوع آخر هناك ٠٠

في البداية جاء أبناء وأحفاد المالك القديم لعظم أرض المزرعة
... قبل الثورة وطالبوا بالأرض ٠٠ أي استردادها ٠

قالت الحكومة عندكم الجمعية إذا أرادت بيعها لكم ٠٠ نحن لن
نعارض ٠٠ رفضت الجمعية للبيع ٠

قالت الحكومة لأصحاب الأرض سنعطيك تعويضا ٠

لكن أربعة فلاحين قالوا انهم مستعدون للبيع ٠

قالت الجمعية ٠٠ انتم احرار ٠٠ وحددت لهم مساحة أرضهم ٠٠
فالأصل انهم يملكونها ٠٠ ثم قالت لهم : نشترى منكم الأرض لحساب
فلاحين أعرىوا عن رغبتهم في شرائها ٠٠ وعندما رأى الملاك القدامى
انهم سيحصلون على قطع أرض غير موحدة المساحة بل واحدة هنا
وهناك رفضوا الشراء ٠

المهم اشتري فلاحون أرض الفلاحين الأربعة ٠

لكن الفلاحين جميعا ٠٠ طالبوا بزيادة مساحة الأرض التي
يفلحونها مباشرة وحدهم ٠٠ فأمكن توزيع الأرض بحيث حصل كل
فلاح على فدان أو فدانين على الأكثر ٠

ومن هنا زاد المحصول الزراعي ٠

ولما سألت هناك عما جرى للمزارع الجماعية ٠٠ قيل لي انها
تفككت في معظمها ووزعت أرضها على الفلاحين إذا أرادوا شراءها
باسعار مناسبة وتحولت الى مزارع تعاونية بعد ان وسعت الملكية
الخاصة ايضا ٠٠ وبعض المزارع التي رفض أغلب الفلاحين شراءها
وطالب أصحابها القدامى باستردادها ردت اليهم ٠٠ وعوض الفلاحين لم
ترد لهم الأرض ٠

واعود الى نائب وزير الاقتصاد بما رأيته في زيارتي فيقول لي
ان ٤٪ من مجموع مساحة الأرض قد تحقق شراؤها بواسطة أصحابها
الأساسيين ، فليس هناك اتجاه بين الفلاحين هنا لملك الجمعيات
التعاونية ٠٠ فهي متقدمة جدا في الجر ولا تقل بعد التنظيمات الجديدة
حرية عن الجمعيات التعاونية في الشراكة ٠

وخطتنا أن تصبح المجر دولة مصدرة للخضروات والانتاج الزراعي خصوصا أننا نستهلك ٧٠٪ فقط من ذلك الانتاج حاليا والباقي يجب تصديره .

● ولكن ما هي فلسفتكم في تمويض الملاك القدامى ؟

— بض الملاك اضطروا الى الهرب تحت وطأة الاحتلال النازي . . . وآخرون هربوا من الشيوعية الممثلة في الجيش الأحمر . . . نقلت الحكومة ملكياتهم اليها . . . نون أى تمويض . . . ودون أن يرتكب هؤلاء المجرىون حتى « جريمة » مقاومة السلطات وعندما يطالبون بحقوقهم الآن . . . هم يتقدمون بمطلب عادل .

ثم هناك اللذين صودرت ممتلكاتهم وهم موجودون في البلاد . . . فإذا أنت أردت إقامة نظام جديد يقوم على أسس رأسمالية يجب أن يستفيد من هذا الاتجاه كل الناس وفقا للقاعدة المعروفة ان القاعدة الأفضل تطبيق على من أضير بسبب القاعدة القديمة !

واعلان استعدادنا للتعويض يخلق حالة من الثقة لدى المستثمرين المحليين والأجانب لأنهم يتأكدون أننا رأسماليون فعلا ! .

والتعويض يتقرر في حالة صعوبة إعادة المؤسسات لأصحابها . . . لأن بعض المصانع القديمة قد توسعت وتضاعف حجمها عدة مرات فكيف نعيدها ؟

● ولكنكم تخلقون طبقة جديدة يمكنها الضغط على الحكومة ؟

— ومن قال لك أننا لا نريد خلق طبقة جديدة . . . أننا نعيد الرأسمالية الى الحياة . . . ونعيد ملاك الأرض . . . من الممكن بيع الأرض ويصبح لدينا بعد سنوات ملاك كبار أو شركات تملك أراضي زراعية كبيرة . . . وهذا يطالب به حزب صفار الملاك فعلا . . . الذي لن يعود يمثل صفار الملاك .

بل لقد ظهرت عندنا فئة الوسطاء والمسامرة لتسهيل عملية الخصخصة . . . واغراء المولدين بشراء المؤسسات المختلفة بأسعار أرخص .

كما افرز هذا الوضع مسئولين يتآمرون مع المولدين للالتصنادر بمستوى المؤسسة حتى يمكن ان تباع بأسعار أرخص .

أننا جاسون في خلق الطبقات المالكة لوسائل الانتاج بحيث تكون

الحكومة منظما للمعملية الإنتاجية مع المحافظة على قواعد للمعدل
الاجتماعى .

انت تعرف انه فى الغرب يوجد ما يسمى بحد الامان : الخبز
واللبن .. وفى أمريكا الخبز والزبد .

وتوقف « جيورجى لايت » نائب وزير الاقتصاد .. ليقول لى ..
لا بد من ان نحقق تخفيضا لدور الحكومة خلال سنوات قليلة الى
٥٠٪ من دورها الحالى فى الاقتصاد القومى !

وحاليا نحن فى سنة واحدة حققنا خفضا لدورها ١٠٪ .

● ما هو الدور الأجنبى الآن فى الخصخصة ؟

- هناك حوالى أربعين شركة كبيرة اشترت بواسطة شركات
أجنبية .. شركات من أمريكا مثل جنرال موتورز وجنرال اليكتريك ..
ودخل سبتي بانك مشترى .

ثم بعد ذلك الرأسمالية الفرنسية .
ومن اليابان جاءتنا شركة سوزوكى .. والكوريون الجنوبيون
فى الطريق .. وفى فترة قليلة كهذه أمكن إقامة سبعة آلاف مشروع
مشترك بين المجريين والأجانب .

وربع هذه الشركات المشتركة يساهم فيها الألمان .. والألمان لهم
« مزاج » بالمساهمة فى الصناعات الوسيطة والصغيرة بالذات .
واستطرد يقول :

اننا نقفز المراحل فعلا .. فلم تعد لجنة « الخصخصة » التى
شكلت وحدها هى التى تحتكر عملية الحصول من الاشتراكية
للرأسمالية .. أى بيع المؤسسات بل أصبح من حق الأفراد أن يقوموا
بذلك عن طريق البنوك والمستثمرين الأجانب .

كما وسعنا تلك الخصوصية فى المياحة .. فنحن بلد يزورها
فى العام الواحد ٣٥ مليون أجنبى منهم عشرين مليون سائح .

كما نشجع شركات الغرب أن تساعدنا فى تحسين الطرق ..
والتليفونات فكل ما يلزم لتسهيل الاستثمار وربط المجر بالغرب علاوة
على تطوير علاقاتنا التجارية الدولية لتحقيق هذا الهدف .

وسنقيم منطقة حرة تجارية مع تشيكوسلوفاكيا وبولانده .

● وما علاقتكم التجارية حاليا بالاتحاد السوفيتي ؟

- نحن لا نرفض التعاون الاقتصادي مع الجمهوريات السوفيتية السابقة التي حصلت على حريات واستقلالية أكثر .. وكل البلاد التي كانت اشتراكية أننا وإن كنا نسرع في خطانا للارتباط بأوروبا الغربية واستعادة أنفسنا كجزء من كيائها .. فأننا مستعدون بل مصممون على أن تكون المجر جسرا للشمال والجنوب والشرق والغرب .
والاستقرار في بلادنا الذي يقوم على أساس واحد فقط وهو الديمقراطية يضمن ذلك ويجذب المستثمرين .

وقد نجحنا في ذلك فإن حوالي ٥٠ الى ٦٠٪ من جملة رموس الاموال الغربية المستثمرة في اوربا الشرقية يستثمر في المجر .

● وماذا عن علاقتكم الاستثمارية مع مصر ؟

- نحن نرحب بالشركات المصرية لاقامة مشاريع مشتركة .. وعذبتا حاليا أربع شركات مصرية مجرية مشتركة في مجال الخدمات وهناك واحدة تنتج الأطعمة المحفوظة .
..
انتقلت بعد ذلك الى طرح السؤال الذي بحثت في كل مكان عن اجابة له .

● ما هو بالضبط الخطأ أو الأخطاء التي ارتكبوها الشيوعيون في المجال الاقتصادي حتى تدهورت الأمور الى ما تدهورت اليه ؟

- أنتم لا تستطيعون تصور معنى حكم الحزب الواحد .. ان ذلك حول الحزب الشيوعي الى حزب جامد عقائديا .. ويبروقراطي .. بل ومستغل وتمتع بامتيازات على حساب الناس .. ان الحزب وقد فرض نظام الحزب الواحد يأمن خطر وشر المعارضة فيتخبط ويخطئ في سياسته .

ثم ان وجود السوق جعلهم يفرضون اوضاعا لا تقبلها المجر .. لقد فرضوا حتى نفس الزى الذي كان يرتديه جنود الجيش والبوليس السوفيتي على جيشنا ويوليسنا .

وانظر ماذا يكون شعورك اذا وجدت شوارع القاهرة مليئة بتمائيل اشخاص أو شخص واحد ليس مصريا ولا تعرف عنه شيئا طيبا سوى انه يفرض عليك حكما بالحديد والنار وتملا جنوده شوارع البلد .

وهذا يفسر لك حماس الناس للتخلص من تماثيل ستالين ولينين
وتغيير أسماء الشيوعيين في الشوارع لأنهم ساهموا في هذا الغرض
والقهر تبلادنا .

هبط الإنتاج في البلاد ٥١٪ عن المعدل المطلوب في كل مشاريع
السنوات الخمس . وأصبح مستوى العامل المجري ثلث مستوى العامل
الألماني .

وعندما حدثت عمليات القمع في عام ١٩٥٦ ترك مائتا ألف مجري
البلاد من خيرة المهنيين والعمال المهرة والمثقفين . فخلق مشكلة في
الكوادر الفنية .

عجز النظام السابق عن إجراء إصلاح جذري وإن كان قد صنع
، خميرة ، لاقتصاد التنويع بمحاولة ربطنا بالسوق العالمي من خلال
عدم مركزية الاتفاقات التجارية بين الشركات المنتجة والمشتريين .
علاوة على التساهل في مجال الزراعة نسبيا .

كما أن النظام البنكي عندما كان أكثر تطورا من أي بلد اشتراكي
وافادتنا الدخول من السياحة (حوالي ٧ - ٨ بليون دولار في العام) .
واترك نائب وزير الاقتصاد . لالتي بالمستر جابور كيلمان رئيس
تحرير جريدة « هارلاب المجر » وهي واحدة من الصحف الكبيرة في
المجر التي ظهرت بعد انهيار النظام الاشتراكي .

● ماذا ترى في هذا الذي يحدث في بلادكم ؟

اجساب .

— لا أحد ينكر أن الاشتراكية ذات أهداف نبيلة . لكن التطبيق
في بلادنا كان خطأ بل سلسلة من الأخطاء .

● ما هو الخطأ الرئيسي في تقديرك ؟

— أن كل شيء كان مفروضا . لم يكن اختياريا .

واستطرد قائلا . هل قرأت شيئا عن الكمبيوتر . ضروري قرأت
فانسانيل جارتكم مشهورة به .

ان أبرز قاعدة للكمبيوتر هو حرية الاختيار . ولذلك نجح .
زاد الانتاج وارتفع مستوى معيشة أصحابه .

اما عندما لقد أجبرونا على الكزراع الجماعية . والحكومية .
وأجبرونا على تعلم اللغة الروسية وأجبرونا على التعامل مع دول

معينة ٠٠ واجبرونا على قراءة صحف محددة ٠٠ وحرمونا من قراءة
اخرى .

● هل عندكم حرية صحافة حقا ؟

— حرية زيادة عن المقول حقا ٠٠ فكل من يريد اصدار صحيفة
يحصل على الاذن في ظرف يومين فقط ٠٠ ويمكن أن يعد بطبعتها بعد
اسبوع .

ولم ترفض الحكومة قط حق أى واحد أو هيئة فى اصدار صحيفة .
وعندنا عشر صحف يومية تتنافس .

واكبر توزيع لصحيفة ٣٢٠ ألف نسخة يوميا .

وصحيفة الحزب الحاكم السابق أصبحت مجلة أسبوعية صغيرة
منزوية ٠٠ كما أصبح المبني الهائل على ضفاف الدانوب الذى كان
مقرا له مقرا للائتلاف الحاكم .

● ما عيب الصحافة عندكم اذ اسمع ان الحكومة غاضبة منها ؟
— الصحف هنا تتبارى فى نشر الفضائح الشخصية وتخوض فى
حياة السياسيين الشخصية وتنتشر الاتاعات والاكاذيب ٠٠ هناك
صحف وصحفيون غير مسئولين فعلا ٠٠ وبعضهم يهاجم الحكومة
وقراراتها « عمال على بطل » .

فالحكومة تريد معالجة هذا يعمل قيود على الصحف فى نشر
الاخبار الشخصية وكذلك عدم نشر الاشاعات .

● ما مواقف الصحفيين من ذلك ؟

— هناك اجماع بين الصحفيين حتى ضحك الحكومة ضد هذا
القانون الذى تريد الحكومة لقراره ٠٠ لا احد يريد تقييد حرية الصحافة
بأى طريقة ٠٠ ومثلهم الأعلى الصحافة الأمريكية ٠٠ ويقولون ان كثرة
الصحف هناك واكاذيب البعض وصدور صحف جنسية تروج حتى الشذوذ
الجنسى ٠٠ لم يمنع من الثقافة اغلبية القراء الأمريكيين حول ثلاث أو
أربع جرائد مثل النيويورك تايمس والواشنطن بوست ولوس انجلس
تايمز وشيكاغو تريبيون ٠٠٠ الخ ٠٠ وهى صحف جادة وواقورة !

سكت لحظة وقال :

— الناس هنا عندها ارتيكاريا تجاه أى قيد .

● هل توجد سيطرة صهيونية على الصحف هنا ؟ أو الاعلام
عموما ؟

— ليس سهلا وجود مثل تلك السيطرة .. وحدثت محاولات لاثارة
حملة معادية للسامية ليستثمرها اليهود ولكن الحكومة والرأى العام
استنكرها .

● هل توجد سيطرة لأمريكا ؟

— لا يسمى الناس الأمريكان هنا بالاستعمار .. لأن أغلب الناس
يحبونهم .. واحلام معظم الشباب السفر الى أمريكا أو النمط الأمريكى
فى الحياة .. والحكومة تعتمد كثيرا على أمريكا والغرب .

● وما رأيك فى هذه السياسة ؟

— هذا خطر .. على مستقبل البلاد .. بل انه نتيجة لذلك التصرب
الأمريكى والمالاة لأمريكا أن تمكنت شركات أمريكية من شراء شركات
مجرية بأسعار رخيصة جدا .. لأن هناك اناسا فى الحكم يؤيدون
أمريكا ويحصلون على الرضى الأمريكى بأى طريقة !

● هل جريبتك معارضة لسياسة الحكومة ؟

— لا نحن معارضون للنظام القديم .. ومستقلون .. واشترانا
اجانب .

● قل لى أسماء بعض الشركات التى بيعت .

شركة جانز لقاطرات السكة الحديد وعرباتها .. التى باعت لكم
الديزل المجرى .. ومصنع ناوردس للمطاط .

● من اشترى هذه الجريدة ؟

— اشتراها مكسويل كما اشترى مريدخ واكسل شبرنجر صحفا
أخرى .

● وهل يتدخل مكسويل فى توجيه الجريدة ؟

— الاتفاق معه على أن يتولى رئيس التحرير توجيه الجريدة .

● هل استغنى عن صحفيين فى الجريدة ؟

— لا .. بالعكس رفع المرتبات ١٠٠٪ .

● ما متوسط أجر الصحفي هنا ؟

— الحد الأدنى للأجر ٦٠٠٠ فوننت (٨٠ دولار) ومتوسط أجر
الصحفي الذي يبلغ عمره أربعين عاما ما بين ٥٠ و ٦٠ ألف فوننت ٠٠
(حوالى ٨٠٠ دولار) ٠ وإيجار الشقة ٥ أو ٦ آلاف فوننت ٠

● كيف ترى صورة المستقبل كصحفي ؟

— لا أرى المستقبل مطمئنا ٠٠ أى لا أرى أننا وصلنا الى البديل
الملائم والأفضل كثيرا عن النظام العتيق القديم ٠٠ عندنا أخطار النفوذ
الأجنبي ٠٠ عندنا العيوب التي بدأت بالتعجير ٠٠ كل شيء أصبح
تقيمه بالمال حتى العواطف فقد انتشرت تجارة الضياع بشكل مخيف
٠٠ والبطالة ٠٠ وسلبيات أخرى ٠٠ لا أدري الى أين ستؤدى بنا ٠٠
نحن لا نستطيع التنبؤ فعلا ٠٠ بما ستكون عليه الحال بعد خمسة عشر
أو عشرين عاما ٠

ونظر الى متسائلا ٠٠ هل أنت تعرف ؟!

وجهت السؤال الى عضو فى اللجنة المركزية للحزب الشيوعى
المجرى (الحزب الاشتراكى الديمقراطى الآن) ولكن بطريقة أخرى ٠

أنت ترى بذلك نتجه بسرعة الى الرأسمالية ٠٠ فهل تجربة
فشل الاشتراكية سواء فى المجر أو فى كل البلاد الاشتراكية تقريبا ٠٠
تعنى أن النظام الرأسمالى نظام أبدي صالح لكل زمان ومكان ٠
قال الرفيق « ناج زابدين » ٠٠ عضو اللجنة المركزية ٠

— أن قوانين التجارة ورأس المال والنفوذ موجودة فى كل نظام
فى المجتمع ٠٠ ولقد أخطأنا عندما تجاهلنا قوانين السوق ٠٠
والاقتصاديون الرأسماليون ثبت أنهم أكثر قدرة على فهم المتغيرات
وبالتالى نجحوا فى تجديد الرأسمالية وتغيير أثوابها حسب الظروف ٠٠
فهم اللذين خلقوا الرأسمالية الشعبية التى كنا نسخر منها ٠٠ وهى التى
طرح اليوم بديلا عن الملكية العامة لوسائل الإنتاج بواسطة الدولة
وتقدم على أنها ملكية عامة ويصدق الناس ذلك ليقبلون على شراء
أسهم الشركات ٠

ولقد حدثت تغيرات بناء على ذلك فى وسائل الرأسمالية ٠٠
بحيث أنها لم تعد فى بلاد مثل السويد وفرنسا والنمسا رأسمالية
كلاسيكية ٠

ولا تنس أن الاشتراكيين الديمقراطيين فى معظم بلاد العالم ينتمون
أنفسهم الى كارل ماركس ٠٠ ويقولون أنهم أكثر من فهموا أفكاره ٠

لم يعد العامل الشخصى الذى يبيع قوة عمله فقط ٠٠ لكنه أصبح يتمتع ويفرض بقوة تنظيم النقابات ٠٠ ويفضل نضال الأحزاب الشيوعية ٠٠ مشاركة أكبر فى عائد انتاج المؤسسات فى شكل ضرائب وخدمات ٠

ثم الرأسمالية تثير الحافز الفردى ٠٠ وكنا ننكر ذلك ولا نفهمه ٠٠ لا أستطيع أن أقول لك أن الرأسمالية أبدية ٠٠ لكن للمؤكد أنها باقية لفترة مجهولة ٠٠ وتغير ٠٠ فالواقع أثبت أنها أكثر مرونة من الاشتراكية ولزمت قراءة ما كتبه كينز ٠٠ وغيره من منظرى الرأسمالية ٠٠ لنفهم ونتعلم ٠٠ ولا أحد يستطيع أن يتنبأ بصورة المستقبل بعد ربع قرن من الزمان !!

مايجرى في عيون الآخرين ؟

كان طبيعيا كى نستكمل صورة ما يجرى أن تعرف رأى العرب فى
بودابست وأغليبتهم كانوا بالنسبة لى من المصريين ٠

السفير المصرى فى المجر محمد الشريمى ٠٠ سفير نشيط واسع
الاتصال بدوائر الحكومة وكل دوائر الأحزاب القديم منها والجديد ٠٠
يقول فى بساطة شديدة ٠٠ وكالة البلج تطل على الزمالك ٠٠ بماذا
يشعر سكانها ؟

ثم كانت هناك القبضة الحديدية التى أرهقت السكان ٠٠ وبدا لهم
أن الحزب الحاكم لا يفكر قط فى التنازل عن السلطة ٠

كان الناس يفكرون ويتساءلون ٠٠ هل سنظل هكذا الى الأبد ؟ ٠٠
ولكنهم كانوا سرعان ما يتذكرون ما حدث عام ١٩٥٦ لبلدهم ٠٠
وما حدث لتشيكوسلوفاكيا فيترجعون ٠٠ ولكن عندما بدأت حركة
« تضامن » فى بولندة فى النجاح منذ ١٩٨٢ ٠٠ بدءوا يدركون أن شيئا
جديدا قد حدث ٠٠ وهو أن السوفيت لم يتدخلوا ٠٠ ولم يحاولوا قمع
التمرد الذى كان واضحا انه خروج على الاشتراكية وخروج على
المعسكر الشيوعى كله ؟!

وبدأت المهمة بين الناس ٠٠ بل بين أعضاء الحزب انفسهم ٠٠
ماذا يمكن أن يحدث لو تمررنا نحن أيضا ؟ ٠

هذه ناحية ٠٠ الناحية الأخرى أن المجريين لم يكونوا ممنوعين من
السفر الى النمسا ٠٠ وهذا هو الذى جعلهم يرون العالم الراسمالى
بميزاته كارتفاع وسائل المعيشة ٠٠ وملكية السيارات والحرية السياسية

كل ذلك امامهم حتى أصبح الأمر كما قلت لك كأن أهل وكالة البلج يطلون على سكان الزمالك ..

وفى رأى سفير مصر أن هناك عاملا آخر فى تفسير ما جرى لا يلتفت اليه كثير من المراقبين السياسيين وهو قوة النزعة القومية لدى الشعب المجرى .. فقد عاشوا مئات السنين فى اطار الامبراطورية النمساوية المجرية (الهابسبورج) بعد سنوات قهر من الامبراطورية العثمانية .. ثم جاءت حكومة اوتوقراطية .. ثم النازية .. ثم النظام الشيوعى بعد دخول السوفيت ١٩٤٥ .

من هنا فان المجرين يتشوقون الى القبض على زمام أمورهم بأيديهم بحيث يكونوا دولة مستقلة حقا .

وعندما يتحدث عن الخصخصة .. قال السفير أنهم هنا يطبقونها بطريقة غير ما نتحدث نحن فى مصر عنها .

● كيف ؟

— هم قسموا شركات القطاع العام لثلاث شرائح :

— قطاع مربح

— قطاع لا يربح ولا يخسر

— قطاع يخسر

وبدءوا ببيع المؤسسات التى تحقق أرباحا أكثر .. لماذا ؟ .. لأنهم يستطيعون بيعها بأسعار أعلى تملأ الخزائن بالمال وتثير دعاية طيبة لعملية البيع كلها إذ ما هى شركات تحقق أرباحا للبيع .. ثم انه من حصيللة المبيعات يعمل على تحسين حال الشركات الأخرى بحيث تستطيع بيعها فى الأخرى بأسعار مجزية .

ثم ان على الحكومة أن تفكر فى مواجهة مطالب العمال الجديدة وهى المشاركة فى أرباح البيع لتلك المؤسسات .

وقد حصلت الحكومة المجرية على كميات كثيرة من العملة الصعبة بفضل بيع بعض تلك الشركات الكبيرة وذات الشهرة العالمية مثل شركة « جانتز » للقاطرات ويرى سفير مصر انه اذا كان قد جرى العرف على أن

توجه الحكومات مسار الاقتصاد وفقا لأهداف سياسية ٠٠ وكان هذا واضحا فى سياسة دول أوروبا الشرقية ٠٠ فان الوضع الآن ٠٠ هو ما يمكن تسميته بتقصيد السياسة ٠٠ أى أن السياسة تقام على أسس مصالح اقتصادية بالدرجة الأولى ٠

فإذا كانت كوريا الجنوبية يفيد التعامل معها فى تنمية اقتصاد المجر فعلى المبادئ السياسية العفاء والتوافق مع جمهورية كوريا الديمقراطية ليذهب الى الجحيم ٠٠ وتقيم الدولة علاقات دبلوماسية مع كوريا الجنوبية ٠

بل حتى مع جنوب أفريقيا بدأت حكومة المجر فى اقامة مكتب تمثيل تجارى ٠٠ وكذلك بدأ حوار سياسى ٠

وتشهد الآن خطوات سريعة فى سبيل توثيق العلاقات المجرية الاسرائيلية ٠٠ وأسأل السفير ٠٠

● هل هناك نفوذ لليهود هنا فى المجر ؟

— أليهود هنا عددهم كبير ما بين ٢٠٠ و ٣٠٠ ألف ٠ ولهم نفوذ فى وسائل الاعلام ٠٠ ويذكر وجودهم وانتشارهم التاريخ الطويل لاضطهادهم ليس ايام النازية فقط بل ايام الحكم الحليف للنازية ٠٠ ثم هم يثيرون حملات ارهابية من حين لآخر بدعوى معاداة السامية ٠٠ كما أن لهؤلاء اليهود نفوذ فى بعض أحزاب المعارضة ٠٠ وحتى فى الحزب الشيوعى الذى كان يحكم من قبل ٠

وأضاف السفير محمد الشريعى ٠٠

خذها قاعدة ٠٠ هؤلاء الناس فى أوروبا الشرقية يريدون الانتماء بالغرب ٠٠ بالولايات المتحدة بالذات ٠٠ والطريق الى هذا يمر عبر القدس وتل أبيب ٠

والمجر لعبت دورا مهما فى تسهيل الهجرة لليهود من الاتحاد السوفيتى الى اسرائيل فقد مر هنا أكثر من ربع مليون منهم ٠

والاتجاه نحو اسرائيل بدأ منذ ايام الحزب الحاكم القديم واثبت

مكتب علاقات .. وتبذلت أخيرا زيارات بين البلدين على أعلى المستويات .

● ماذا عن الاستثمار العربي .. في المجر ؟

يقول السفير المصري أنه مندهش لماذا تأخر راس المال العربي عن الاستثمار في المجر حتى الآن .

اذ لا يوجد مشروع عربى واحد أقيم في هذا البلد .

وكان قد قيل ان الكويت ستدخل بمشروعات عن البتروكيماويات ولكن ذلك لم يحدث .

وكان المجريون يتصورون من واقع مشاركتهم في حرب الخليج ان العرب سينظرون اليهم باعتبارهم جزءا من الغرب ويستثمرون بعض المال عندهم ولكن شيئا من ذلك لم يحدث .

● ماذا يكسب العرب من استثمار بعض الاموال في المجر ؟

— يكسبون موقفا متوازنا من جانب هذه الحكومة مع اسرائيل .. هذا علاوة على الربح والكسب المؤكد حدوثه من الاستثمار هنا في هذه الارض البكر .. ولا تنسى ان المجر ستلحق غدا او بعد غد بأوروبا الغربية .. ومن مصلحتنا ان تكون صديقة لنا ومؤيدة للحق العربى .

ولدى المجرين قابلية للتجاوب مع قضايا الشعوب المضطهدة .. اذ ان ثلثى عدد سكانهم .. بل ثلثى مساحة أرضهم مشردون ومقطعة .. فالمجر الحالية في الحقيقة هي ثلث المجر عام ١٩٢٠ .

وتوزع الناس والارض في ترانسلفانيا .. وجزء في كردانيا .. وجزء في تشيكوسلوفاكيا .. وهم يهتمون بهذه الأقليات ويدركون المماناة التي يولجھونها من القوميات التي تضطهدهم .

● ما هي النتائج السلبية التي أفرزها النظام الجديد ؟

— هناك اتجاهات قومية حاليا ضد الأجانب .. بل هناك اتجاهات مضادة للقضية العربية .. وظهرت اتجاهات معادية للصامية فعلا .. وكذلك اتجاهات فاشية .

في نفس الوقت بدأ الإضطباط يتفكك في البلاد حتى البوليس لم يعد محترما وذلك كرد فعل للكبت .

وهناك البطالة وارتفاع الأسعار .. ولكنهم سيتغلبون على ذلك بالتطور الاقتصادي .

● ما الدرس الرئيسي من تجربة المجر الحالية؟

يقول السفير : للدرس الرئيسي ليس من تجربة المجر فقط بل من تجربة العالم الاشتراكي كله .. هو ان الحفاظ الفردي هو محرك التاريخ .. لا يمكن كبت رغبتك في العمل والكسب لنفسك .. واذا حدث هذا فان المجتمع كله لن يتقدم ! وسيجد المجتمع نفسه رغما عنه يعيش في اطار من الديكتاتورية .. والنهب .. واسأل عن كيف كان يعيش زعماء الحزب وقادته المعلقين .. رغد وبذخ يصل الى حد السفه ! .

والثقيت بالدارسين المصريين .. في يودايست .. ماذا يقولون وهم اللذين عاشوا السنوات في المجر .. العصر القديم والعصر الجديد ؟ .

● الشباب هنا يتطلع الى الغرب .. والكثيرون يريد الهجرة الى المانيا والنمسا .. ولعلكم سمعتم عن مئات الآلاف من أهل أوربا الشرقية اللذين أزدحموا في شوارع ومحطات السكة الحديد في بلاد أوربا الغربية حتى امتصتهم هذه الدول .

● ظهرت النقود التي كانت مختفية وكانت قد جاءت نتيجة عمليات التجارة في السوق السوداء والدعارة والنهب والسرقة من مؤسسات القطاع العام .

ويدأوا يشترتون .. حتى العربيات من الغرب واستفاد أولئك اللذين كانت لديهم عشرات الآلاف من الفورنات بعد أن شبت الحكومة سعر العملة .

● كبار السن في المجتمع هم اللذين يتحسرون على النظام القديم لأنه كان يضمن لهم معاشا مناسبيا وخدمات صحية مكنتهم .. وقد قامت أخيرا مظاهرات للأصحاب المعاشيات .

● بدلاً من حالة الكبت والخوف من الشرطة أصبحت هناك حالة من القوضى النفسية ويبدو ذلك فى مخالفة قواعد المرور .. وعدم احترام كبار السن والحوامل فى وسائل المواصلات .

● الناس بدأت تفكر وتبحث عن ذاتها والمادة أصبحت العامل الأساسى وتتقطع عوامل الرحم والمودة شيئاً فشيئاً .

● أصبح أصحاب البيوت ينفردون بالسكان .. فلا يحسرون عقوداً وإذا تأخر الساكن فى دفع الإيجار شهراً طرده .

● زاد عرض السلع من جميع الأنواع وفى كل وقت وفتحت محلات أجنبية فروعا له .

● ظهرت فئة « المهلباتية » و « الهيبشة » أى أصحاب الدخول الطفيلية من كل نوع !

● زاد معدل الجريمة وخصوصا سرقة الشقق والسيارات .

● انتشرت الدعارة وأصبح لها منظمات وجماعات ومؤسسات وملات الصحف والمجلات الجنسية اكشاك الصحف وكنا لا نرى شيئاً كهذا فى ظل النظام القديم .

● بعض المعاهد الدراسية بيعت وتحول الى مؤسسات ويطرد المدرسون منها .

● هل يشعر الدارسون المصريون بتغيير فى مشاعر المجريين تجاههم ؟

— يشعرون .. ذلك لأن النظام الجديد ينظر الى جميع بلاد العالم الثالث على أساسين :

الاساس الأول أن هذه البلاد كانت صديقة للنظام القديم ويشعرون فى المجر أن هذه البلاد (أى دول العالم الثالث) كانت تفضل الا يحدث الانقلاب الاقتصادى والسياسى الذى حدث هناك !

من ناحية أخرى ينظر المجريون الى بلاد العالم الثالث على أن الصداقة معها مكلفة .. فهم قد استنزفت من الخزانة المجرية الكثير

تحت شعارات المساعدات والمعونات .. وتتفنن الدوائر الحاكمة
الصعداء أنها خلصت من هذا العبث الثقيل .

لذلك فإن التبديل الذى كان يلقيه المبعوث المصرى أو العربى
عموماً من الأجهزة الحكومية قد أوشك على الاختفاء .

ولولا المصالح المتبادلة لمنعت المنح الدراسية أو لتقلصت .

ولكن الدكتور مروان شبانه المستشعار الثقافى المصرى فى
بودابست يقول أن الأجهزة الحكومية فى المجر متمسكة بحسن العلاقات
مع مصر .. ليس فقط من ناحية الدارسين والمنح .. بل على النطاق
الثقافى .

فالمجربون لا ينفسون أن أحد قبائلهم عاشت فى النوبة فى اعالى
صعيد مصر منذ آلاف السنين .

كما أنهم معجبون بالتاريخ المصرى القديم .

وفى المرحلة الحالية يتابعون التجربة المصرية للتخلص من
الشمولية .

والتبادل الثقافى بين البلدين قائم . فقد جاءت فرقة الموسيقى
العربية ثلاث مرات الى المجر ولقيت حفلاتها نجاحاً باهراً . كما عزفت
العازفة المصرية الشهيرة د . مشيرة عيسى عدة مرات فى بودابست مع
اقبال شديد من جانب اهل المدينة .

واسبوع الفيلم المصرى ينجح تماماً فى أى مدينة مجرية يقام فيها .

على أن هناك مسئولية كبيرة تقع على عاتق فئات عربية تقيم فى
المجر وبالذات فى بودابست .

ففى وقت من الأوقات كان يفد الى المجر بعض العرب قائلين
بالصوت العالى أنهم مضطهدون سياسيون فى بلادهم لتعاطفهم مع
الاشتراكية أو التقدم عموماً .. ويعيشون كلاجئين سياسيين . أى
تعولهم الحكومة وتتفق عليهم من ميزانيتها .

بعض هؤلاء العرب كانوا لا يكتفون بكرم الضيافة هذا .. بل

يعتمدون الى التجارة في السوق السوداء سواء العملة أو بفض السلع ..
وبعضهم كان يمارس تجارة الرقيق على مستوى « عال » بمعنى توريد
النساء للأغنياء والأثرياء في أنحاء مختلفة من العالم العربي وهناك
قصص دامية حول هذا .. وكانت السلطات في العهد القديم تتعاضد
عن هذا كله لأسباب سياسية الا اذا كانت رائحة الفضيحة رهبة .

الآن .. لم يعد هناك تعاطف مع هذه النوعية من اللاجئين
السياسيين .. وألغيت الاعانات أو خفضت بدرجة كبيرة .. فكانت
الفتية أن أغلب هؤلاء العرب غير السياسيين حقا .. خرجوا الى
الأسواق ويدعوا يتاجرون في العملة الصعبة علنا .. ويتكسبون
متجمعين في شوارع بودابست قائلين لكل عربي يمر : تصريف .. أي
تصريف العملة .

ولا يبدو عند هؤلاء الناس أي اتجاه للمودة الى بلادهم ويشعرون
أن في المجر مكان أفضل لهم منها لأسباب عديدة .. ومع ذلك هناك
عرب منتجون وذوي سمعة جيدة .. هناك مصريون يقومون بأعمال
الاستيراد والتصدير وبذلك يفيدون الاقتصاد المجرى .. ويوثقون
العلاقات بين المجر ومصر .. ولهم مكانة رفيعة وسط دوائر المجتمع
المجرى التي بدأت تفرها عطور البرجوازية وتعيد تقاليد الماضي
فالمجر بلد تقليدي للبارونات .. وأمراء الهابسبورج .. وأقام فيها عدد
كبير من أمراء أسرة روماتوف الروسية بعد انتصار الثورة الشيوعية
في روسيا .

إن رياح الارستقراطية الجديدة في المجر تعمل روائح الارستقراطية
الامبراطورية القديمة .. وليس ارستقراطية اليانكي أو المانيا الاتحادية
إن تقاليد الاقطاع والبارونات تختلط بالثراء .. والبارونات العائون
من كبار الملاك هربوا من البلاد منذ اربعين عاما .. وبالتالي لم يعيشوا
لحظة في اطار تقاليد المجتمع الاشتراكي .. وانما عاشوا في بلاد
برجوازية محتقنين بتقائدهم وتصوراتهم عن أنهم من ذوي الدم
الازرق .. وهم عندما يعودون اليوم يحاولون بعث ذلك وقرضه من
جديد في بلد علموا أهله نظريا أن الناس سواسية وأن سادة المجتمع
الطبيين هم العمال والفلاحون بينما الأغنياء عموما هم أعداء الشعب .

ويحدث التناقض .. ويحدث الصراع في كل نواحي الحياة ..
ولكنه على أى حال صراع سلمى جدا جدا .. لأن الديمقراطية تظل
الجميع .. وهى فوق الجميع .. وهناك اقتناع كامل بضرورة بقائها
دائما .. حتى تتجلى الصورة .. ولا أحد يدري .. ماذا اذا حدث
فشل للنظام الجديد .. هل يمكن أن تعود الديكتاتورية من جديد ..
اقصد ديكتاتورية من نوع فاشى اذ لا سبيل لمودة ديكتاتورية
الاشتراكية من جديد على الاطلاق !

الثورة «المخملية» ؟

ربما كانت تشيكوسلوفاكيا هى البلد الوحيد فى شرق ووسط أوروبا الذى تحول الى الاشتراكية بطريقة ديمقراطية وأرادة شعبية ٠٠ ففى عام ١٩٤٨ حصل الشيوعيون بزعامة جوتوالد (وهو فى الأصل عامل نجارة) على ٤٨٪ من الأصوات فى انتخابات حرة ٠٠ مما جعل توزيع مقاعد السلطة كالآتى : رئيس الجمهورية ديمقراطى برجوازى ٠٠ ورئيس الوزراء زعيم الحزب الشيوعى *

ولكن فى صيف ١٩٤٨ ٠٠ دعى جوتوالد الى اجتماع عام فى اكبر ميادين براغ ٠٠ وحث الطبقة العاملة على الحضور فى ذلك الاجتماع ٠٠ فحضر العمال وهم يحملون الهراوات فى أيديهم والخوذات الحديدية فوق رؤوسهم ٠٠ وأعلن جوتوالد أنه من العيب أن تظل تشيكوسلوفاكيا دولة برجوازية ٠٠ وأنه قد آن الأوان لتتحول الى دولة اشتراكية وأعلن ذلك على الملأ ٠٠ وسط صياح حماسى جماهيرى قوى *

ولم تحدث أى مقاومة فى أى مجال ضد هذا الاعلان *

وعلى النطاق العالمى اهتم الدارسون ببحث هذه الظاهرة الجديدة ٠٠ التى تحدث لأول مرة ٠٠ وهى ظاهرة تحول بلد ما من الرأسمالية الى الاشتراكية بطريقة سلمية *

وإنكر فى مصر هنا أن سلطات الأمن انزعجت جدا من هذا التحول لأن المتهمين فى قضايا الشيوعية كان محاموهم يؤكدون أن مركليهم لا يسعون لقلب نظام الحكم بالقوة ٠٠ وأن الاشتراكية ممكن تحقيقها بوسائل سلمية *

في نوفمبر ١٩٨٩ أي بعد ٤١ عاما من ذلك الحدث التاريخي
الفريد حدث عكس ثورة عام ١٩٤٨ تماما وإن كان بنفس الأسلوب ٠٠
حدث اجتماع كبير ٠٠ ومظاهرة أكبر ٠٠ أدت الى سقوط النظام القديم
وأعلان عودة الرأسمالية من جديد ٠٠ كل هذا بطريق سلمى ٠٠ دفع
أصحاب الانقلاب الى وصفه بالثورة المخملية ٠٠ أي الثورة الحريرية ٠

وما بين ١٩٤٨ و ١٩٨٩ حدثت أحداث وتطورات هائلة في ذلك
البلد الذي لا يزيد عدد سكانه عن ستة عشر مليون ويتكون من قوميتين
مختلفتين تماما : التشيك والسلوفاك ٠٠ التشيك أكثر من عشرة ملايين
٠٠ والسلوفاك أكثر قليلا من خمسة ملايين ٠

والتناقض بينهما شديد ولم يستطع النظام الشيوعي أن يحل هذا
التناقض ويخلق الوئام والانسجام بين أبناء وطن واحد ٠٠ بينما هو
يشير بأحلال مثل ذلك الوئام بين شعوب العالم جميعا ٠

وتفجر التناقض بعد الانقلاب الذي حدث ٠٠ ولكنه لم ينفجر
بطريقة « مخملية » مثل الثورة ٠٠ بل بطريقة حادة وعنيفة ٠٠ وفي
سلوفاكيا حاليا مطالبة ملحة بالانفصال والاستقلال ٠٠ وقد اضطر
النظام الجديد الى تسمية الدولة باسم جمهورية التشيك والسلوفاك ٠

وتشيكوسلوفاكيا كانت واحدة من أكثر دول أوروبا تقدما قبل
الحرب العالمية الثانية ومستوى المعيشة فيها كان أفضل من دول أوربية
كثيرة من بينها النمسا لأن الصناعات فيها كانت متقدمة جدا ٠

ولكن الاشتراكية قد جرتها الى الوراء حيث تفوقت عليها النمسا
٠٠ وحتى اليونان ٠٠ اللتين سلكتا طريق التطور الرأسمالي ٠

والطريق من المجر الى تشيكوسلوفاكيا سهل جدا - فهناك سبعة
كيلو متر تقريبا بين بودابست وبراغ ٠٠ يقطعها القطار في حوالي سبع
ساعات أو ثمانية ٠٠ والطائرة في خمس وخمسين دقيقة ٠٠ كما أن
هناك اتوبيسات سياحية منظمة والانتقال بين البلدين دون فيزا أو
جواز سفر ٠

والناس تذهب من المجر الى الحدود مع تشيكوسلوفاكيا لتشتري
السلع بأسعار أرخص مما هي في المجر ٠٠ فما زال الدعم موجودا الى
حد ما هناك ٠٠ كما أن في تشيكوسلوفاكيا سلعا ذات شهرة عالمية
لا تتوفر في المجر إلا بأسعار عالية مثل الكريستال والنجف والصيني ٠٠
وانواع من الأقمشة ٠

مع ان الذى يتجول فى شوارع براغ يلاحظ انها اقل بريقا ولمعاناً من شوارع بودابست التى تحولت فاترينات المحلات فيها الى فترينات اوربية غريبة تقريبا للبدء فى عملية التحول من زمان بعيد •

وسيلحظ المسافر ان نساء تشيكوسلوفاكيا رغم جمالهن الصارخ وخاصة نوات الأصل السلوفاكى الا ان اناقتهن اقل •• لأن الحصول الغربى جديد •• وبالتالي فلم تعد المودة الحذيفة ذات طابع انتشارى كبير !

وسيلمس الزائر وجود حركة عمران كثيرة فى شوارع براغ خاصة منطقة المشاة فيها •• حيث تفتح شركات غربية لبيع الاثاث •• محالا جديدة لها بديكورات غربية جذابة •• وهى فى الأصل كانت محلات ملكا للدولة فى أغلبها •• وبيعت اخيرا واشترتها شركات مثل كريستيان ديور وبيير كاردان وبنتون •• الخ •

والصحف الأجنبية التى كانت ممنوعة تماما أصبحت فى كل مكان وتصل جرائد انجلترا وفرنسا فى نفس يوم صدرها •• وقيل لى ان تشيكيين كثيرين بدءوا فى تعلم اللغة الانجليزية وبالذات حتى يستطيعوا قراءة الصحف علاوة على انها مفيدة فى العمل •

اما الاعلام الأمريكية فهى فى كل مكان والترجمة اما على الشريط او دويلاج •• ويثير الدهشة انك لن تجد حواجز عند النزول الى المترو كى تتوقف وتختتم التذكرة •• بل يمكنك النزول الى منطقة الأرصفة دون أى عائق •• بل حتى فى الأوتوبيس والترام تركب دون كمسارى او مراجعة من أحد •• وعندما سألت أين التذاكر قالوا لى تستطيع ان تقطع كمية منها فى أماكن كذا وكذا •• ومن يعرف وكيف يذهب الى تلك الأماكن حتى اننى سمعت تعليقا ساخرا من زميلى عبد الملك خليل مراسل الاهرام الشهير فى موسكو وهو يتجول معنا فى شوارع براغ وكان الحكومة تقول لنا اركبوا المترو والوتوبيس والترام ببلاش !!

ولكن طبعا هذا سيزول •• ذلك لأن الناس فى العهد الشمولى ما كانوا يجربون على مخالفة القانون والركوب خلصة •• بالاضافة الى نوع التربية والقيم التى كانت الحكومة تروج لها •

اما الآن •• ففى جو البطالة الذى سيزداد •• وتغيير القيم والأخلاق وازدياد عدد السياح •• ستضطر الحكومة الى فرض رقابة من نوع ما على ركوب وسائل المواصلات التى ارتفع ثمنها الى الضعفين وستزداد عام ١٩٩٥ أربعة اضعاف •

كما ان جو الامن أصبح الآن مفقود الى حد ما .. وستجد توصيات عديدة ألا تسمير في الأركان المظلمة اذ بدأت تظهر حوادث السطو ..
والسرقة بالقوة *

وأصبح الآن على اصحاب البيوت عندما يغادروها ان يتركوا الأنوار مضاءة والراديو مستمرا في الاذاعة لايهام من تصول لهم انفسهم بالسرقة ان الشقة بها سكان حتى يخافوا وينصرفوا .. ولكن الأطراف من ذلك ان اصحاب البيت يتركون سماعة التليفون مرفوعة اذا ما خرجوا من البيت حتى يوجهوا للصومس ان احدا في البيت ولكنه يثرثر :

اذ لو لم يرد أحد لعرف اللص ان اصحابها ليسوا موجودين فيها . وتشعر وأنت تتجول في مدن تشيكوسلوفاكيا عموما انها بلد ينزع عنه ثوب الكآبة الذي فرضه النظام الشمولى على البلاد .. فالأنوار بدأت تتالقى لكثرة عدد المصابيح وتنوعها .. والمحلات بدأت تتجمل ..
واعلانات عن السلع بدأت قومض في كل مكان *

وثمة زحام في الشوارع .. ومرح .. وشباب يجرى .. ويلهو ويلعب ويضحك من اعماقه .. والميادين تمتلئ بالشباب وهم يتطارحون الغرام والمقامى تزدهم بالرواد .. واجمل ما رأيت كونسيرتر الموسيقى في كل كنيسة وكاتدرائية في مواعيد محددة حيث يدخل الناس يتعبدون بعض الوقت ثم يحين موعد الحفل .. فيستمعون في خشوع الى الموسيقى الكلاسيكية *

ويوم جلاء القوات السوفيتية من تشيكوسلوفاكيا .. سعد شباب تشيكى الى نصب تنكارى لداياة سوفيتية واقفة على منصة رمزا لتحرير الجيش الأحمر لتشيكوسلوفاكيا من النازية .. ولطخوها باللون البمبى سفيرة من الاتحاد السوفيتى ومن نظامه الاشتراكى *

ولم يحاول الوليس منع الشباب من فعل ما فعل .. وكان بصحبته عدد من أعضاء مجلس النواب !

ولاحظت ان كل من كان يدعونى الى الغداء أو العشاء في أحد المطاعم كان يختار لى مطعما يملكه القطاع الخاص .. قائلا لى هذا افضل من مطاعم القطاع العام *

وبالفعل عندما دعانى الدكتور خالد الكومى وزيرنا المفوض فى براغ الى الغداء فى مطعم هندى تمتلكه الدولة اكتشفت أن تقدير التشيكيين صحيح فمستوى مطعم الدولة رغم أنه « خمس نجوم » كان متخلفا .. والزائر فى براغ سيجد ان أسعار الاطعمة ارخص من اى

بلد أوربي بما فيها المجر ٠٠ ولكن تلك الأسعار أصبحت مرتفعة بالنسبة للمواطن التشيكي بمقدار يزيد عن ثلاث أو أربع مرات ٠٠ وهو ينتظر زيادة أخرى في المستقبل ٠٠ لذلك فأنك تستطيع تناول وجبة طعام جيدة جدا مثل تلك التي تتناولها في افخر فنادق القاهرة مقابل عشرة جنيهات فقط !! فاجر العامل أو الموظف يتراوح ما بين ٢٠٠ و ٢٠٠ جنيه وأجر الأستاذ الجامعي اربعمائة جنيه ٠

واللوكاندات الفاخرة غالية الثمن في كل أوربا الشرقية ٠٠ لقد كنت أدفع ما يوازي خمسمائة جنيه في الليلة الواحدة في بودابست وعندما هربت من ذلك السعر العالي ونقلت إلى فندق آخر ٠٠ كان السعر ثلاثمائة جنيه في الليلة الواحدة !

وفي تشيكوسلوفاكيا نفس المشكلة بل أسعار الفنادق أكثر ٠٠ والمرء يتساءل كيف تشجع هذه البلاد السياحة ٠٠ بل ان السياحة موجودة فعلا وبغزارة تثير الدهشة حتى منذ أيام الحكم الشمولى ٠٠ ومع ذلك فالفنادق غالية ٠٠ وقد أقامت شركات اجنبية فنادق فاخرة جديدة في عاصمتى المجر وتشيكوسلوفاكيا ٠

ويتجمع التشيكيون خاصة الشباب منهم حول دائرة صغيرة في أحد الشوارع يلقون عليها الزهور ٠٠ بكثرة ٠٠ ويقفون في خشوع واجلال ٠٠ ويحكى الآباء لابنائهم واحفادهم قصة هذه الدائرة ٠

انها البقعة من الأرض التي حرق فيها طالب تشيكوسلوفاكى نفسه احتجاجا على دخول قوات حلف وارسو براغ وتطعيمها لربيع براغ المشهور أول محاولة للتخلص من الحكم الشمولى ٠

هذه الدائرة دخلت التاريخ التشيكي فمن عندها بدأت الثورة المخملية ٠٠ كما يصفونها ٠

ومن أجمل المواقف التي يزورها أى زائر لبراغ هو قصر الثقافة فيها ٠٠ وهو قصر يشبه مركز كيندى في واشنطن حيث الفن والمكتبات والموسيقى والأدب ٠٠ وقد تجولت فيه ذات يوم أربع ساعات ولم أنته من رؤية كل شىء فيه ٠٠ وقد بنى هذا القصر الفاخر في عهد الشيوعيين ٠٠ ولا تملك نفسك الا ان تتساءل وأنت تفتح فمك اعجابا بهذا المكان كيف ولماذا اضاع الشيوعيون التشيك عالما بأسره من أيديهم ؟!

ما الذى جعل الحزب الذى وصل الى السلطة على اكتاف الجماهير ٠٠ يصل الى حالة من الانحدار والانزلال عنها حتى انه تخلعه وتلقى به خارج الحكم ٠٠ وتستولى الحكومة على ممتلكاته ٠٠ ومقره الضخم

٠٠ لينفوى فى حارة صغيرة فى مبنى متواضع ٠٠ ويصدر جريدة أسبوعية متواضعة بعد أن كان يمتلك جرائد عديدة ٠٠ أنكر منها جريدة « روى براغ » التى أنكرها جيدا فقد كان مراسلها فى القاهرة جاردسلاف بوتشاك الذى كان أول صحفى اشتراكي يجرى حديثا صحفيا مع المرحوم الرئيس جمال عبد الناصر عام ١٩٥٦ .

ومنذ أن التقيت ببوتشاك عام ١٩٥٦ ٠٠ لاحظت أنه كان ليبراليا وناقدا لكثير من تطبيقات الاشتراكية على استحياء ! ٠٠ وبعد عام ١٩٦٨ عرفنا أن الحكومة التشيكية قبضت على بوتشاك وتريد محاكمته لأنه تعاطف مع حركة دوبتشيك ٠٠ وإنكر أن الأستاذ محمد عوده كان يجمع توقيعائنا نحن الصحفيين المصريين اللذين نعرفه على بيان موجه لحكومة براغ لاطلاق سراح جاردسلاف بوتشاك .

وقد بحثت عن بوتشاك فى روى براغ فى زيارتى لبراغ ٠٠ ولكنى لم أجد أحدا يعرفه قط أو سمع عنه .

ولم يكن بوتشاك هو الوحيد المفقود بعد الاجراءات التى اتخذتها الحكومة عقب « ربيع براغ » .

فى تشيكوسلوفاكيا الآن مشكلة اسمها « المفقودون بعد وارسو » ٠٠ أى أولئك اللذين لا « حص ولا خبر » عنهم بعدما دخلت قوات حلف وارسو تشيكوسلوفاكيا واجهضت ثورة بوتشيك من أجل ما كان يسميه بالاشتراكية الانسانية .

فقد قبض على عدد كبير من انصار ومحركى تلك الثورة وأدخلوا السجن ٠٠ وحوكم البعض ٠٠ وخرجوا ٠٠ ولكن عددا من الناس لم يظهر لهم اثر ٠٠ وقيل انهم أرسلوا الى الاتحاد السوفيتى « ليعاد تربيتهم » وهو التعبير المذهب لاصطلاح غسيل المخ ٠٠ ولكنهم لم يعودوا قط من الاتحاد السوفيتى .

ولكن أحدا لا يستطيع أن يؤكد انهم أرسلوا فعلا الى الاتحاد السوفيتى ٠٠ ومازال الأمر سرا لا يعرفه أحد .

والحكاية كما ترى اقرب الى قصة المفقودين فى الأرجنتين ٠٠ لكنها ليست على حال فى بشاعتها ٠٠ ففى الأرجنتين عدد المفقودين يزيد على عشرين ألفا ٠٠ وظهرت مقابر جماعية وشهادات على قتل فلان وفلان ٠٠

لكننا فى حالة تشيكوسلوفاكيا ٠٠ لم يرد أحد شيئا ٠٠ والعديد

قليل لا يزيد عن سبعمائة شخص ٠٠ لكن هناك ضجة كبرى على الأمر كله الآن .

وما من مواطن تشيكي الآن اضطر في عصر الحكم الشمولي ٠٠ الا ويحمل للسوفيت حقدا نفينا اذ يعتبره هو المسئول عن كل مصيبة في البلاد ٠٠ فهم اى السوفيت كانوا يؤيدون النظام ويدعمونه ويحافظون عليه ٠٠ ولولاهم لما استمر طويلا رغم انه جاء على اكتافهم . ولكنهم بنوا يكرهونه منذ محاكمات ١٩٥٣ عندما اعدمت الحكومة عددا من المعارضين وزجت في السجن بالعديد منهم لسنوات طوال بدعوى حدوث مؤامرة ضد الاشتراكية وكان هذا تطبيقا حرقيا للاستالينية وحملاتها التطهيرية .

وصحيح ان الحكم في تشيكوسلوفاكيا لم يرتكب بعد ذلك جرائم ستالين ٠٠ لكنه كبت حرية الشعب ٠٠ وهو شعب عاش تراث ديمقراطيا عميقا ٠٠ ويكفى ان بنيش كان رئيسا للجمهورية وكذلك مازاريك الذى انتحر ابنه الذى كان وزيرا للخارجية في الحكومة التى سبقت استيلاء الشيوعيين على الحكم ٠٠ حزنا وكندا على ذلك الاستيلاء فقد كان يدرك ان هذا هو آخر ايام الديمقراطية في بلاده . يبقى ان نعرف ماذا كانت اهداف حركة ربيع براغ ٠٠ التى قمعا جيش خلف وارسر ٠٠ وادت الى القبض على رئيس الحكومة دويتشيك وارساله الى موسكو مكبلا بالأصفاد !

كان دويتشيك شيوعيا مخلصا ولا شك ٠٠ ولكنه رأى ان الاشتراكية قد ثبتت في بلاده بعد عشرين عاما من استيلاء الشيوعيين على الحكم ٠٠ فرأى ان يقرن الديمقراطية بالاشتراكية حتى يكف الحزب الشيوعى عن ان يكون جهازا بيروقراطيا ومتميزا عن الشعب ٠٠ وكى يزداد حاس الجاهل للانتساج ٠٠ فدعى الى تصدد الأحزاب وإطلاق الحريات السياسية ٠٠ او بالأحرى دعى الشارع التشيكي لهذا بواسطة منظمات تبنت ذلك ٠٠ وتجاوب معها دويتشيك .

وخلال هذه الحركة الجماهيرية التى رفعت شعار الاشتراكية الإنسانية ٠٠ تسللت عناصر صهيونية كالمادة ورفعت شعارات لصالح اسرائيل وشبهت اسرائيل بثورة الجزائر ٠٠ وهاجمت موقف الحكومة التشيكية من ادانة اسرائيل لعدوانها على مصر وسوريا والأردن عام ١٩٦٧ .

ولهذا فهم الناس في العالم العربى حركة ١٩٦٨ التشيكية خطأ ٠٠ وسعدوا كثيرا بقمع السوفيت وحلفائهم لها متصورين انها حركة صهيونية .

وكان ذلك خطأ طبعاً .. كما كان خطأ أن تدخل السوفييت وحلف وارسو .. وقد اعترف الجميع بهذا الخطأ .

ومرت الأيام .. وأتوقف في براغ أمام متحف كبير يضم نموذجاً مصوراً ومقتنيات من معسكر اعتقال سوفيتي في الاتحاد السوفيتي .. وكأننا نرى معتقلاً نازياً .. أيام هتلر ! .. والناس يقبلون على زيارة المتحف ويدفعون أجراً زهيداً للدخول ولا تملك نفسك من الدهشة .. وأرجو أن أحدثك يوماً عن مشاهداتي في هذا المعتقل ! ماذا حدث وكيف حدث ؟ ..

وكيف يرى الحكام الحاليون الصورة .. وماذا يريدون .. وقبل هذا لماذا ثاروا على الأوضاع السابقة .. وكيف انتزعوا السلطة .. بل قل أخذوها بقفاز من حرير إذ يسمونها الثورة المخملية .

نلتقي بالكتور ميتشنكي نائب رئيس البرلمان الفيدرالي وهو أعلى سلطة في البلاد إذ هو الذي ينتخب رئيس الجمهورية ويختار رئيس الوزراء الفيدرالي ويصدر القوانين الفيدرالية .. بل ويعمل حالياً في نصوص دستور جديد للجمهورية التشيكية والسلوفاكية .

وينتمي الدكتور ميتشنكي إلى المئذى الديمقراطى الذى حل محل الحزب الشيوعى وكان أحد المنشقين على الحزب من زمان .. وانضم إلى المئذى .. وانتخب من البرلمان الفيدرالي نائباً لرئيسه .. أى أنه واحد من المجموعة القليلة التى تصدر القرارات المصيرية فى البلاد .. وطرحها فى القنوات الشرعية .

وقد بادعنى بالحديث عندما التقينا فى البرلمان المشيد على طرق العمار الحديث بحيث لا يتفق مع عراقة الديمقراطية فى تشيكوسلوفاكيا بينما البرلمان المجرى مشيد على طريقة مجلس العموم البريطانى وينافسه فى العراقة والقدم من حيث الشكل العمار .

قال لى المستر ميتشنكى وهو يرحب بى .. أنا لا أعرف كثيراً عما يجرى فى مصر والبلاد العربية من تحولات ولا أدري إذا كان هناك وجه للمقارنة بينكم وبين تشيكوسلوفاكيا لكننا نكن لكم تقديرًا واحترامًا ومودة .

سألته .. وقد دخلنا فى الحوار مباشرة .

هذا التحول الذى تشهده بلادكم من الاشتراكية حتى الرأسمالية .. هل هذا نتيجة لخطأ فى صلب النظرية الاشتراكية أم لأخطاء فى تطبيقها ؟

اجاب ٠٠

عام ١٩٨٦ لم يكن النظام عندنا اشتراكيا ٠٠ الأيدولوجية الرسمية كانت حقا الاشتراكية لكنه فى الحقيقة بعد ضرب ربيع براغ ١٩٦٨ كان نظاما مفروضا على للشعب ٠٠ ولكن الحزب الشيوعى لم يكن يفهم الاشتراكية ولا يطبقها ٠

ولهذا فان رد الفعل كما تراه الآن بين الشعب هو كراهية الاشتراكية وكل ما له علاقة بها ٠

بل انى أقول لك ان كل ما يمت للحركة اليسارية مهما كان لونها ومداهما فانه يثير الشبهات عن أغلبية الناس !

● بماذا تصف نظامكم الحالى ؟

— لم تتبلور وضعية النظام بعد ولكننا نستعمل التعبيرات السائدة فى العالم من يسار ويمين ووسط ٠

● ولكن يلاحظ ان النظام السياسى يمكن تحديده عندكم تعددية حزبية وحرية سياسية ٠

— هذا صحيح ٠٠ لقد كان النظام السابق نظاما بوليسيا لم يتمكن بسببه الكثيرون من تشكيل أى تنظيمات سياسية فعالة ولو سرية ٠ والحركة أو المنتدى الديمقراطى ولد بعد ١٧ نوفمبر تلقائيا ٠ وتوقعنا تشكيل أحزاب بسرعة ٠٠ وبالفعل عندنا حاليا ستين حزبا ٠٠ ومعظمها أحزاب هشة ٠٠ وقد دخل منها فى الانتخابات فى العام الماضى ٢٣ حزبا ٠ ولم يمثل فى البرلمان الا الحزب الذى حصل على ٥٪ من الأصوات فأكثر ٠

● كم حصل المنتدى الديمقراطى فى الانتخابات ؟

— على ٥٠٪ وقد انقسم المنتدى الى خمس أحزاب منها حزبان قويان ٠

وفى سلوفاكيا حدث نفس الشيء (اسم المنتدى الديمقراطى هناك الحركة المدنية ضد العنف) اذ انقسم الى حزبين واستمر العملية الانقسامية حتى يمكن فى النهاية الاستقرار الى ثلاث أو أربع أحزاب رئيسية ٠

● وما هى قوة الحزب الشيوعى ؟

— لقد غير اسمه الى الحزب الديمقراطى اليسارى ٠٠ ويحدث

فيه تطور داخلي كبير ٠٠ قسم تخلقى عن معظم أفكار الماضى القديمة التى ثبت فشلها ٠٠ وقسم آخر مازال يتشبث بها ٠٠ وهذا التشبث يساهم فى خلق موجة معادية للشيوعية باستمرار فى البلاد ٠ وقد حصل الحزب الشيوعى على ١٤٪ من الأصوات وهو فى سلوفاكيا أقوى منه فى الجمهورية التشيكية ٠ (لاحظ أن تشيكوسلوفاكيا تتكون من جمهوريتين : التشيك والسلوفاك واسمها الجمهورية التشيكية والسلوفاك) ٠٠ وله ٤٧ عضوا فى البرلمان الفيدرالى من ٣٠٠ عضو ٠

● ما هى المشكلة الأساسية التى تواجهها عملية التحول عنديكم ؟

— مشكلة جهاز الدولة ٠٠ الآن لا يحكم الشيوعيون اذ ليس منهم وزراء لكن معظم موظفى اجهزة الدولة من الحزب وانصاره ٠٠ والحزب كان يعين الناس ليس بحسب الكفاءة بل بحسب الولاء ٠

وهؤلاء يعطلون تنفيذ البرامج ٠

● الا توجد محاولة لاعادة تثقيفهم ؟

— البعض قد توصل الى حل توفيقى مع نفسه بأن اكتشف خطأ الحزب ويتمشى مع النظام الجديد ٠

اما اعادة التثقيف فيبدو انك تمزح ؟ ٠٠ نحن نثقف الشيوعيين وهم يتصرفون انفسهم زعماء واساتذة الثقافة فى العالم ؟! ٠٠ ونحن نعترف فعلا بانهم يتفقدون انفسهم ٠٠ ومن زمان طويل كشف الكثيرون منهم عيوب النظام الذى اقاموه وغيروا سياستهم ٠٠ لكن ما العمل مع التحوير والجمود ؟

● ماذا ستفعلون انن ؟

— لا يمكن تغيير الجهاز الحكومى مرة واحدة ٠٠ العملية تستغرق وقتا ٠٠ ولاحظ ان الحزب ظل وحده هو الذى يختار الموظفين لاربعين عاما متتالية ٠

والحكومة علمت الناس او عودتهم على الاعتماد عليها اذ كانت تمسك بكل المؤسسات الاقتصادية وبذلك احكم قبضته على الدولة ٠

● ما اخطر عفة معنوية تواجهونها الآن ؟

— عدم استقلالية تصرف الناس ٠٠ ليس لديهم حافز لانه كان غير مرغوب فيه فى النظام القديم ان يتم التصرف بدافع ذاتى ٠

وهذا يمثل عبئا وعقبة امامنا فى تطوير البلاد لأن الناس مازالوا

ينتظرون ما سيحدث لهم من جانب الدولة • ويعطون أهمية أقل مما يجب عليهم عمله •

كما أن عزلتنا أكثر من عشرين عاماً عن الغرب واقتدار الطلبة عندنا للدراسة في الخارج ومتابعة ما يجري هناك من تطور •

● ما السبب الرئيسي في تلك الاتكالية التي نتحدث عنها ؟

– ببساطة افتقاد اقتصاد السوق •• ان قوانين السوق تلهب حافز وحماس الفرد للاعتماد على الذات •• لاثبات مكانته ودوره وحقيقة امكانياته فكل انسان حسب جهده فعلاً •

لذلك يجب البدء في تطبيق نظام السوق حتى يمكن انتفاض الشعب كما تقولون عندكم عن « الانتفاضة » الفلسطينية !

● ولكن لنظام السوق مصادره وردود فعله على صالح الجماهير ؟ – هذا صحيح لذلك يجب أن تضع في الاعتبار مسألة السلام الاجتماعي •• إذ أنه لو ساءت الأوضاع الاجتماعية لحصلت أضرار جسيمة لعملية التحول كلها •

● لماذا تصبح الدول الاشتراكية التي تحول الى الرأسمالية أيها الغرب أبردنا وساعدنا •• لماذا تحتاج عملية التحول الى مبالغ ضخمة ؟

– لعدة أسباب :

– أولاً الاحلال والتجديد للآلات القديمة في المؤسسات منذ تأسيسها بواسطة النظام القديم •

– شراء التكنولوجيا •

– الديون المتركمة •

– تحقيق عملية انقاد الشعب بالسلع الاستهلاكية اذا كنت ناقصة وهي في الغالب ناقصة •

– مواجهة تبعات البطالة التي ستحدث •

– استثمارات في مشروعات جديدة للتنمية •

وأضاف قائلاً وهو يبتسم :

ان المسألة لا تقتصر على عملية نقل الملكية من يد الدولة للقطاع الخاص •• ثم ترك الأمور للمنافسة والعرض والطلب فقط ! •• لا بد

من العون الخارجى والا حدثت كارثة حقيقية بل كوارث .. وتحولت البلاد الى فوضى أو سقطت فى يد قوى فاشية أو اشبه بها !

● هل يقدم لكم القرب مساعدات ؟

— يساعدنا بالخبراء وتدريب خبرائنا وعمالنا .. ولكننا نزيد رأسمال اجنبى لأن امكانياتنا لا تكفى لاعادة بناء هيكل الاقتصاد .

وبعض الشركات دخلت فى مشاريع مشتركة مثل العقد بين فولكس واجن الألمانية وشركة سيارات سكودا عندنا .

وعندنا شركات ضخمة تنتج آلات ضخمة .. وفيها عشرات الالوف من العمال وتحتاج الى رأس مال اجنبى .

ان كل الهيكل الاقتصادى يجب ان يتغير . لأننا كنا مرشطين كثيرا جدا بالاقتصاد السوفيتى .. واهتمنا كثيرا بصناعة الاسلحة ونك جعلنا نعتمد كثيرا ايضا على ذلك الاقتصاد .. وتضخمت البيروقراطية عندنا .

● ما هو برنامج التطوير الاقتصادى عندكم باختصار ؟

— بعض الشركات ستباع .

والبعض لن يباع لأن احدا لن يقبل على شرائه بل سيدخل المتاحف .

ونريد اقامة مشاريع مشتركة .

والخصخصة مازالت تسير ببطء .. لأن هناك مقاومة لها من قوى كثيرة .. هم لا يعترضون على المبدأ لكن يقولون لك هذه المؤسسة لا .. وتلك جائز الخصخصة فيها .. الخ .

● هل ستعاد الأرض لأصحابها ؟

— نحن فى تشيكوسلوفاكيا قمنا باصلاح زراعى عام ١٩١٨ قبل الاشتراكية ثم قمنا باصلاح زراعى آخر عام ١٩٤٥ وحدود الملكية القصورى خمسين هيكتارا وقانون الأرضى الذى أصدره النظام الجديد يبيع اعادة الأرضى لأصحابها السابقين اذا اراد الفلاحون ييها .. أو يقبلون تعويض .. والنظام الزراعى عندنا يقام على اساس جمعيات تعاونية .. وتمت تأثير المزارع السوفيتية الجماعية كنا نجمع الجمعيات التعاونية فى مزارع كبيرة وبالتالي سمعت العلاقة بين الفلاحين والأرض وانعدم الاحساس بالملكية .

وقد قررنا انهاء هذا التجميع القسرى .. فنحن نريد تقوية الشعور بالملكية داخل المزرعة التعاونية .. ويكون العمل الجماعى اختياريا .. لزيادة الانتاج . والحقيقة ان اغلب الفلاحين متمسكون بالمزارع التعاونية . فقط يريد الفلاح قطعة ارض صغيرة خاصة به .

● ما الرأى فى المشكلة القومية عنكم ؟ (لم تكن تشيكوسلوفاكيا قد انقسمت الى دولتين أيام جرى هذا الحوار)

— الحزب الشيوعى لم يحلها رغم الادعاء بقدره الماركسية التى لا هدف لها على حل المشكلة القومية .. نحن نعمل على حلها .. حتى يمكن تجميع جمهورية التشيك مع جمهورية سلوفاكيا فى دولة واحدة بناء على حرية الاختيار .

وهناك حركة توتر فى سلوفاكيا للاستقلال .. كما يحدث فى يوغوسلافيا . وفى جمهورية التشيك هناك اتجاه عام من اجل استمرار وحدة البلاد .. ولكن نحن نريد دستورا ديمقراطيا يتقلب على نتائج البيروقراطية الشديدة كما ان هناك نقطة هامة فى المشكلة وهى ان سلوفاكيا متخلفة فى التطور عن التشيك حيث فى براغ مركزية شديدة أدت الى الحاق الاضطهاد أحيانا بالسلوفاك .. ولذلك تم الاتجاهات الاستقلالية عيثا .

● هل المشكلة حساسة ؟

— نعم حادة وخطيرة وهناك خطر استقلال سلوفاكيا فعلا .. ولكن لا يبدو احتمال صدام ان الديمقراطية التى تسود البلاد تفتح الباب للحوار اكثر من الاتجاه للعنف .. ورئيس الجمهورية يزور سلوفاكيا دائما ويجرى حوارا فى الشارع مع الناس وفى لقاءات عامة .. ولا أحد يجرم الانفصال أو يصف دعائه بالخيانة والجريمة .. بالعكس هناك اعتراف كامل من الأغلبية التشيكية بأن السلوفاك قومية منفصلة غير قومية التشيك .. لكن الدعوة لاستمرار وحدة البلاد من اجل مصلحة القوميتين فى وقت تتجه فيه الدول فى أوربا الغربية للوحدة ١٩٩٢ .. ونحن نريد أن نلحق بأوربا الغربية هذه فنحن ننتمى إليها .. وارتباطنا بالشرق كان ظاهرة عارضة .. وعلى فكرة هناك خطأ تسميتنا من شرق أوربا .. نحن من وسط أوربا مثل النمسا .. أى نحن من أوربا الغربية وكنا من أكثر الدول الأوروبية تقدما .. أكثر من النمسا وهولنده .

وهناك أشكال مطروحة للوحدة : فيدرالية .. أو كونفدرالية حسب ما يريد السلوفاك .

● ماذا يعمل البرلمان الفيدرالى لنن ؟

— كل قومية ٠٠ لها رئيس وزراء ٠٠ وبرلمان ٠٠ ثم هناك برلمان يجمع القوميتين يسمى البرلمان الفيدرالى وهو الذى يختار رئيس الجمهورية والوزارة الفيدرالية ويضع القوانين ذات الطابع العام ٠٠ مثل التحول والاستثمار ٠٠ وهناك جيش واحد وسياسة خارجية واحدة وجهاز أمن فيدرالى .

وأول مهمة للبرلمان الفيدرالى حاليا هى تمرير قوانين تزيل التوتر بين القوميتين وتساعد على تطوير البلاد وهذه أول مرة تناقش قضية التناقض القومى علنا فقد كان الشيوعيون يغطون عليها حتى لا ينكشف فشلهم فى حلها ٠٠ وهم اللذين كانوا يزعمون دائما أن لديهم المفتاح السحري لأكثر المشاكل صعوبة !

انقلت بعد ذلك للمحديث عن مستقبل التطور بالنسبة ليس لتشيكوسلوفاكيا فقط ٠٠ بل للعالم كله ٠٠ هل يسود النظام الرأسمالى العالم الى الأبد أم ماذا ؟

يقول نائب رئيس البرلمان الفيدرالى المستر ميتشنى وهو حاصل على دكتوراه فى القانون ودكتوراه فى العلوم أيضا .

أن الدول الرأسمالية ذاتها لا تجاهر بأنها دول رأسمالية وإنما تقول دول العالم الحر ٠٠ وأن لها نظاما خاصا : رغم أنه يقوم على أساس الاقتصاد الرأسمالى .

ولكن الحاصل فى تلك البلاد أنها تعد الرأسمالية الكلاسيكية حيث يعمل العمال ١٢ ساعة فى اليوم والنساء والأطفال ١٤ ساعة ٠٠ ويطرد العمال للشارع فى أى وقت دون أى سند .

أن هناك مكاسب أحرزها العمال على طول الطريق منذ نشأة النظام الرأسمالى ٠٠ وهى تمثل تنازلات من جانب الرأسمالية عن بعض مكاسبها وامتيازاتها سواء باختيارها أم مرغبة .

ولذلك فنحن هنا نتحدث عن الرأسمالية ونحن نعلم أن الشعب عنده حساسية خاصة لها ٠٠ وأن الشيوعيين مقربون للإثارة ؛ لذلك نمشى فى طريق التحول فى حذر وذلك عن طريق الحرص على مصالح الشعب .

وأضاف الدكتور ميتشنى قائلا ٠٠

— ولا أعتقد أن النظام الرأسمالي الذي يسود العالم اليوم وينتصر بدليل عمليات التحول الحالية في كل الدول التي كانت اشتراكية أو بالأحرى يزعم أنها اشتراكية .. ليس نهاية التطور في العالم .

ولا أعتقد أن أحدا يستطيع التنبؤ بماذا سيحدث بعد نصف قرن من الزمان ! لكن الشيء المؤكد أننا رأينا أن الاشتراكية تقود الناس الى طريق مسدود ولا تدفع بهم الى الامام .. وهي لم تحقق مستقبلا مشرقا للبشرية كما بشر مبتكروها .. بدليل ثورة الشعوب ذاتها عليها .

بل هي عطلت الانتاج في المجتمعات التي طبقت فيها .. وجعلت مستواه منخفض .. متخلفا مع أن دعائها زعموا أنها هي التي ستفتح الباب لانطلاق قوى الانتاج وزيادته الى حد الكفاية الهائلة في المجتمع بحيث يستطيع الانسان أن يحصل على حاجته .. مهما كانت قيمة عمله .

أحلام وخيالات سعيدة .. ولكنها في الواقع لا تعدو أن تكون أوهاما .. أصابتنا بضرر بالغ !!

وبالمناسبة كان د. متشنسكي شيوعيا من قبل !!

نمضي نبحث عن أسباب التغيير أو الانقلاب خصوصا أن الحزب الذي كان حاكما . قد شارك فيه بل وانتخب هافيل رئيسا للجمهورية والمنشق العريق روبتشيك رئيسا للبرلمان .. وعين واحد من أبرز قادته « كالثا » رئيسا للوزراء .. روبتشيك كان شيوعيا بل زعيما للحزب الشيوعي .. وكالثا كان كذلك زعيما للحزب ودخل رئاسة الوزراء كممثل للشيوعيين بنأى على اتفاق مساومة بين الحكومة والمعارضين ..

استقيلني بأفيل رنجنسكي نائب رئيس الوزراء الفيدرالي بعد أن اعتذر كالثا لانشغاله بموعد طاريء .. وبدأ الحديث باستفاضة .. رغم أنه كان عائدا من جلسة في البرلمان الفيدرالي « ساخنة » جدا على حد قوله ضاحكا ..

— عنفنا في البرلمان نسمع ما لم نسمعه في حياتك وبصورة مضاعفة عما يسمعه غيرنا لأننا لم نتعود أن نسمع شيئا من قبل سوى ما تقوله السلطة الحاكمة ! في رأي رنجنسكي .. أن الشمولية قد تكون شمولية يسارية .. وقد تكون شمولية يمينية .

حسنا .. لكن هناك فرق ..

● ما هو ؟

ان الشمولية اليمينية قد لا تدمر الاقتصاد .. بينما الشمولية اليسارية بالتأكيد ستدمره !؟

واخذ يعد على أصابعه — خذ عندك أسبانيا .. كانت شمولية فرانكو تمثل أقصى اليمين .. ومع ذلك انتعش الاقتصاد الأسباني أو مضى في طريقه .. حتى النازيين لم يدمروا الاقتصاد الا بسبب نزعتهم الحربية والعدوانية .

لكن كل البلاد الاشتراكية حيث كان النظام شموليا .. خرب اقتصادها أو كاد أن يخرب ..

● لماذا

— لأن اليمين لا ينكر ميكانيكية قوانين السوق .. بينما يعتمد اليسار الى تجميدها أو شلها عن العمل فتحدث الكارثة ..

ونحن هنا في تشيكوسلوفاكيا بدأ الكساد يحدث .. لأن الانتاج بدأ في النقصان .. وأصبحت الدولة مجرد واجهة للحزب .. وأصبح كل شيء يدار بواسطة الحزب بما فيه من عناصر متعصبة وجهولة .. واستمر الحال على ذلك أربعين عاما ..

● هل كان النظام الاشتراكي مفروضا على الشعب ؟

اجاب :

— نعم والنموذج السوفيتي بالذات .. وكانت الظروف مهيأة لذلك فقد حظى الشيوعيين بتأييد جماهيري جارف لانفصالهم ضد النازية .. فقال الناس لم لا نجرب النظام الذي سيطرحونه !؟

وعاد ناشب رئيس الوزراء يقول ..

ان ذلك النظام علاوة على افساده البيئة المادية في البلاد افسد البيئة الروحية ايضا .. لقد قسدت القيم الأخلاقية وانهارت .. اذ تعلم الناس الخوف والنفاق والوشاية .. ودمر النظام تراثنا الديمقراطي مع أننا كنا اكثر دول وسط أوروبا ديمقراطية .

ان بلادا أخرى مثل المجر وبولنده ربما كان دافعها الى الانقلاب على الاشتراكية هو النقص في كل شيء .. لكن عندنا لم يكن الدافع قط هو « جوع المعدة » .. انما كان الدافع الأول هو القيم الروحية التي ابتذلت .. والتي اشتعلت عند بعض الناس .. قاشعلوا ثورة الجماهير .. وجعلوها تنفض رداء الخوف والشعور بالمعجز !

● هل هذا فقط الذى شجع على الثورة •

— أو •• هناك عوامل أخرى ••

— أن ضغط الدول الغربية ودعايتها المستمرة ضد انتهاك حقوق الإنسان قد اثر فى الضمير التشيكى ••

— كذلك التغييرات التى حدثت فى الاتحاد السوفيتى وسياسة جورباتشوف فى عدم التدخل العسكرى •

● ما هى الخطط الاستراتيجية عندكم لاقامة النظام الجديد ؟•

— دعك من العبارات الضخمة •• المسألة ببساطة :

يجب تغيير النظام السياسى الى نظام دولة ديمقراطية يشارك الشعب فيها بجدية فى صنع القرار •

ثانيا : تغيير نظامنا الى نظام السوق •• وهذا ممكن والمثل للنهضة اليابانية بارز وواضح امامنا ••

وأخرج المستر بافيل ريجينيسكى من درج مكتبه تقريرا من ثلاث صفحات قال لى وهو يقدمه هذه هى « الخطة الاستراتيجية » على حد تعبيرك لعملية التحول عندنا • قلت وأنا اشكره •• واتأمل الخطة المكتوبة باللغة الانجليزية وربما شعر بما يدور فى رأسى •• فقال حسنا ••

— عندنا نسخ بالانجليزية والفرنسية والألمانية نعطيها لكل من يريد أن يعرف سياستنا •

سألته ••

● هل هناك نتائج عاجلة وظاهرة لهذه السياسة •

قال •• نعم •• انخفض التضخم من ٣٠٪ فى أول يناير ١٩٩١ الى ٢٫٣٪ بعد ثلاثة شهور فقط •• والفرق بين سعر الكورونة الرسمى والسوق السوداء لا يزيد عن كورونتين (الدولار ٢٢ كورونة) • ونحن الدولة الوحيدة فى أوروبا الشرقية التى لها ديون خارجية •• فالإتحاد السوفيتى وليبيا والعراق وسوريا مدينة لنا •• الإتحاد السوفيتى عليه خمسة بلايين دولار •• وتلك الدول العربية سبعمائة مليون دولار ! وسكت لحظة •• وقال :

— لكن ، من الصعب الحصول على تلك الديون • فهذه الدول تقول انها لا تستطيع الدفع •• والإتحاد السوفيتى أكثر منها عجزا وإن كان

يطالبنا بفتح ثمن ما نأخذه منه بينما هو لا يدفع ثمن ما يشتريه ..
ونحن لا نستطيع أن نفقده كمسوق ..

★ ★ ★

كيف يرى صانع السياسة التشيكي العلاقات بين النظام الجديد
والدول العربية ؟

يجيب على سؤالى نائب رئيس الوزراء بافيل ريجنسكى فيقول :
السياسى الواقعى الذكى لا يمكن أن يتوقع المساعدة من جانب الدول
المتقدمة لأنها تريد تعاوننا من نوع معين .. ونحن نريد تعاوننا من نوع
لا نجده عندها ..

● ما صورة هذا التعاون ؟

— نريد أسواقا لمنتجاتنا والسوق فى الدول المتقدمة شبه مغلق ..
ولهذا فإن التعاون التقليدى بين بلادنا وبين الدول العربية مهم جدا وله
مستقبل .. فنحن كنا نصدر سلعا انتاجية لها .. كما انه من الممكن
أن نتحول بانتاجنا الذى كان موجها للاتحاد السوفيتى اليها هى ..

● ماذا عن كم البيع للعالم العربى غير الأسلحة ؟

ابتسم وقال ..

— اه .. الأسلحة .. اننا لا نريد أن تكون الدبابات على رأس
صادراتنا .. نريد تصدير وسائل انتاج وتكنولوجيا ، عندنا قطارات
وكاميونات وأنسجة وأنواع الزجاج ذا الشهرة العالمية مثل الكريستال ..
من ناحية أخرى اننا نعرف أنه فى البلاد العربية جزء من رأسمال
العالم .. فرحينا به للمشاركة فى تطوير اقتصادنا .. والريح مؤكدة
فالمجال لا حدود له ..

وماذا عن الغرب ؟

ان ثلثى حديثنا مع المانيا .. حيث ٨٠ مليون من السكان وهى
أعظم قوة فى أوروبا .. والاقتصاد الثانى أو الثالث فى العالم اليوم ..

ويهمنا أن تكون لنا علاقة بها .. لكن المشكلة أن المانيا فى الوقت
الذى هى فيه جذابة بالنسبة لنا فهى خطرة .. ونحن لا نريد أن نعود
الى جيب رأس المال الألمانى ..

ربما يبدو الأمر سهلاً ولنبدأ في السنوات الأولى ٠٠ لكن يجب أن نضع في اعتبارنا ماذا يمكن أن تكون عليه النتائج بعد عشرين عاماً ٠٠ وكيف سينظر الينا أبنائنا في المستقبل !!

● والحل ؟

— علينا أن نقيم علاقات متوازنة وحذرة في نفس الوقت ٠٠

ماذا اثن عن القضية الفلسطينية :

في رأي المستر يافيل ريجنسكي أن الحكومة الحالية لا تتبع نفس السياسة التي كانت تتبعها الحكومة الماضية بالنسبة للشرق الأوسط ٠٠ لأنها كانت تبالغ في التحيز للعالم العربي على حد قوله ٠٠

وفي رأيه أنه كان خطأ سخيفاً أن العلاقات الدبلوماسية ظلت مقطوعة مع إسرائيل منذ عام ١٩٦٧ ٠٠

ولكن مع ذلك الحكومة ترى ضرورة إقامة علاقة مع الفلسطينيين وتحترم حقوقهم القومية وتؤيدها .

أما عن أسلوب حل المشكلة فترى دولته أن الطريق لحلها هو نفس الطريق التي تتبعها دول أوروبا لحل مشاكلها ، أي التفاوض واحترام حقوق كل الشعوب في تقرير مصيرها .

نمضي نبحث عن اجابة للسؤال ٠٠ كيف حدث التحول ولماذا على لسان المسؤولين التشيك ٠٠

وكان لقائى هذه المرة مع المستر ميشيل زانتوفسكى ٠٠ وهو يقوم بنفس الدور الذي يقوم به الدكتور أسامة الباز بالنسبة لرئيس جمهورية مصر ٠٠ وهو شاب لا يزيد عمره عن ٢٧ عاماً وكان يعمل مراسلاً لوكالة رويتر الانجليزية في براغ ٠٠ ولذلك يجيد الانجليزية ببراعة ٠٠ كما أنه غاية في الدماثة مع الصحفيين ٠٠ ويقول دائماً : اشعر بحزن وخجل عندما لا أستطيع تحقيق رغبة صحفي .

يقول زانتوفسكى ٠٠ كى نستطيع فهم التحول في تشيكوسلوفاكيا يجب أن نضع في الاعتبار أن اقتصادنا كان مؤمماً أكثر من أي بلد اشتراكي آخر ٠٠ القطاع الخاص كان له مكان محدود جداً ٠٠

ولذلك سيثير دهشة أي مراقب أن يسمع عن بيع الدولة مئات الألوف من المؤسسات ٠٠ وهى في الحقيقة دكاكين ومطاعم ومقاهى ٠٠ أما الشركات فلا تزيد عن بضعة ألوف ٠٠ وأغلبها شركات متوسطة وصغيرة .

وفى هذه العملية اخرج التشيكوسلوفاكيين منخرااتهم التى لم يكونوا يعرفون كيف ينفقونها ٠٠ واذا حدثت صعوبة ما ٠٠ ما على المواطن التشيكوسلوفاكى الا ان يركب سيارته ويذهب الى احد معارفه او غير معارفه فى المانيا او النمسا ٠٠ ويقلعه ان يكون شريكا له بتمويل مطعم. او مكان ٠٠

لكن الصعوبة الحقيقية التى تواجهنا هى خصخصة الشركات الكبيرة ٠٠ وهذه تستدعى اقبال راس المال الاجنبى ٠٠ فراس المال العملى عاجز عن ذلك تماما ٠٠ فانه خلال اربعين عاما لم تشكل بالطبع طبقة رأسمالية تملك الملايين ٠

● وكيف تحققون تلك الخصخصة ؟

— نعمل راس مال الشركات الى اسهم للتداول ٠٠ فيمكن للراسماليين الاجانب الشراء ٠٠ علاوة على الافراد من البلد ٠٠

● من الذى يقارم الاتجاهات الاقتصادية الجديدة ؟

— هناك قوى سياسية تعارضنا ٠٠ والنقد الاكبر ياتينا من اليسار : الحزب الشيوعى ، الحزب الاشتراكى ومن جماعات يسارية اخرى ٠

ولا احد يقدم بديلا عن اقتصاد السوق ٠٠ ولكنهم ينتقدون نتائج هذه السياسة مثل البطالة ٠

● لكن هل هذا النقد لمثل تلك النتائج يمكن ان يؤدى الى عودة النظام القديم ؟

— لا اعتقد ابدا انه ممكن العودة ، الاشتراكية أصبحت مرفوضة تماما على المستوى الجماهيرى والعالمى ٠٠ والحزب الشيوعى نفسه تبرا من الشيوعية وغير اسمه ٠

ووزن اليسار فى بلاندا ١٥٪ فقط او اكثر قليلا ٠٠ والعالم كله يؤيد النظام الجديد عندينا ٠

● سمعت هنا حديثا يتردد عن ان الحكومة فتحت ملفات جرائم التعذيب فى العهد الماضى ٠٠ فهل تنوون شن حملة ضد الحزب الشيوعى باعتباره كان الحزب الحاكم وبالتالي المسئول عن مثل تلك الجرائم ؟

اجاب المستشار الخاص للرئيس التشيكوسلوفاكى هافيل :

— نحن لا نعتزف بالنظم الجماعية .. وبالتالى لا نؤمن بما
يسميه البعض المسئولية الجماعية . انما نؤمن بالمسئولية الفردية فاذا
كان هناك شخص ما قد انتهك حقوق الانسان يمكن تقديمه للمحاكم وعلى
الذين يتهموه ان يبرهنوا على ذلك امامها ..

وحاليا تبحث وتحقق الاتهامات الموجهة لى فرد كان فى النظام
القديم وقد سجن فعلا عضو بالكتب السياسى للحزب الشيوعى هو وبعض
زملائه ثلاثين شهرا لانهم اصدروا قرارات بضرب المتظاهرين ضربا عنيفا
وبالنسار ..

● ما هو رد فعل الجماهير ازاء تلك المحاكمات ؟

— الجماهير لا ترضى عن البطء فى عملية التحقيق والاتهام
والمحاكمة .. وتريد السرعة وتقديم الكثيرين ممن ارتكبوا مثل تلك
الجرائم فعلا .

● كيف يرى الرئيس هافل حل المشكلة القومية بين التشيك
والسلوفاك ؟

— لقد فشل الشيوعيين فى حلها رغم الدعاية الجوفاء عن قدرة
افكارهم على حل المشاكل القومية . كما انهم عينوا بعض قادة حزبهم
من السلوفاك . ولكن كل ذلك لم يجد .

وفى رأينا انه لا يوجد خطر الانفصال اذ من يريدونه من السلوفاك
لا يزيد عن ١٥٪ من عدد السكان .

انما المطلوب فى الحقيقة تحقيق المساواة بين القوميتين فى اتحاد
كوفندراالى او فيدرالى بجانب التطور الاقتصادى . واعتقد ان الدستور
الجديد سيعمل هذه المشكلة .

● ماذا ترون فى النظام العالمى الجديد ؟

— لقد قيل ويقال كلام كثير عن هذا النظام .. ولكنه فى الحقيقة
لم يتبلور بعد ، ولا ارى سمات محددة له .. لكن على اى حال ان
تشيكوسلوفاكيا تريد التطور كمجتمع مفتوح وتريد علاقات حسنة من
كل دولة تفتح ابوابها لنا ..

— لقد قيل ويقال كلام كثير عن هذا النظام .. ولكنه فى الحقيقة
كانت تساعد الارهاب الدولى .. فهل صحيح هذا ؟

— يؤسفنى ان اقول لك ان هذا صحيح الى حد ما .. فقد تبين اننا
ارسلنا مواد معينة تستخدم فى الاعمال الارهابية لليبيا .. ودول اخرى

ايضا ٠٠ كما قدمنا غطاء وملجأ لبعض اعضاء الجماعات الارهابية ووزعنا عليهم اسلحة ودرينا جماعات عسكرية لبعض الدول لاستخدامها ضد دول اخرى ٠ وقد اعلنا هذا على العالم ٠٠ وشجبناه ٠٠ ولكن كما اعلم لم نقدم أحد للمحاكمة على هذه الافعال !

● ما موقف تشيكوسلوفاكيا الاساسى من قضية فلسطين ٠٠ هل انتم متأثرون بدعاوى الصهيونية ٠٠ مع الاعتذار مقدما فانى اعرف انك يهودى اللبانة ٠٠

— ابتمسم وقال :

— ليس هذا مهما ٠٠ وانا اعرف وجهة نظركم ومشاعركم فى العالم العربى ٠٠ ولكن يجب الاعتراف بانه حدث تحول فى السياسة التشيكية ازاء النزاع فى الشرق الأوسط ٠٠

● كيف ؟

قال :

— لقد اعدنا العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل ٠

— ثانيا كانت الحكومة السابقة تنتظر للمشكلة من جانب واحد ٠٠ ولا نتحدث الا مع هذا الجانب (اقصد العرب) ٠

الآن نحن نتكلم مع الجانبين ٠٠ ونحاول التوفيق بينهما ٠٠ وقد اعلن الرئيس هافل استعداد بلاده لعمل شيء كجولة صغيرة من أجل ذلك التوفيق ٠

● حسنا ٠٠ المهم ٠٠ هل انتم مازلتم تعترفون بالحقوق القومية للشعب الفلسطينى ؟

— نعم نحن نعترف بذلك ٠٠ وبحقهم بأن يكون لهم وطنهم ٠٠ ان الرئيس هافل ٠٠ وكل الذين قاموا بالانقلاب ضد النظام القديم يؤمنون تماما بحقوق الانسان ٠٠

واستطرد قائلا ٠٠

ولكن شكل هذا الوطن والحل للمشكلة برمتها ٠٠ يعتمد على مباحثات السلام بين الطرفين الفلسطينى والاسرائيلى بمشاركة الأطراف الأخرى ٠

● ما مصير سفارة دولة فلسطين عنكم ؟

— أنا علاقات بمنظمة التحرير ولا أرى أى مشكلة ..

● هل أنتم تريدون استثمارات عربية فى بلدكم حقا ؟

— حاليا تجرى مباحثات مع دول عربية من أجل تحقيق هذا

الهدف ..

● مع من تتباحثون ؟

— مع الكويت والسعودية ودولة أو اثنتين من دول الخليج .

● ما مستقبل علاقتكم بمصر ؟

— فى رأينا أن مصر تعتبر كلاسيكيا قلب العالم العربى .. وهى

القوة العربية الكبرى .. وعلاقتنا كانت ترتفع .. وتنخفض أحيانا ..

وتتسع وتضيق .. ومع ذلك لم يصيبها سوء أبدا .. فمن مصلحتنا

استمرار تلك العلاقات وتطويرها ونحن نهتم بذلك .

★ ★ ★

وعندما التقيت بالمستر بيتر بتهارت رئيس وزراء الجمهورية التشيكية

.. كرر لى نفس الاجابة عن أسباب التحول .. ولكن اضاف ايعادا

أخرى ..

قال ان الدولة قد عيّنت الى اذلال المثقفين .. واى مؤلف لم يكن

يضمن البقاء فى عمله اذ بتليقون صغير يقصل أو يتحول من مهندس الى

« جنائى » أو من طبيب أو حتى وزير الى جرسون فى مطعم ..

لقد كان هناك خطة لعزل المثقفين عن الشعب .. واثارة تناقضات

بين الاثنين .

وقال ان النظام السابق فشل .. لأنه جعل الشعب يعيش على

حساب المستقبل .. وتحول معظم الشعب الى عناصر سلبية ازاء كل ما

كان يحدث وانتشر الفساد ويشكل مروع ..

واضاف : لا تنسى ان الحكومة كانت تلك التى حاربتها جيوش حلف

وارسو عام ١٩٦٨ .

● وماذا عن القوى المضادة للثورة .

قال رئيس الوزراء ..

— قد يؤثر ديمقراطية أن تعلم أننا متسامحون تماما مع اللذين كانوا

يطاردونا ويمتدونا .

وعن حملة التطهير من الشيوعيين ٠٠ قال انها ليست حملة بالمعنى
المفهوم فنحن نعلم ان ٩٠٪ ممن انضموا للحزب الشيوعي بعد احداث
١٩٦٨ انضموا لا لانهم كانوا يؤمنون بالاشتراكية بل فقط ليعيشوا في أمن
وسلام ٠

وتصور ان عدد أعضاء الحزب كان مليون وسبعمائة ألف عضو من
بين تعداد سكانها خمسة عشر مليون فقط ٠

واللذين ارتكبوا اخطاء لايد ان نحاسبهم ٠٠ لكن على اى حال نحن
نواجه مشكلة قلة عدد الكادر البرجوازي ٠٠ ونحاول ان نلحق بالعمل
اولئك الذين لا يهتمون بمحاربة النظام الحالي ٠

ولايد ان نمتري ان هناك شيوعيين طيبين ٠٠ اولئك اللذين طردوا من
الحزب لانهم قاوموا تدخل عام ١٩٦٨ ٠

وعلى اى حال فمنهج التعيين حاليا للموظفين يقوم على الأساس
التالى :

— لو كان عندك مرشحين للوظيفة على درجة واحدة من الكفاءة
واحدما شيوعى والاخر غير شيوعى يجب اختيار غير الشيوعى
بلا تردد !!

● سمعت من البعض هنا أنهم يخافون على تشيكوسلوفاكيا من
الاندفاع بحماس نحو أوروبا ؟ ٠

— لا مخاوف فى الحقيقة من أوروبا ٠٠ فنحن جزء منها ٠٠ لكن
أصارعك القول أننا نخاف من الاعتماد تماما على ألمانيا فهى رأسمال
كبير جدا ٠٠ ونخشى ان تبتلعنا !

● هل عندكم اتجاه للاتحاق بحلف الأطلسى

— لا اظن ٠٠ ولا يجب الانضمام اليه ٠

وللمستمر يتهاوت رئيس وزراء جمهورية التشيك وجهة نظر مثيرة
للإهتمام بالنسبة لمعالم النظام العالمى الجديد ٠

— نحن نرى ان أمريكا جزء من أوروبا ٠٠ ولا شك ان سياسة
أمريكا أثرت كثيرا خلال السنوات الماضية فى تحديد مصير ومسار التطور
فى أوروبا الشرقية ٠ ونحن مدينون لهذه السياسة ولا نقول هذا من قبيل
الشكر والمدح للولايات المتحدة بل نحن نقرر واقعا ٠

● سمعت أيضا من بعض المياسيين هنا انه كانت هناك مؤامرة
صوفيتية أمريكية لهم النظام الاشتراكي ٠٠

اجاب :

قليلون جدا من الناس هم اللذين يعتقدون بهذا ٠٠

ولكن لا اعتقد بالتغيير كان لأسباب موضوعية ٠٠ ومن الذى تأمر على التغيير الحاصل فى الاتحاد السوفيتى منذ عام ١٩٨٥ ٠

● ما تصورك للنظام العالى الجديد ؟

— الاتحاد السوفيتى لم يعد له تأثير هام فى توجيه الأحداث فى العالم ٠٠

● لماذا حدث هذا ؟

— حدث لأسباب داخلية وسبب خارجى رئيسى ٠٠

● ما هو ٠٠

— دور الولايات المتحدة التى ارهقت الاتحاد السوفيتى ببرامج التسليح حتى يعجز عن القيام بأى تنمية اقتصادية حقيقية ٠٠ صناعة السلاح تخفيض مستوى المعيشة فى بلد مازال بعيدا عن التطور الكامل ليصبح دولة غنية !

★ ★ ★

خطة التحول بالتفصيل ؟

كانت نهاية عام ١٩٨٩ ٠٠ هي نهاية النظام الاشتراكي في تشيكوسلوفاكيا ٠٠ فبعد انتصار الثورة المخملية (لأنها كانت سلمية) في ٢٥ نوفمبر ١٩٨٩ انتهى حكم الشيوعيين والأحزاب الأربعة السورية الحليفة لهم ٠٠ وجاءت للسلطة حكومة وضعت نصب عينها تحويل الاقتصاد التشيكي الى نظام الاقتصاد الحر ٠٠ أي الرأسمالية ٠٠ وأحيانا يقول المسؤولون في البلاد التي تتحول عن الطريق الاشتراكي بأنه نظام السوق وذلك واضح في الاتحاد السوفيتي حتى لا يصدموا مشاعر المواطنين اللذين تربوا طويلا على كراهية الرأسمالية وكل ما يمت لها بصلة وتمجيد التخطيط ومركزية التطوير الاقتصادي ٠٠ الخ ٠ لوازم الاشتراكية التقليدية ٠٠

في ١٠ ديسمبر ١٩٨٩ تشكلت حكومة فيدرالية جديدة برئاسة ماريان كالفا الذي كان سكرتيرا عاما للحزب الشيوعي ٠٠ وكنا قلنا من قبل لقد تولى رئاسة الوزارة بصفته هذه في عملية التوفيق التي تمت بين المنتدى الديمقراطي أي المعارضة والحزب الحاكم ٠٠

حافيل لرئاسة الجمهورية ودوبتشيك لرئاسة البرلمان والشيوعيون لرئاسة الوزارة ٠٠ ولكن كالفا قدم استقالته من الحزب الشيوعي بعد أيام قليلة من توليه الوزارة وبذلك ضاع اشتراك الشيوعية في السلطة تماما رغم احتجاجهم ٠٠ فقد كانت الجماهير قد انصرفت عنهم ولم تعد تريد ٠٠

وأعلنت الحكومة الجديدة برنامجها الاقتصادي ٠٠ الجديد ٠٠ من المفيد للقارئ العربي أن يعرف نقاطه الأساسية :

- الحكومة ستجرى عملية التحول الى النظام الاقتصادى الحر تدريجيا حتى لا تتسرب آثار التضخم من الخارج *
- لن تتخذ اجراءات اقتصادية ارتجالية او مفاجئة حتى لا تنعكس عنها آثار سلبية تؤثر فى مستوى *

معيشة الناس :

- تخفيض الدعم بل الفائه بناء على خطة تدريجية لبعض السلع الاستهلاكية و ايجارات المساكن والنقل والمواصلات والفحم والطاقة بأشكالها .. مع اعادة تنظيم السياسة السعرية للبيع والشراء وكذا السياسة الضريبية *

- الحد من تدخل الحكومة فى الشئون الداخلية للمؤسسات والوحدات الانتاجية كما يعطيها الحرية والمرونة لادارة شئونها الداخلية مع اشراك العاملين فى القرارات والمسئوليات والقضاء على البيروقراطية الادارية *

- تغيير هيكل الوظائف والتخصصات والاستغناء عن العمالة الزائدة فى بعض المؤسسات بما يستلزم اعادة تاهيل تلك العمالة للاستفادة بها فى أعمال أخرى كخطوة أولى للقضاء على البطالة المقننة التى تعاني منها المؤسسات التشيكية مع اعادة تنظيم الهيكل الإدارى الحكومى وتخفيض أعداد الوزارات والمؤسسات *

- تهئية المناخ المناسب لاقامة المشروعات الخاصة بحيث يتم التنسيق بينها وبين المؤسسات والهيئات الحكومية لخدمة الاقتصاد القومى وأهداف خطط التنمية *

- اصدار قوانين تنظيم انتقال الملكية العامة الى ملكية خاصة وفق ضوابط ومعايير معينة حتى تكون مرحلة الانتقال مدروسة ولا تؤثر سلبيا على اقتصاد الدولة *

- الاسراع بأخذ أحدث ما أنجزته التكنولوجيا فى العالم لرفع كفاءة الانتاج وتكثيف التعاون مع الدول الاوربية المتقدمة لخلق ميزة تنافسية للمنتجات التشيكية بالأسواق العالمية *

- اعادة النظر فى نظام التسعير ووضع قواعد جديدة للرسوم والضرائب والأجور على أساس العلاقة بين المستهلك والمنتج وفقا لمتطلبات السوق الحرة والمفاهيم الاقتصادية الجديدة *

- التقريب بين الأسعار العالمية والمحلية مما يساعد على تعضيد وتحسين وضع الكرونة التشيكية أمام العملات الحرة وما يستلزم ذلك من

مراجعة دائمة للأسعار حسب ظروف العرض والطلب وحجم الاستيراد والتصدير والانتاج .

— ترشيد استخدام الطاقة والمواد الخام بالصورة التي تخفض من تكلفة الانتاج حيث أن ارتفاع وتكلفة الانتاج كانت ولا زالت من أهم المشكلات التي يواجهها الاقتصاد التشيكي وعجز النظام السابق على حلها .

ولكن كيف تتم الخصخصة ؟؟ أى تحويل الملكية العامة الى ملكية خاصة ؟

وافق البرلمان الفيدرالى بصفة نهائية على قانون تحويل الملكية العامة الى ملكية خاصة ويسرى القانون ابتداء من أول ابريل ١٩٩١ اذ كان عام ١٩٩٠ هو عام التمهيد لعملية الانتقال .

وقد تم تقسيم ممتلكات الدولة وفقا للقانون المشار اليه الى قطاعات ثلاث :

● قطاعات ذات أهمية استراتيجية . . قررت الحكومة بقاها ضمن ممتلكات الدولة مثل قطاع صناعة الأسلحة والمعدات الحربية وقطاع الطاقة النووية .

● قطاعات يمكن تحويلها تدريجيا الى شركات مساهمة حيث تم إصدار صكوك اكتتب فيها المواطنون بالإضافة الى تحديد نسبة يتم بيعها للعاملين في شركات القطاع على أن يتم في مرحلة تالية طرح بعض من تلك الأسهم للبيع لجهات أجنبية . وقد رأت الحكومة تأجيل ذلك حتى يتم الانتهاء من وضع المعايير والضوابط اللازمة لذلك .

وفي هذا الصدد تم تحويل مؤسسة CRK لصناعة المحولات الى شركة مساهمة قابضة تضم ١٨ شركة مساهمة برأسمال قدره نحو سبعة آلاف مليون كرونة (الدولار يساوى ٣١ كرونة) ، كذلك تم تحويل كل من مؤسسة « ستروج اكسبورت » ومؤسسة « انترسيجا » الى شركات مساهمة .

● قطاعات يتم بيعها للقطاع الخاص التشيكي كالمحلات التجارية — بعض المشروعات الخدمية كشركات النقل والفنادق .

وقد ألقى رئيس الجمهورية خطابا أمام البرلمان في الأسابيع الأولى من عام ١٩٩١ أعلن فيه أنه سيتم طرح المشروعات الصغيرة للبيع للمواطنين من خلال مزادات حكومية على أن يتم بيع المشروعات الكبيرة خلال فترة لاحقة وبعد دراسة متأنية قد تطول الى أكثر من عامين .

● ونشير هنا الى ما سبق أن سجلناه فى حلقات سابقة عن مخاوف بعض رجال الدولة المتحسين للتحويل نحو الرأسمالية من رأس المال الأجنبى وخاصة الألمانى ٠٠ كما أن هناك معارضة قوية لفتح الباب بلا ضوابط لهذا الرأسمال فيما بعد تخوفات حتى على النطاق الجماهيرى ٠

● وتشجيع الحكومة انشاء شركات التصدير والاستيراد وشراء العملات الأجنبية من البنوك التجارية التشيكية مقابلة العملة المحلية ٠

وفى أقل من عام تلقت الحكومة ٣٥٠ ألف طلب لانشاء شركات خاصة بدأ نحو ١٩٠٠ شركة مزاوله أعمالها التجارية بالفعل ٠

كما أقر القانون اقامة المشروعات المشتركة مع الأجانب مع السماح للمستثمر الأجنبى بتحويل ٩٠٪ من أرباحه للخارج بالعملات الحرة وستتغير هذه النسبة بقدر ثبات العملة المحلية بالنسبة للعملات الحرة ٠

وقعت الحكومة خلال شهر أغسطس ١٩٩٠ عدة اتفاقات مع كل من سويسرا والمانيا الاتحادية وبلجيكا وبريطانيا والنمسا والولايات المتحدة وفرنسا وإيطاليا لحماية الاستثمارات داخل تشيكوسلوفاكيا وذلك بغرض توفير الضمانات والمناخ الملائم لرأس المال الأجنبى المستثمر ٠

وقد أسست فعلا شركات مشتركة يمثل رأس المال الأجنبى فيها نسبة ٧٥٪ ٠

وإذا ما تأملنا ٠٠ عملية التحويل نحو الرأسمالية فى تشيكوسلوفاكيا ٠٠ فلا بد أن نضع فى الاعتبار أن قرار التحويل لم يرض عليه سنتين كما أن الاشتراكية كانت قد طبقت فى هذا البلد حتى نخاع العظام ٠٠ ولم يكن هناك تساهل ما مع رأس المال الخاص ٠٠ كما حدث فى المجر ٠٠

ان حكام تشيكوسلوفاكيا لم يتعلموا من درس قمع حركة ١٩٦٨ الديمقراطية بواسطة قوات حلف وارسو ٠٠ كما تعلم رفاقهم حكام المجر بعد عملية القمع فى عام ١٩٥٦ ٠٠ انهم أى التشكيك شددوا فى عملية التطبيق الاشتراكي ٠ وكذلك شددوا الخناق على المعارضة حتى عندما تأسست حركة ميثاق ١٩٧٧ التى رفعت شعارات عادية عن حقوق الانسان متائرة او مستثمرة اتجاهات مؤتمر هلسنكى للأمن الأوروبى ٠٠ فان الحكومة طاردت الموقعين على ذلك الميثاق (حوالى الالفين من المثقفين) فاشعل نار الحرب بينها وبين المثقفين بالرزات ٠٠

ومن رحم حركة ميثاق ١٩٧٧ هذه ولدت حركة المقاومة الكبرى ٠٠ المنتدى الديمقراطى ٠٠

ومن الطريف أن هذا الأسلوب الديكتاتوري قد ساهم كثيرا في أحداث انشقاقات داخل الحزب الشيوعي . ف هناك عدد كبير من الموقعين على ميثاق ١٩٧٧ كانوا من أعضاء الحزب الشيوعي . وكذلك التحق عدد من أعضاء الحزب بالمنتدى الديمقراطي بل شاركوا في تأسيسه . وهو المنتدى الذي كان أشبه بحزب الوفد عند تأسيسه عندنا في مصر عام ١٩١٩ أو حزب المؤتمر الهندي . أي شبه جبهة تضم كل الاتجاهات للمعادية لنمط ما من الحكم .

وبالفعل انقسم المنتدى الديمقراطي حاليا الى أحزاب عديدة . لكن ليس منها من يعمل على إعادة النظام القديم طبعاً .

وانعكس هذا داخل الحزب الحاكم نفسه . إذ أصبحت فيه تيارات عديدة . مما اضطر الحزب الى تغيير سكرتيره العام عدة مرات في شهور الأزمة . كما أن بعض تيارات الحزب اتهمت تيارات أخرى بالتواطؤ مع المنتدى الديمقراطي تارة . ومع الصهيونية تارة أخرى . ومع جورباتشوف نفسه على تسليم الحكم للبراجوازية على طبق من ذهب (راجع الحديث مع السكرتير العام للحزب الشيوعي الحالي واسمه حزب الديمقراطية لليسار) .

ويبدو أن الصعوبة الأساسية التي يواجهها النظام الجديد هو تمويل عملية التحول . بحيث يمكن القول مع بعض المبالغة إذا كانت اشتراكية النظام السابق اشتراكية بلا مشاركة حقيقية من جانب المنتجين في رسم الخطط وصناعة القرارات الاقتصادية فإن رأسمالية العهد الجالي ورأسمالية بلا رأسمال !

ولذلك فانا نرى أن قادة النظام قد وضعوا قوانين عديدة لتشجيع رأس المال الأجنبي على الاستثمار . ولكن حتى الآن ما جاء هو أقل بكثير من المطلوب .

ومعروف أن هناك ثلاث طرق لإيجاد رأس المال :

الطريقة الأولى هي النهب الإمبريالي ، والطريقة الثانية هي التراكم القسري لرأس المال على غرار ما لجأ اليه ستالين . أما الطريقة الثالثة فهي الاقتراض كما فعلت أوروبا الغربية من خلال مشروع مارشال بعد عام ١٩٤٥ .

ولكن ما أبعد الفرق بين اليوم والبارحة . لقد كانت الولايات المتحدة قد خصصت ٢٥ في المائة من دخلها القومي كله لمساعدة أوروبا الغربية . حتى تواجه خطر تحولها الى الاشتراكية أو قريبا منها بعد

الانتصار الساحق للاتحاد السوفيتي على المانيا النازية وما تلا ذلك من
مد ثوري اشتراكي في العالم كله وأوروبا على وجه الخصوص ..

أما الآن .. وأوروبا الشرقية تركم مهزومة بفضل الاشتراكية فان
الرئيس الأمريكي السابق بوش قد قرر المساهمة بخمسة عشر مليون دولار
لمساعدة تشيكوسلوفاكيا ! وهو رقم ذو مغزى اذ هو الى البقيشيش أقرب ..
ولكنه يمسك الإدراك الأمريكي أن هذا البلد قد حزم نظامه الاجتماعي ..
ولا مجال للخوف من أن يعود .. فلماذا الاغراق عليه .. وليصبح دولة
راسمالية ولكن ليس بالضرورة أن يكون دولة رأسمالية متقدمة ..

وهي تفرقة في التعامل مع دول أخرى مثل المجر وبولنده .. اذ كانت
قوى التغيير موجودة فيهما وتناضل وتحقق مكاسب ضد الاشتراكية مثل
الكنيسة البولندية وبعد ذلك حركة تضامن .. فكان على الأمريكيين أنه
يدفعوا حتى يكسبوا القوى المادية للاشتراكية قوة على قوة .. ولتحقق
مكاسب أكثر ..

أما في تشيكوسلوفاكيا فلم يكن هناك أى انتصار لأى قوة من أجل
دحر النظام الاشتراكي أو اضافته كما كان في المجر مثلا تشجيع
لرأسمال الخاص .

من ناحية أخرى ان رأس المال يفضل طبعاً أن يستمر في بلد ان يكون
المردود فيها سريعاً ومضوئاً وتعود عليه .. ومن الأمثلة الساطعة على
ذلك أن مجموع الاستثمارات الأمريكية في أوروبا الشرقية كلها والاتحاد
السوفيتي تبلغ ٢٥ مليار دولار بينما تبلغ في المكسيك وحدها ٢١٢
مليار دولار ١٩ ..

على أن الصعوبة لا تتوقف عند هذا أى عند قلة رأس المال .. بل
ان هناك مشكلة لا تقل عن ذلك أهمية .. وهي عملية انعدام تقاليد
اقتصاد السوق بالآلاف المؤلفة من رجال الأعمال صفاراً وكباراً ، وكذلك
الكوادر والخبرات التقنية والأعراف الراسخة .. الخ ولذلك فانا نجد
أن اللجنة الاقتصادية الأوروبية التابعة للأمم المتحدة قد أوصت بأن ما تحتاجه
بلدان أوروبا الشرقية هو ليس الحصول على رموس الأموال بشروط صندوق
النقد الدولي بل المزيد من المساعدات التقنية في مجال الإدارة واعداد
الكوادر ..

من ناحية أخرى انه نشأت مشاكل حساسة في عملية نقل الملكية
العامة الى ملكية خاصة .. مثل حقوق الملاك الذين أممت ممتلكاتهم في
عام ١٩٤٨ .. ونسبة الأسهم التي تحتفظ بها الدولة والنسبة التي
يجب أن تتول الى العاملين في المؤسسة وكيفية تحقيق مشاركة جديّة للعالمية
في ادارة المؤسسات المشتركة ..

أضف الى ذلك مشكلة تعود المواطن التشيكي على أن خدمات مثل مجانية التعليم وضمان حق العمل والملاج الطبي المجاني وتوفر دور الحضانة والسكن الرخيص والكهرباء والغاز الرخيص .. انما هي خدمات مفروغ منها ونوع من الحقوق المكتسبة .

بينما تقضى عملية الانتقال الى الرأسمالية باخضاع هذه الخدمات لقوانين السوق شأنها شأن السلع الأخرى ..

بل ان الأيدي العاملة ستصبح سلعة هي الأخرى وبالتالي ستخضع لقانون العرض والطلب ومن هنا يمكن أن تتزايد أعداد العاطلين .. وقد بلغت نسبة البطالة ٤٪ فعلا أى أكثر من ٣٥٠ ألف عاطل وهو ما لم تشهده البلاد من قبل - وهذا حدث وتشيكوسلوفاكيا مازالت فى بداية الطريق للتحول ومازالت هناك علاقات « اشتراكية » قوية وكثيرة موجودة فى صلب نسيج المجتمع .

وهذه البطالة مع المشكلة القومية والتهديد المستمر للمكاسب التى تحققت للشعب فى ظل النظام القديم تمثل خليطا سريع الاشتعال ومصدرا للتوترات الاجتماعية يخيف راس المال الذى يميل الى الاستثمار فى الأوضاع التى يسودها الاستقرار .

وقد اعترف صندوق النقد الدولى نفسه بمثل هذه المخاطر الاجتماعية عندما أكد مدير الصندوق ميشيل كاد ماديوس على ضرورة ايجاد نظام للاعانات الاجتماعية من أجل حماية الإصلاحات الاقتصادية التى يدعو اليها الصندوق فى بلدان أوروبا الشرقية ضد الانفجارات الاجتماعية ..

ورغم توجسات رجال الأعمال ازاء هذه الظروف والاحتمالات .. الا أن هناك ادراكا عاما أن هذه أرض بكر فى مجال الاستثمار وتحتاج فقط الى مبادرات جريئة سريعة والمكاسب من ورائها مضمونة تماما ..

لكن صمام الأمن الأكبر الذى تقدم الدولة التشيكية الجديدة لطماننة رجال الأعمال واجتذابهم هو قيام الديمقراطية البرلمانية وتوفر الحريات والارادة السياسية .. ففي دولة القانون لن تصادر حقوق أحد .. وفي ظل الديمقراطية يعطى لكل صاحب حق حقه .. واذا لم يحصل عليه من حقه أن يتوجه الى القضاء ووسائل الاعلام والرأى العام بأسره ..

كما أن تشيكوسلوفاكيا تريد الانخراط بأسرع وقت فى عملية التكامل الأوروبية كما بدا ذلك واضحا فى تصريحات المسئولين التى نشرناها فى فصول سابقة ..

وتشييكوسلوفاكيا تعرف جيدا أنها لن تستطيع الانضمام الى الأسرة الأوروبية دون حل مشاكلها وتذليل العقبات على اختلافها واشاعة الاستقرار

وإزالة الحواجز التي تفرض حرية حركة رؤوس الأموال لا سيما وأن السوق الموحدة الأوروبية على الأبواب (١٩٩٢) .. يضاف الى ذلك أن المؤسسات المالية الدولية وخبرائها أعربوا عن قلقهم بأن عملية الانتقال الى السوق التي تدعها هذه المؤسسات بالمال والخبرات إنما هي عملية لا رجعة فيها .

ولا بأس بأن تلجأ الى الأرقام لتري ترجمة للمتاعب والصعوبات التي يواجها النظام الجديد في عملية التحول .

وهي أرقام تأخذها من مكتب الاحصاء الفيدرالى فى براغ ..

تقول الأرقام .. أن حجم الناتج الاجتماعى فى عام ١٩٩٠ (العام الأول بعد سقوط الحكم الاشتراكي) كان يقل بنسبة ٣٢٪ عنه فى عام ١٩٨٩ .

ولذلك يسمونه بعام التحضير للإصلاح الاقتصادى الذى بدأ تنفيذه حقا من يناير ١٩٩١ .

وانتهت تجارة تشيكوسلوفاكيا الخارجية بصجز فى العام الماضى سواء مع اقتصاديات السوق (١٧ بليون كرونة) أو مع مجلس الكوميكون (١٢٩ بليون كرونة) ..

وازداد اجمالى ديون تشيكوسلوفاكيا الخارجية بمقدار ٢٠٠ مليون دولار خلال عام ١٩٩٠ ومعنى ذلك أن هذه الديون أصبحت فى نهاية العام ٨٠ مليار دولار ..

وتناقص حجم التجارة الخارجية بنسبة ٧٦٪ بالمقارنة مع عام ١٩٨٩ ، وانخفض حجم المنتجات المصدرة الى المانيا الديمقراطية سابقا بنسبة ٥٣٤٪ والى الاتحاد السوفيتى بنسبة ١١٤٪ والى بولنده بنسبة ٢١٤٪ كما انخفضت الواردات من هذه البلدان ..

ولم يتحقق الهدف من التخفيضات المتكررة لسعر الكوونة التشيكية لحفز عملية التصدير وتشجيعها وتقليل الاستيراد فى التبادل التجارى مع الدول الرأسمالية . إذ ازداد الاستيراد منها بنسبة ٩٧٪ بينما انخفض التصدير اليها بنسبة ٣١٪ .

وازدادت مساهمة رأس المال الأجنبى فى الاقتصاد التشيكى فى عام ١٩٩٠ وزاد عدد المؤسسات العاملة بمساهمة أجنبية على ٢٠٠ مؤسسة .

وازداد دخل السكان بسرعة كما ازداد انفاقهم .. فالدخل النقدى زاد بنسبة ٨٧٪ بينما الانفاق بنسبة ١٢٢٪ ومعنى ذلك تناقص

المخدرات بشدة • وبلغ الادخار عام ١٩٩٠ نسبة ٣٠٪ من الدخل بينما كان عام ١٩٨٩ ٣٥٪ ••

وزداد عدد الراسمالين بصرف النظر عن مستواهم الاقتصادي فاصبحوا ٤٤٨٤٠٠ أى حوالى نصف مليون فى نهاية العام ••

فى نفس الوقت ارتفعت تكاليف المعيشة بنسبة ٩٩ للعمالين فى المدن •• وعشرة فى المائة بالنسبة للمقيمين فى الريف ••

من خلال احاديث ولقاءات عديدة مع صحفيين تشيكوسلوفاكيين ومن حسن الحظ أن أغلبهم يجيد الانجليزية أو الفرنسية بمكس الصحفيين فى المجر حيث أغلبهم لا يعرف غير المجرية •• يمكن تسجيل الملاحظات حول تجربة بلادهم ••

المستر بيتر أوهل رئيس وكالة الأنباء التشيكية مثلا •• فى رأيه أن الشيوعيين فى بلاده لم يستطيعوا أن يدركوا أن مائة عام يمكن أن تكون قد غيرت من صحة وفاعلية بعض المبادئ الاشتراكية •• علاوة على أنهم طبقوا ما فهموه منها تطبيقا غايبا فى السوء •

● الخلاف الحقيقى بين الأحزاب هنا يتركز حول نقطة واحدة •• اذ الجميع مع الاقتصاد الحر •• لكن البعض يريدون ما يمكن تسميته بالراسمالية الاصلاحية •• والآخرين يريدونها اقتصادا حرا على طريقة المسز تاكستر ونسبهم فى تشيكوسلوفاكيا « بشيكاغو بوز » أى اولاد شيكاغو !

● الحرية الواسعة الآن قد أدت الى انقسام كل حزب وتجمع : المعارضة والحكومة • لكن هذه الظاهرة لا تخيف أحدا •• فمن الطبيعى ان يحدث الاختلاف والانقسام والا فما معنى الحرية •

● كان عدد أعضاء الحزب الشيوعى مليون ونصف أصبحوا الآن أربعمائة ألف فقط ••

● سقوط حائط برلين ألهم شعبنا بالثورة •

● فى تشيكوسلوفاكيا يرفض اللذين خرجوا من الحزب الشيوعى

أن يسماوا بالمنشقين على الحزب بل يسمونه هو بالمنشق لأنهم يعتبرون أن قيادته قد انشقت على أعضاء الحزب بقبولها الحكم فى عام ١٩٦٨ ! •

● هناك حملة فى البلاد للتخلص من الشيوعيين فى أجهزة الدولة ووزير المالية كلاوس يتزعم هذه الحملة ويردد فى هوس تقريبا

سقوط ج ١ - ٢٢٥

الشيوعيين .. الشيوعيين . لأنهم ما زالوا يحتلون مواقع أسامية في البرلمان مثلا توجد أربعة لجان برلمانية يرأس الشيوعيون لجنتان منذ عشرين عاما ..

ولكن لن تحدث حملة تصفية غير قانونية فنحن متمسكون بالديمقراطية تماما ولو جاءت الانتخابات القادمة بالشيوعيين مرة أخرى سنحترم النتيجة ونخضع لها ونواصل الكفاح ضدهم ..

● الاتجاه السائد بين المثقفين غير الشيوعيين هنا .. أن الخطأ الرئيسي في الاتحاد السوفيتي بدأ منذ تولي ستالين السلطة فأخطأ لينين يمكن تبريرها بحدثة قيام الثورة والقوى المعادية الكبيرة التي تصدت لها .. أما ستالين من ١٩٢٤ بعد الانتصار في حرب التدخل بدأ سياسة ارهابية تخريبية لم يكن لها مبرر قط وتخرج عن أهداف الاشتراكية النبيلة . ويمتقدون أن ستالين كان مجرما وليس مخطئا .

ونظريته عن استمرار الصراع الطبقي بعد نجاح الثورة كانت ورقة الثورة لصراعه هو ليبقى في السلطة ولوصفي معارضيه بعشرات الآلاف . كما أنه ظل يخترع نظريات مثل ضرورة تقوية نفوذ الدولة لأنها محاطة بالأعداء داخليا وخارجيا عن طريق الأجهزة .

ان ستالين خان الشعب الروسي الذي ناضل تحت أعلام الاشتراكية كما ناضل أي شعب من أجل أهداف نبيلة مثل المسلمين اللذين خاضوا نضالا ضد الاستعمار تحت أعلام الاسلام في الجزائر .

● اعتقد أن المستقبل يحمل في طياته صراعا بين الشمال والجنوب وليس حول علاقات الإنتاج .. واعتقد أن البشرية ستحتاج طويلا لاقتصاد السوق .

ولكن الاتجاه للملكية الدول لبعض وسائل الانتاج الكبرى سيزيد واعتقد أن ذلك سيحدث في أمريكا واليابان .

● فصلنا من وكالة الأنباء التشيكية ٣٠٪ من المحررين . لأننا نتحول بسرعة الى وكالة على الطريقة الغربية ولن نبيع الوكالة وان كنا أقمتا مشروعا مشتركا مع الطليان خاص بملبعتنا .

● أخطر ما يواجه تشيكوسلوفاكيا اليوم هو المشكلة القومية السلوفاكية حيث يريدون الانفصال هناك .

ومن وجهة نظر الصحفي كولرمان .. رئيس تحرير صحيفة مستقلة .. فإنه يرى .

● لا شك أن السوفيت قد ضغطوا كثيرا على قيادة الحزب الشيوعي لقبول رغبة الجماهير في التغيير وإن كان لا يعتقد أنه كانت هناك مؤامرة أمريكية سوفينية وإنما ببساطة أن الاتحاد السوفيتي أدرك أن هذه النظم في أوروبا الشرقية لا تستطيع البقاء طويلا . ولكنه يعتقد أن جناحا في الحزب الشيوعي اتفق مع البوليس على ضرب المظاهرات في البداية بشدة حتى يمكن استغزاز الجماهير ودفعها الى التظاهر أكثر حتى يمكن إسقاط الجناح المتشدد في السلطة !

ولم يكن ذلك الجناح المعتدل يتوقع أن تفلت الأمور من يديه . . ولكن الذي حدث أن مليون متظاهر خرجوا للشوارع وأضربت المسارح عن تقديم برامجها وكان لهذا تأثير كبير في إثارة الجماهير وإشعارها أن شيئا ما سيحدث أو يجب أن يحدث . .

وعندما قامت المظاهرات بمئات الآلاف بعد ذلك دون تدخل من البوليس تشجع الناس وسقط الخوف من الدولة . .

وعندما اجتمعت اللجنة المركزية للحزب الحاكم وأعلنت قبولهاا للتغييرات الديمقراطية .

● كان الوقت قد فات والزماء أفلت إذ سيطر المنتدى الديمقراطي على الجماهير . ولم يعد هناك تقبل ولا ثقة في الشيوعيين سواء الجناح المعتدل أم الجناح المتشدد . . وساعد على ذلك توالى استقالات الشيوعيين من الحزب في تلك الفترة الحرجة .

● لا شك أن إرهاب الدولة كان العامل الأساسي لثورة الجماهير فقد كان هناك أكثر من عشرين ألف معتقل وسجين سياسي . . يعاملون معاملة سيئة . وذلك في فترة الخمسينات حتى قامت حركة ١٩٦٨ .

● ضعفت مكانة الشرطة في الوقت الحالي وانتشرت الجريمة المعادية ويهاجم أي رجل شرطة أنه كان عميلا للمهد الماضي .

● المستر هافل رئيس الجمهورية الحالي هو الرجل الذي يمكن أن يمسك بزمام الأمور ويجمع أطراف البلاد . وهو شخص نظيف عفا اليدين وغير ملوث . . ويثق به الناس من زمان طويل وقد دفع من حريته سنوات .

● لا يعتقد أن اليهود لهم دور أساسي في الانقلاب . . إنما رجال البوليس السياسي السري هم اللذين أشاعوا ذلك وزعموا تعاون المخابرات الأمريكية مع الموساد في هذا الأمر وذلك للتغطية على أنه كانت هناك أسباب موضوعية تجعل من الانقلاب أمرا حتميا .

كيف يرى العرب الصورة في تشيكوسلوفاكيا ..

تحدثت مع سفير مصر الأستاذ نبيل حلمي .. ومع الوزير المفوض في السفارة المصرية هناك الدكتور خالد الكومى وهو متخصص فى شئون أوروبا الشرقية وله اطلاع واسع بشأنها .. وساعده على ذلك أن رسالته فى الدكتوراه كانت عن الاشتراكية الدولية .. وكذلك المستشار التجارى ايهاب زيدان وهو شاب نشط واسع الاتصالات .

وهذه بعض الملامح التى فهمتها من لقاءاتى المستمرة بهما وهما يقدمان لى كل مساعدة .

● الرئيس هافل تسيطر عليه فكرة أساسية هى حقوق الإنسان .. ومن ثم فهو يرى أن حل كل قضايا العالم يجب أن تحل من هذه الزاوية . ولذلك فإن تأييد تشيكوسلوفاكيا للقضية الفلسطينية سيستمر .. وإن كانت تركز على أسلوب التفاوض . وقد استقبل هافل ياسر عرفات عام ١٩٩٠ كرئيس دولة .

● السياسة الأساسية لتشيكوسلوفاكيا قائمة على ١١ وجه نحو أوروبا الغربية وقد نجحوا فى التوصل الى قرار بأن تكون براغ مقر للسكترتارية الدائمة لمؤتمر الأمن الأوروبى .
ويحاولون حالياً الحصول على الموافقة لتكون مقرا للسوق الأوربية المشتركة عام ١٩٩٥ .

● يتحدثون فى تشيكوسلوفاكيا عن عيوب الرأسمالية وتناقضاتها على أنها ظاهرة مؤقتة ستستمر طوال مرحلة انتقالية فقط ..

ولا يعلم الكثيرون أنها ظواهر مستمرة باستمرار النظام الرأسمالى وموجودة دائماً فى كل بلد رأسمالى مثل البطالة واتساع دائرة الجريمة وباوعيا حد الجريمة المنظمة .

ولذلك بدأ خبراء الاقتصاد يوضحون من الآن .. أن التعويض عن استمرار تلك العيوب هو زيادة الانتاج بحيث يمكن القيام باصلاحات اجتماعية كالتأمين ضد البطالة لتخفيف ضرر هذه الظواهر ..

● لم تعد هناك أية دعاية فى تشيكوسلوفاكيا عن ظواهر تحدث عنها نحن فى العالم الثالث مثل الاستعمار والامبريالية ونهب الشعوب . فأمريكا هى النموذج الذى يستهدف فى تحقيق مثله ولو بعد سنين طويلة بعكس الاتحاد السوفيتى الذى أصبح مكروها جداً .

● العلاقات بين تشيكوسلوفاكيا ومصر مستمرة وتحسن وتشيكوسلوفاكيا لها رصيد طيب في مصر منذ صفقة الأسلحة التشيكية عام ١٩٥٥ ٠٠ والحكومة في براغ تعتقد أن لمصر دورا هاما في منطقة الشرق الأوسط ويسعدون طبعاً بأنها أبرمت معاهدة سلام مع اسرائيل ٠٠ كما أن التناقضات التي حدثت بين مصر والاتحاد السوفيتي خففت الشعور الموجود لدى الحكام الجدد أن دول العالم الثالث كانت حليفة للاتحاد السوفيتي وللنظم الاشتراكية ولذلك فإنها تتخذ مواقف عدائية ضد عمليات التحول الحالية ٠٠ بالإضافة إلى التحول نفسه الذي يجري في مصر وهو يشابه كثيرا ما يحدث في تشيكوسلوفاكيا وكثيرا ما يسأل المسئولون التشيكي عن معلومات عما يجري في مصر ٠

● أن الفرصة مواتية جدا لرجال الأعمال المصريين كي يمارسوا نشاطا اقتصاديا بالتعاون مع الأوضاع الجديدة ٠٠ فالسوق خال ٠٠ وخصب وواسع ويتسع لأكثر ٠٠ والطريقة المثلى هي أن يقيم التجار المصريون محلات أو مجمع لبيع السلع المصرية هناك ٠٠ وستجد اقبالا ٠٠ بحكم التجربة ٠٠ ولا يجب الاعتماد من الآن فصاعدا على المؤسسات التجارية الحكومية اذ يذبل دورها يوما بعد يوم في موضوع التبادل التجاري الدولي ٠

● ولعل العرب يبادرون بالاستثمار في تشيكوسلوفاكيا حتى يكون لنا وجود هناك ٠

الحزب الشيوعي يفسر !

والآن ماذا يقول الشيوعيون تفهموا الانهيار نظامهم ؟ ...

تعاقب على قيادة الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي عدد من الشخصيات القيادية .. كان آخرها « كالفا » الذي يتولى رئاسة الوزارة اليوم وأعلن استقالته من الحزب بعد أيام قليلة من توليه هذا المنصب بموجب اتفاق توفيقى بين القوى السياسية فى نوفمبر ١٩٨٩ فى عملية ستعرض لها فيما بعد ..

وحاليا يترأس الحزب المستر سفوبودا .. وهو زعيم لا يعطيك فرصة تصور أنه يرأس حزبا كان يحكم هذا البلد الصناعى المتقدم حتى عام ١٩٨٩ .. فهو شاب لا يزيد عمره عن ٣٥ عاما .. ويعمل مخرجاً سينمائياً (قبل تولى مسئولية الحزب) .. ويرتدى قميصاً عادياً جداً فوق بنطلون جينز ..

ويبدو أن الجينز عادة محببة لكل السياسيين البارزين فى تشيكوسلوفاكيا فهذا كان هافل رئيس الجمهورية الحال يرتدى الجينز دائماً وظل يرتديه وهو يتزعم يوماً بعد يوم قيادة الثورة المناوئة للحزب الشيوعي ولم يخلعه مضطراً على حد تعبيره الا عندما اختير رئيساً للجمهورية ومع ذلك فإن الرئيس يعود الى ارتداء الجينز كلما ترك أعباء المنصب وسافر للاستجمام أو الراحة ..

ظاهرة أخرى أن معظم قادة العمل السياسى فى تشيكوسلوفاكيا والمجر من الشباب ..

وتفسير هذه الظاهرة بسيط أن الثورة الشيوعية جاءت على أيدي الشباب .. وهى ظاهرة ذات مغزى لأن الشيوعيين فى تلك البلاد كانوا

يقولون دائما أن الشباب هو غرس الثورة الذي استفاد أساسا بمكاسبها من تعليم مجاني ومساكن وتشجيع على الزواج وقضاء على البطالة .. وفوق هذا أقامت الدولة أو الحزب له منظمات شباب تعلن وتدرّب على الاشتراكية والعمل الاشتراكي .. ومع ذلك أن الذين شقوا عصا الطاعة على الاشتراكية كانوا في البدء من الشباب استمروا في ثورتهم حتى كسبوا .. وانتصروا. وتولى الحكم عدد منهم ..

غرفة زعيم الحزب الشيوعي (بحالته الحالية) متواضعة جدا .. رغم أنها واسعة وقد انتشرت الكتب والمجلات في كل مكان .. وجاء اثنان من أعضاء الحزب ومعهما أوراق وأقلام وجلسا يسجلان فيما يبدو لي الحوار أو نقطتا منه ..

لم تكن هناك رائحة الفخفخة والبيروقراطية والعنجهية والهيبة التي تعودت أن أراها في مكاتب قادة الأحزاب الشيوعية حتى في الجمهوريات الآسيوية الإسلامية .. ولم تكن هناك على الجدران صور لينين .. ولا أي زعيم شيوعي ..

ولكنني لاحظت أنه لا توجد أي علائم أو سمات تدل على أن هؤلاء الجالسين أمامي يمثلون جيشا مهزوما .. فقبل بعد أربعين عاما من امساحه بالسلطة بكل أطرافها أن يكسب رضا الجماهير .. بل في أول فرصة مارست هذه الجماهير بعض الحرية أطاحت به في ساعات ..

كانوا عاديين جدا .. ومرحّين .. وهادئين .. وواقفين جدا من انفسهم .. وكان أول سؤال سألته لزعيم الحزب عن هذه الظاهرة .. إذ قلت له وأنا أضحك ..

عندنا التلميذ الذي يرسب في مجرد امتحان الثانوية العامة يبدو طول الوقت في حزن عميق وينتابه الأسف والندم .. ألا تشعرون أنتم بشيء من هذا ؟!

لهشتي ضحك في صوت عال .. أجزم أنها من أعماق قلبه .. وقال .. الندم أو الحزن يجب ألا يستغرق السياسي وإليه عن أن السياسة عمل مستمر .. مليء بالانتصارات والهزائم .. اننا لسنا هواة .. نحن لنا تاريخ عميق جدا في الكفاح من أجل تحرير هذا الوطن الذي تراه من النازيين .. وساعدنا الانجليز والأمريكيون والسوفييت بالدرجة الأولى .. ثم نحن اختارنا الشعب - رغم أن البعض ينكر هذا الآن - وكانت لنا أحلام أن نحقق معه السعادة والتقدم والرفاهية والمساواة .. ولكننا فشلنا في تحقيق كل ما نريد .. حققنا البعض فعلا .. ولكننا لم نحقق الكثير ..

التقطت الخيط وسأله ..

● لماذا لم تحققوا ما تريدون وكل شيء كان في أيديكم ..
وكانت لكم تجربة هامة مما ثورة الشعب أو هيته ضدكم عام ١٩٦٨ ..
قال في هدوء .. وابتسامته العذبة لا تفارقه ..

— لقد أخطأ الحزب الشيوعي أخطاء جسيمة .. أدت بنا
وبتشيكوسلوفاكيا الى الحال التي وصلنا اليها الآن *

قلت :

● لحظة من فضلك .. مفهوم الحال التي وصلتم أنتم اليها ..
خرجتم من الحكم وأصبحتم مجرد حزب صغير لكن ما هي الحالة التي
وصلت اليها تشيكوسلوفاكيا التي تستدعي الأسى وضرب المثل ؟ ..

قال :

— أولا نحن لسنا حزبا صغيرا .. نحن ثاني حزب معارضة في
البلاد ولنا ٤٣ نائبا في البرلمان الفيدرالي .. أما تشيكوسلوفاكيا
فساعدتكم عن حالها فيما بعد .. ودعنا نتحدث الآن عن أخطائنا .. ربما
استفدتم من تجربتنا ..

وسأل ..

اليس عندكم حزب شيوعي ؟ ..

الحزب الشيوعي ممنوع إقامته في مصر بموجب القانون .. لكنه
موجود سرا وله بعض النشاط العلني .. ولكن مع ذلك فإن الشيوعيين
المصريين وغيرهم من شيوعي العالم قد تعلموا من رأس الذئب الطائر ..
فلم ولن يعودوا يطالبون بالملكية العامة لوسائل الانتاج .. ولا بالديكتاتورية
للعامل والفلاحين .. الخ .. انهم يناضلون من أجل نفس الأهداف التي
تنادى بها الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية في الغرب تقريبا !

بدأ مستر سفوبودا .. رئيس الحزب يعدد الأخطاء ..

أول وأكبر خطأ ارتكبه الحزب هو تخليه عن البرجوازية الصغيرة
بل انه طعنها في الصميم .. ذلك لأن الحزب في برنامجه عام ١٩٤٦
وعد أنه سيحمي الرأسماليين الصغار ضد الرأسمالية الكبيرة وكبار
الملاط ..

لكن بعد نجاحه في الانتخابات .. تنكر لوعوده وبرامجه ومضى في
يسارية متطرفة يؤم كل وسائل الانتاج « ويخرب بيوت » البرجوازية

الصغيرة وهي طبقة واسعة جدا .. ومنتشرة في المدن والريف .. ويقوم قطاع كبير منها بتقديم الخدمات للجاهير ..

● أريد أعرف منك بشرح مبسط كيف أضر ذلك بالاقتصاد الاشتراكي وتطوره في بلادكم ؟

قال :

ببساطة ان هذا يؤدي الى انخفاض معدلات الانتاج لأنك حرمت قطاعا يقدر عدده بالملايين من أن ينتج ويستخدم حوافز الرغبة في المائد الشخصى عليه من ثمرة عمله ..

من ناحية أخرى أثرت تدمير الملايين من السكان الذين كانوا يبحثون عن خدمة مثل اصلاح سيارة أو حلاقة للشعر مثلا فيأخذ دوره في ورش الدولة بعد شهر أو شهرين .. بل ان محلات الحلاقة كانت أشبه بالمصنع اذ تدخل المحل تجد فيه خمسين أو مائة مقعد .. والناس متراسون والعمال فوق رؤوسهم يحلقون .. منظر غير مريح كما نرى !!

وإدى هذا النظام الجماعى المتشدد الى ظهور بيروقراطية شديدة جدا .. في كل مرافق الدولة ..

والبيروقراطية كما تعلم لا تكتفى تعطيل النشاط وعرقلته بل يتحول البيروقراطيون أنفسهم الى طبقة تستحوذ على الامتيازات وتضع نفسها فوق الشعب .. بل بمرور الزمن تتحول الى طبقة جديدة وأذكرك هنا بكتاب ملفين جيلاس في يوغوسلافيا عن الطبقة الجديدة ..

وبسبب تلك الطبقة الجديدة على الانتشار ويثبت مكانها .. غياب الديمقراطية .. فلا أحد يكشفها أو يحاسبها ..

الخطأ الثانى أن الحزب أصبح جزءا من الدولة .. أى انتمج الاثنان وأصبح الحزب هو القوة الحاكمة فعلا .. وبالتالي فإن أى تصويت للجماهير ومشاركتها في الانتخابات لا جدوى منه .. لأنه فى النهاية يتحكم فى مصير البرلمان والمجالس المحلية وإى شكل منتخبة خلايا الحزب فى كل مكان ..

من هنا يلغى تماما دور الجماهير أو مشاركتها فى الحكم .. لأن الشعب كله ليس شيوعيا .. وبالتالي ألغى دور كل الناس الذين ليسوا شيوعيين أو مناصرين للشيوعية ..

قلت له أريد هنا أن أستوقفك وأنت تتحدث عن الانتخابات ..

هل كانت الانتخابات تزور وتزيف اذن اذ كنا نرى النتائج ٩٩٪
أو أحيانا مائة في المائة • فهل كان هذا صحيحا ••

انها كانت تزور فعلا •• أو بالأحرى ان النتائج لم تكن تعبر عن الحقيقة لانك اذا كنت تقصد بالتزوير التلاعب في الصناديق أو العبث بالأوراق الانتخابية نفسها وتسجيل أرقام مضللة •• فهذا لم يكن يحدث •• ولم يكن يحدث في البلاد الاشتراكية في عهد ستالين ••

ان التزوير كان في المناخ العام الذي يفرضه النظام •• فقد كانت الشمولية تجعل الجماهير كأنها « فار في مصيدة » فالى أين تذهب •• ليس امامها الا أن تصوت مع الذين يرشحهم الحزب •• فاولا كان هناك وقت لا يوجد مرشحون غيره أعضائه •• ثم لما وجد غيره كانوا حلفاء له في جبهة •• ولا توجد حرية اجتماعات وتعبير ولا صحافة حرة تنقد هذا المرشح أو ذاك ••

وبالتالى •• كان الجميع كأنهم منوعون مغناطيسيا •• يختارون ما اختاره لهم الحزب منذ البداية ••

ولكن من الطبيعي أنه كان يوجد جماهير تختار أعضاء الحزب باختيارها الحر لأن هؤلاء الأعضاء كانوا يقدمون خدمات فعلا •• لكن حرية الاختيار هذه تضاعلت يوما بعد يوم بانعزال الجماهير عن الحزب •• وبالتالي كان رد الفعل هو تشديد قبضة الدولة والمبالغة في الاثارة والدعاية ••

● لكن كيف كانت انتخابات ١٩٤٨ حرة اذن ؟

— لأننا كنا بعد الحرب العالمية الثانية مباشرة والمذ الديمقراطي الذي نتج عنها موجود وكانت هناك أحزاب وقوى سياسية عديدة شاركت في المعركة ضد النازية فكانت حرية التعبير السياسى موجودة •• لذلك قال الناس رأيهم عند صناديق الانتخابات دون ضغط وهم واعون جدا لما يفعلون ••

نمضى بعد تلك المقاطعة فى الحديث عن أخطاء الحزب الشيوعى التى أدت الى طرده من الحكم ••

يقول رئيسه •• ان جوتوالد زعيم الحزب بعد نجاحه فى انتخابات عام ١٩٤٨ وعد الشعب بأن تشيكوسلوفاكيا ستطبق الاشتراكية على طريقها الخاصة التى تتفق مع ظروفها •

ولكن ذلك لم يحدث فى جميع الأحوال بل ان نظام ستالين فرض على تشيكوسلوفاكيا نظاما سوفيتيا من اشتراكية وغيرها ••

وعندما عارض بعض أعضاء الحزب المخلصين هذا التوجه في تخليد الاتحاد السوفيتي قبض عليهم بإيحاء من ستالين وقدموا للمحاكم بتهمة المنشقين والتعصب القومي ومعاداة الأمية .

وكانت محاكمات ١٩٥٠ في تشيكوسلوفاكيا مثل محاكمات ستالين في الاتحاد السوفيتي عام ١٩٣٦ ضد خصومه . وتركت جراحا غائرة في نفس الشعب التشيكي .

وسكت رئيس الحزب لحظة وقال :

- في رأيي أن هذه المحاكمات كانت بداية انصراف جماهير الحزب الشيوعي التي انتخبته في حساس عام ١٩٤٨ عن تأييده . ومهدت لأحداث ١٩٤٨ .

لقد كانت محاكمات ذكرتنا بمحاكم التفتيش في القرون الوسطى !
قلت للمستتر سفوبودا .

من فضلك أريد التوقف هنا لأسألك لماذا خضعت قيادة الحزب التشيكوسلوفاكي للضغط الستاليني لفرض النموذج السوفيتي في الاشتراكية . حيث أن هذه ظاهرة عامة في كل بلاد أوروبا الشرقية ؟
ما الذي يجبر بلدا مستقلا وحزبا مناضلا معظم أعضائه أثبتوا صلابتهم في معارك مباشرة مع أخطر الأعداء وأشدهم بشاعة وجبروتا ؟
قال زعيم الحزب .

- هذا سؤال وجيه حقا . ولقد حيرنا نحن شباب الحزب طويلا .
حتى استعلمنا العثور على اجابات مقنعة حوله .

أولا ضع في اعتباؤك الأحوال الدولية التي أحاطت بالدول الشرقية وهي في حالة المخاض للاشتراكية !

المؤامرات كانت مستمرة على النظام الاشتراكي . التهديدات بسحق الاتحاد السوفيتي بالقنابل الذرية . ولعلكم لا تنسون دعوى تشرشل بشأن هذا منذ عام ١٩٤٦ . والحصار الاقتصادي . والحملة الهيستيرية ضد الشيوعية والحزب الكورية . ثم حرب فيتنام .

وما كان يجري من تخريب في جمهورية ألمانيا الديمقراطية عن طريق مدينة برلين التي كانت مفتوحة بين شطريها حينذاك وكيف أدى ذلك الى حصار برلين الشهر . هذا الجو العدائي للنظم الاشتراكية الجديدة جعل قادة الأحزاب الحاكمة فيها لا تجد ملاذا لها ولحايثها الا الاتحاد السوفيتي .

ثم ان الجيش السوفيتى كان موجودا على ارض البلاد .. وكان يمثل بالنسبة لزعماء هذه البلاد درع الامان فى مواجهة اعداء الاشتراكية .
من ناحية اخرى كان ستالين قد اكتسب سمعة هائلة فى كل العالم الاشتراكي .. ووصل احترامه وتعلق الجماهير به على انه البطل المفرد الذى ينقذ البشرية والدعوة الاشتراكية .. وهو ما سمي بعد ذلك بعبادة الفرد ..

وهذه الهالة التى كانت تحيط بـستالين كانت تجعل معظم الزعماء الشيوعيين يعملون حسابا له ويخشونه ..

● ولكن تيتو تمرد عليه عام ١٩٤٨ ولم يحدث شيء ؟
علق على تولى قائلا ..

— كان تيتو نفسه يعد نفسه ليكون الها جديدا .. وتذكر ان الجيش الاحمر لم يكن يحتل يوغوسلافيا .. وتقريبا حركة التحرير اليوغوسلافيا بقيادة تيتو هما التى حررتها .. والانجليز كانت لهم يد طولى فى مساعدتها .

وعزز ايمان قادة الاحزاب الشيوعية بالستالينية اى بمنهج ستالين انه استطاع ان يهزم النازية فى حرب قاسية وحشية مما عزز فكرة ان النظام الذى بناه كان نظاما ناجحا بدليل صموده .

ولا تنس ان اغلب هؤلاء القادة كانوا فى المنفى قبل ان يجيء بهم الجيش الاحمر .. وكانوا مقيمين فى الاتحاد السوفيتى فى معظم الاوقات .. وبالتالي يشعرون انهم مدينون له حتى بالبقاء ..

● لماذا عملت هذه الدول ومنها بلادكم وهى التى كانت تتمتع بالديمقراطية الى فرض نظام ديكتاتورى ؟

— لايمان قادة الحزب الشيوعى بنظرية ستالين التى ثبت خطؤها وهى التى جرت المصائب على كل الدول الاشتراكية .

نظرية استمرار الصراع الطبقي بعد تطبيق الاشتراكية واشتداده بحيث يشكل تناقضا رئيسيا ..

● ما الخطأ فى هذه النظرية اذن ؟

— الصراع الطبقي يكون حادا طالما يوجد قطبا للصراع فى حالة نزاع . لكن اذا استطاع قطب من القطبين نفي وجود الآخر فكيف يستمر حادا ويمثل تناقضا رئيسيا ؟

وسأضرب لك مثلا : كان هناك التناقض الرئيسي بين العسكريين
الراسمالي بزعة أمريكا والاشتراكي بزعة الاتحاد السوفيتي ..

الآن ذبل دور الاتحاد السوفيتي ولم يعد قطبيا ينافس الولايات
المتحدة وأصبح في العالم قطب واحد هو الولايات المتحدة .. فكيف نقول
ان هناك صراع بين قطبين .. وصراع حاد أيضا .. (لم يكن الاتحاد
السوفيتي قد انتهى أيام ذلك الحوار) *

كذلك في الصراع الطبقي بين الرأسمالية والطبقة العاملة .. عندما
تستولي الطبقة العاملة على الحكم .. يصبح المجتمع تحت سيطرتها ..
صحيح أن الرأسمالية ستواصل المقاومة لكن وهي مجردة من الأنياب ..
أي أجهزة الدولة .. وهنا فان الصراع لم يعد حادا ولا يمثل تناقضا
رئيسيا ..

● ما نتيجة هذا القول عمليا ..

— نتيجته أن الشيوعيين مفروض أنهم عندما يستولون على السلطة
يكونون عن استخدام القوة والعنف مع خصومهم لأن خصمهم الرئيسي قد
هزم ولا يمارسون ديكتاتورية .. بل يفتحون الباب دون خوف للنشاط
السياسي الحر .. فهذا يكسبهم ارتباط الجماهير بهم .. ويشجذ عزيمة
حزبهم للاستمرار في العمل من أجل استمرار كسب الجماهير التي أيدته
عندما استولى على السلطة أو شاركت في الاستيلاء عليها .. وذلك بمواصلة
النضال من أجل مصالحها ..

أما اذا كنت مقتنعا بنظرية ستالين عن حدة الصراع الطبقي بعد
استيلاء الشيوعيين على الحكم فمن الطبيعي أن تفرض نظاما ديكتاتوريا
ارهابيا رهيبا ويتحول الحزب الشيوعي الى مجموعة من العناصر الدموية
التي تتصور نفسها مبعوثة العناية الالهية لفرض الاشتراكية والعدل
الاجتماعي بين الناس وتفرض عليهم وصاية باعتبار أنهم عملاء متضللهم
الرأسمالية بالاعيبها وحيلها التاريخية ..

● اذن السبب في فشل الاشتراكيين هو أخطاء في صميم النظرية
نفسها وليس بمبدأ في التطبيق فقط ! ...

— ان ستالين زعم أنه أضاف الى الماركسية كما أضاف اليها لينين
ولذلك أطلق الشيوعيون السوفيت على النظرية الماركسية اللينينية
الستالينية .. وبهذا المعنى تكون الستالينية قد أضافت أخطاء في صميم
نظرية الاشتراكية العلمية *

مثلما أضاف في وقت من الأوقات نظرية ازدياد التناقض بين الدول
الرأسمالية بعضها البعض أكثر من تناقضها مع النظام الاشتراكي واحتمال
قيام حرب بينها كما حدث في الحرب العالمية الأولى والحرب العالمية
الثانية ٠٠ وثبت أن هذا كله هراء !

● لنستمر في حديثنا عن أخطاء حزبكم خلال حكم تشيكوسلوفاكيا .

— بناء على التبعية للنموذج السوفيتي قاننا ركزنا على الصناعة
الثقيلة بينما تشيكوسلوفاكيا كانت مشهورة بأنها باعة في انتاج
الصناعات الخفيفة الاستهلاكية التي تحقق ارتفاعات في مستوى المعيشة ٠٠
وكان ممكنا لو اتجهنا هذا الاتجاه أن تنافس بلادا رأسمالية في هذا
المجال ٠٠

ولكننا كنا نعتبر للأسف أن تقدم حياة الشعب تقاس بمقدار نصيب
الفرد فيه من الحديد والصلب !! بينما كان الناس يتطلعون الى الترانزستور
وزجاجة الكوكاكولا ٠٠

تصور كنا نستطيع صناعة الدبابات واللووريات الثقيلة ٠٠ ونعجز
عن صناعة زجاجة كوكاكولا تجذب الناس وتطفي ظمأهم بحيث جاء وقت
كان وجود زجاجة كوكاكولا يعتبر أعجوبة الزمان ويثير الدعاية للنظام
الرأسمالي ٠٠ بل ويسيل لعاب الجماهير لهذا النظام ٠٠

الشيوعيون :

أين الطريق الثالث ؟

ويستمر الحوار مع رئيس الحزب الشيوعي المستر سوفويودا عن
أخطاء حزبه منذ تولى السلطة في تشيكوسلوفاكيا نتيجة اختيار حر
في انتخابات ١٩٤٨ آخر انتخابات حرة في البلاد ..

سألته من الذى أثار سخط الجماهير على النظام الاشتراكي وألبها
عليه ؟ قال ..

اسمح لي أن أعدل لك سؤالك .. فالجماهير كانت ساخطة في
الأصل على النظام للأخطاء التي ارتكبها الحزب .. والأحرى أن يكون
السؤال : من الذى نظم ذلك السخط .. وقاد الجماهير لتكسب الحركة
ضد الحزب الحاكم ..

قلت ..

حسنا .. شكرا لهذا التعديل والتحديد .. من هى القوة السياسية
اذن ؟

قال :

ـ بلا تردد .. المثقفون ..

قلت :

● اذن كان وهما التصوير التقليدى أن الطبقة العاملة هى الطبقة

النورية والطلبة للنضال من أجل التغيير والتطور .. الخ ..
قال ضاحكا ..

- الواقع أن المثقفين على مدى التاريخ هم صانعو الأفكار .. لم يحدث في التاريخ أن أفرز عامل أو فلاح نظرية للتطور الاجتماعي أو العلمي .. وهذا طبيعي ولا يدل على نقص في الطبقة العاملة أو عيب .. لكن المشكلة أنه ليس بوسع العمال أن يخترعوا أو يكتشفوا نظريات لسبب بسيط جدا هو حظهم المحدود من العلم والاستقلال البشع الذي خضعوا له بحيث يستغرق كل وقتهم ولا يجدون وقتا للتأمل والتفكير في وضع النظريات ..

أما المثقفون .. منذ بدأ الانسان يستعثر في عملية الانتساج في المجتمع الزراعي العبودي فهم اللذين أتيت لهم فرص التأمل والتفكير واكتشاف القوانين الطبيعية .. ووضع الاقتراحات بل المذاهب الاقتصادية والاجتماعية فردريك انجلز .. ولينين .. وستالين .. وتروتسكي ..

هؤلاء اكتشفوا واستنبطوا أن الطبقة العاملة هي القطب المضاد للرأسمالية وبالتالي فإن مصلحتها الأساسية هي القضاء على ذلك القطب .. وبحكم هذه المصلحة فإن نضالها هو طبعة النضالات الأخرى وأكثرها فعالية ..

أنظر الى ما يحدث في أى بلد عندما يضرب العمال عن العمل ؟ .. من هنا فإن المثقفين التشييكوسلوفاكيين هم أول من اكتشف عيوب النظام وفهم أسبابها .. وتشوف المستقبل ..

في نفس الوقت كان الطلبة وهم قطاع من المثقفين وإن كانوا محدودى الثقافة إلا أن بوسعهم تلقيها والاستزادة منها .. علاوة على طابعهم الجماهيرى اذ يوجدون في شكل تكتلات في الجامعات والمعاهد والمدارس .. وبالتالي فإن بوسعهم القياس بمظاهرات تجمع عشرات بل مئات الألوف ..

المثقفون والطلبة .. هؤلاء هم اللذين فهموا .. وسرى اليهم النوعى .. ثم تحركوا .. وجذبوا وراهم جميع المتمردين ..

ولاحظ أن المثقفين والطلبة يمثلون قطاعا من البرجوازية الصغيرة فاثروا فيها تأثيرا كبيرا ..

● وأين كان الحزب الشيوعى من عملية الوعي التي بدأت تنتشر بين المثقفين ؟

- الحزب الشيوعى جزء من الشعب .. لهذا بدأ الكثيرون من أعضائه يتأثرون ويفيدون التفكير في كثير من المسلمات التاريخية .. وقد تأثروا كثيرا بالكشف عن عيوب وجرائم الستالينية .. وسقوط اضافاتها

النظرية بعد التقرير الجريء الذى قدمه خروشوف فى المؤتمر العشرين
للحزب الشيوعى السوفيتى عام ١٩٥٦ ..

ويمكن اعتبار فترة الستينات فترة هامة فى حياة حزبنا ..
اذ تنامى الوعي خلالها بحقوق الانسان .. وتكشفت عيوب الشمولية ..
وكبت الحريات خصوصا بعد صدماتى محاكمات ١٩٥٠ وكشف عبادة
الفرد الستالينية .. لم يعد ستالين مقدسا .. ولا الستالينية مقدسة ..
ولا النموذج السوفيتى للاشتراكية مقدسا .. هذا بالاضافة الى تمرد
البرجوازية الصغيرة التى ادخلها النظام قسرا فى الاشتراكية ..

والنقص الحاد فى السلع الاستهلاكية .

ثم ان المثقفين بداوا يشعرون انهم من الناحية الاقتصادية على الاقل
مواطنون من الدرجة الثانية اذ كان اجر الطبيب او المهندس اقل بكثير
من اجر العامل .. مع ان الطبيب او المهندس قضى ثلاثة عشر عاما مثلا
يعمل اى يتعلم حتى اصبح مهندسا .. بينما العامل حصل على فترة
تدريب ستة شهور فقط مثلا ..

فكانوا يردون على المثقفين فى الحزب ان العامل يستحق اجرا اعلى
لانه ينتج .. فيرد المثقفون : وهل عمل المهندس ليس انتاجا .. وهل
علاج المريض ليس انتاجا ..

وظهر الجود المبادئ باقصى درجاته عندما صور منظرو كهنة
الحزب الشيوعى ان الانتاج فقط هو الانتاج السلمى فقط اى انتاج سلمية
يستهلكها او تصنع بها سلعا اخرى .. بينما الخدمات ليست سلعا ..
والنقل ليس سلعا .. وهكذا .. ظهر تناقض ما كان له ضرورة ولا اساس
على الاطلاق بين المهنيين (وهم قطاع من المثقفين وبين الصال) ..

وسكت رئيس الحزب الشيوعى لحظة .. ثم قال لى وهو يدعو
لشراب عصير التفاح البارد فى ظل درجة حرارة مرتفعة فى براغ قف ذلك
الوقت وكأننا فى القاهرة ..

— هل تذكر كيف كان جومولكا رئيس الحزب الشيوعى البولندى
باتى بالعمال حاملين الهراوات ويقتحمون الجامعات ليضربوا الطلبة اللذين
كانوا يتظاهرون من اجل مطالب ديمقراطية واقتصادية لهم ؟ لقد كان
ذلك نموذجاً لتجسيد كيف خلقت تلك النظم الاشتراكية التناقضات
فى صفوف الشعب وكثفتها ! ..

واضفت أنا قائلا ..

ولم يقد ذلك النظام الاشتراكي بشيء اذ مرت الأيام واثارت الطبقة العاملة ذاتها بقيادة عامل مسيحي ديمقراطي نصف جاهل ضد الحزب الشيوعي المفروض أنه حزبا وطنييتها ٠٠ ولفظت الحزب ٠٠ ونصبت ذلك العامل الشديد العداء للاشتراكية رئيسا للجمهورية ٠٠

عاد مستر سفوبودا يقول ٠٠

— كل هذه التيارات كانت في الحزب ٠٠ وتجمعت ٠٠ وتلاقت عند هدف واحد لخصه في كلمتين : الاشتراكية الانسانية ٠٠

● ما معنى هذا ٠٠ اذ اذكر أن هناك نقدا ساخرا كان يوجه لذلك الشعار عندما قامت حركتكم عام ١٩٦٨ ٠٠ يزعم أن الاشتراكية بطبيعتها انسانية ٠٠

أجاب ٠٠

لا ٠٠ من الممكن أن توجد اشتراكية وغير انسانية ٠٠ وهي في الحقيقة ليست الاشتراكية التي تحدث عنها ماركس ٠٠ وأعني ٠٠ أن تستولى الدولة على وسائل الانتاج وتجعل ملكيتها مشتركة أى جماعية ٠٠ لكن النظام السياسى يصبح ديكتاتوريا ٠٠ ويسلط سيف الارهاب على الجميع حتى على الاشتراكيين مجرد خلافهم مع زعامة الحزب ٠٠ فيتحول النظام في الحقيقة الى رأسمالية دولة ديكتاتورية ارهابية تسبب ثورة الجماهير عليها ٠٠

وقامت حركة ١٩٦٨ ٠٠ وللأسف قمعت الحركة بالقوة بواسطة الجيش السوفيتى وحلف وارسو ٠٠ وكان هدفها ببساطة ٠٠ أن تحقق الاشتراكية الديمقراطية أى الحرية السياسية لكل أبناء الأمة فى جميع مجالات الحياة خصوصا الثقافية والصحفية ٠٠ سألت رئيس الحزب ٠٠

● اعتقد أنه منذ ذلك التاريخ بدأ الزلزال ٠٠

ضحك وقال ٠٠

فعلا هو زلزال ٠٠

فقد بدأت الكراهية تدخل قلوب التشيكيين ضد الاتحاد السوفيتى ٠٠ ولم يعودوا يرون فى الأمية سوى سبيغا لردعهم هم وقمعهم ٠٠ وللعلم لم يكن الاتحاد السوفيتى مكروها من الشعب التشيكي فى البداية . تغيرت الحكومة وعلى رأسها دوبتشيك كما هو معروف وجاء حكام آخرون ٠٠ واعتقد الجميع أن هؤلاء الحكام الجدد انما جاءوا على رأس الحراب السوفيتية ٠٠

— حدثت أول عملية انتحارية للنظام الجديد .. اذ حدثت عملية تطهير واسعة في الحزب فقد فصل ٥٠٠ ألف عضو لأنهم عارضوا التدخل السوفيتي في شتون بلادهم ..

وقطاع كبير جدا من المفصولين كان من المثقفين والتكنولوجيين ..
وتقرر فصلهم جميعا من العمل .. فأصبحوا عاطلين يصفون أحرانهم وسخطهم وينشرونه بين الناس في جلساتهم ولقاءاتهم .. خصوصا أن أغلبهم كان لديهم أسرة كاملة .. فخلق هذا الوضع تدمرا داخل المجتمع .. والتدمر تحول إلى مقاومة ..

وسكت رئيس الحزب لحظة وقال ولذلك فاني أحذر أى نظام من عمليات الانتقام أو التطهير الجماعي .. انه في الحقيقة يحفر قبره بيديه أو على الأقل يتسبب في متاعب تستمر طويلا ..

● لماذا تعتقد أن الاتحاد السوفيتي قد قام بعملية قمع حركة
١٩٦٨ ؟

— هذا ما أثار دهشة أعضاء الحزب .. فلم تكن العلاقات متوترة بين الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة بحيث يبرر تشدد السوفيتي في مواجهة حركة اصلاح داخلية .. كان ممكنا أن تؤثر في تطور المنطقة كلها وتطور الاتحاد السوفيتي نفسه .. ولا يوجد تفسير مقبول واحد سوى تجرد الفهم للماركسية وتحجره عند قيادة الحزب الشيوعي السوفيتية .. ولا تنس أن تيار التجديد فيه الذي حاوله خرشوف قد وجد مقاومة ضخمة حتى هزم بل تحطم .. ولا تنس ما ينسب اليوم الى بريجنيف من تحجر وتجرد أديا إلى ركود النظام الاشتراكي في الاتحاد السوفيتي تسعة عشر عاما كما يقولون هي سبب المصائب التي حدثت وتحدث له .. وللوضع العالمي كله ..

● هل ترى اذن أن هناك مصائب حدثت نتيجة الوضع العالمي الحالي ؟

— دعني أسالك .. ألا تحسون أنتم بذلك في العالم الثالث ..
أنتم وحدكم الآن ..

● ماذا تحقق خلال الفترة التي سبقت ١٩٦٨ ؟

— أمكن تدبير كفاية تشيكوسلوفاكيا من الطعام .. وبالتالي تغادينا خطر استخدام قوة أو سلاح الفضاء ..

وأنت ترى أنه سلاح قوى جاء وقت استخدمته أمريكا مع الاتحاد

السوفيتي • وتشتري به نفوذا سياسيا مهما كابر السوفيت ••

● وكيف نجحتم في تحقيق الاكتفاء الذاتي اذن ؟

— حققنا الوفرة في الغذاء بواسطة الجمعيات التعاونية الريفية ••
لقد اعتبرناها جزءا من التنمية الاشتراكية بل وأمكنا تصدير بعض الطعام
الفائض •

وسكت لحظة ليقول :

والواقع أن ما يؤرق نظام الحكم الحالي هو تلك التعاونيات •• انها
الشكل الجماعي الوحيد الناجح في عملية الانتاج ويجب تمسكا من معظم
الفلاحين به •• ورجال النظام الحالي يعتقدون أنهم لن ينجحوا في رسالة
تشيكوسلوفاكيا بشكل كامل الا اذا قضاوا على التعاونيات •• ويضبط
من أجل ذلك كبار الملاك القدامى اللذين يريدون استعادة أراضهم ••
ويحسم لهذا أنهم يعتقدون أن نفوذ الحزب الاشتراكي (الشيوعي
سابقا) يتركز بين الفلاحين في تلك الجمعيات •

هل تصدق وزير الزراعة الحالي قال علنا أن مهمته الرئيسية هي
تحطيم النظام التعاوني في الريف •

وهل تصدق أن رئيس الجمهورية هاجم مزرعة تعاونية مشهورة في
بلدنا لنجاحها الكبير مرتين ؟ خطابين ! ••

وأعود أسأل سكرتير الحزب الشيوعي •• ما الذي جعل الشباب
يتحرك ضد النظام ؟

— لقد نشأت حركات وتيارات عديدة داخل الحزب الشيوعي نفسه
ضد الديكتاتورية وتطالب بالاصلاح •• وتشكلت حركات خارج الحزب
مثل لجنة ميثاق ١٩٧٧ •• ثم المنتدى الديمقراطي الذي كنت أنا شخصا
عضوا فيه •• رغم عضويتي في الحزب الشيوعي •• وكان مطلبنا جميعا
الديمقراطية •• لكننا لم تكن نريد في الحزب الغاء الاشتراكيين •

● ماذا تقصد بالاشتراكية التي لم تكن تريد الفاهاء ؟

— أي لم تكن تقصد بيع الشركات والمؤسسات الكبرى التي تملكها
الشعب • ولم تكن تقصد اإباحة أرض واقتصاد بلادنا لألانيا وكل الغرب •
يبيعون فينا ويشترونا •• ولم تكن تقصد حرمان الشعب من حق التعليم
المجاني •• ورفع ايجارات المساكن خمسة أضعاف •• ولم تكن تقصد
التبعية للغرب •• كنا نريد الحرية •• والديمقراطية •• وبواسطتها

سنصلح عيوب الاشتراكية .. حتى لو تنازلنا عن تأميم شركات عديدة ..
لكن لن نجارب التعاونيات الزراعية مثلا ..

● لقد حدث انهيار قبل بلدكم بالنسبة للاشتراكية مثل بولنده
والمجر .. مما يثبت فشل النظام الاشتراكي عندكم ..

— هذا غير صحيح .. لقد كان في بولنده نقص هائل في الطعام ..
أما نحن فلم يكن عندنا شيء كهذا .. وكانت ديون بولنده تستهلك
٣٥٪ من صادراتها وديون المجر ١٨٪ من تلك الصادرات أما ديون
تشيكوسلوفاكيا فكانت ٤٪ فقط ..

مستوى المعيشة كان عندنا لا بأس به .. وكل عائلة في المدينة
تقريبا عندها كوخ صيفي للراحة والاستجمام في الريف .. وكل عائلة
تملك سيارة تقريبا .. وكنا نستورد أشياء استهلاكية من أجل الناس
مثل التليفزيون والفيديو ..

● ولكن بماذا تفسر ثورة الجيل الجديد .. ثورة الطلاب .. التي
صنعت كل هذا الانقلاب ؟

— قلت لك ان مربط الفرس أو جوهرة القضية كان الحرية
والديمقراطية .. لم يكن مسموحا بحرية الكلام والتعبير حتى التعبير
الأدبي والفني كان مضروبا .. وضطهد الناس بسببه واليك مثلا على ذلك
رئيس الجمهورية هافل رغم اختلافنا معه فقد اضطهد من أجل أفكاره
وسجن ..

اضف ائى ذلك أن الجيل الجديد لم يكن يصرف عيوب الرأسمالية
إنما يراها كما يرى السياح أى ظاهرة لا ينفذون بأبصارهم الى أعماقها ..
فقد بهرتهم الفاترين فى الشانزليزيه وأكسفورد ستريت .. وناطحات
السحاب فى مانهاتن .. لكنهم لم يزوروا قط الأحياء الفقيرة الشعبية
فى أى بلد رأسمالى ..

وكانوا يرون مظاهر الدهاء مع السياح الأجانب وبالذات الألمان
اللذين كانوا يتدفقون على بلادنا .. وأغلبهم يفتح زجاجة الويسكى فى
البيت الذى يقيم فيه كينسيون ويترك نصفها ويقوم .. وأصبح الويسكى
أسطورة فى كل بيت .. لأنه من غفلة الحكومة عندنا لم تشأ أن تستورده
أو تصنع شيئا مشابها لها بدلا منه الفودكا التى كانت تستوردها
أو تصنعها ! ..

وحديثي عن الويسكى هو رمز لما قلته لك من قبل أن الحكومة
لم تهتم بالصناعة الاستهلاكية الخفيفة .. لم تهتم بصنع أشياء صغيرة

تهم المستهلك العادى ٠٠ حتى المقاهى لم تهتم ٠ باقامة البعض منها ٠٠
مما كان يشعر الشباب بالكآبة لأنه لايجد مكانا يشم الهواء فيه ويثرثر !!
قلت له ٠٠

● هذا لأن الاشتراكيين لم يكونوا ينظرون للانسان كائنسان وانما
نرس. فى عجلة كبيرة اسمها النوع البشرى أو المجتمع ٠٠ وبالتالي
لم يفكروا فيه كفرد ٠٠ يحتاج الى فئجان قهوة ٠٠ والى مقعد فى الطريق
العام ٠٠ بل الى مقاعد يجلس عليها فى محطة السكة الحديد فقد أذهلنى
عند زيارتى لمحطة براغ أمس أنه لا يوجد مقعد واحد يمكن الجلوس عليه
٠٠ ولا يوجد بوفيه أو مقهى كبير فيها ! وهذا كفيل بأن يعلن الانسان
العادى كفرد الاشتراكية وأصحابها أوما سكرتير الحزب الشيوعى ٠٠
يرأسه وقال :

— مملك حق ٠٠ وأعود بك الى انهيار الشباب بالنظام الرأسمالى ٠٠
لقد خلقوا لأنفسهم أوهاما ٠٠ جعلتهم يعتقدون أن بوسعهم اقامة نظام
يضمن لهم كل ما حققته لهم الاشتراكية مثل التعليم المجانى والمسكن
الرخيص والعلاج المجانى ٠٠ ثم كل ماتضمنه الرأسمالية من سلع جيلة
وأنيقة ورائعة تمتلئ بها الفترينات ٠٠ فى اطار من حرية التعبير والحركة
٠٠ ولاتنس أبدا أن افتقاد الديمقراطية فى بلادنا كان المحرك الأساسى ٠٠

● هل تعنى أن الخطأ الأساسى لحزبكم هو رفضه لسنوات طويلة
اقامة نظام ديمقراطى ؟

— نعم ٠٠ بجانب الأخطاء الأخرى التى حدثت عنها ٠٠ ولكن يجب
أن تعذر قادة الحزب اذ بعد قمع حلف وارسو لحركة ١٩٦٨ كان هناك
خوف دائما من تكرار المأساة ٠٠ رغم كثرة المناادين فى الحزب بتطبيق
الديمقراطية حتى تكونت تيارات ومنتديات وتحالفات حتى مع ديمقراطيين
وليبراليين برجوازيين ٠٠

دخلت بعد ذلك فى حوار تصورته شائكا فى البداية عما رده بعض
السياسيين والصحفيين أمامى من أن هناك كان اتفاق ضمنى بين الولايات
المتحدة وجورباتشوف على هدم النظام الاشتراكى فى دول أوروبا الشرقية .
وعندما فتحت الموضوع ٠٠ قلت لسكرتير الحزب أنه حر فى رفض الحديث
حول هذا الموضوع ٠٠ وان كان يهمنى كثيرا فى مصر والعالم العربى أيضا
اذ بعض الناس يتصورون أن جورباتشوف خائن للاشتراكية بل وعميل
للغرب منوط به تصفية النظام الاشتراكى فى العالم ٠٠ فكيف ترى
الصورة من واقع ما حدث فى بلادكم ؟ ٠٠

ابتسم سكرتير الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي وان كانت
ابتسامته لم تخف علامات المرارة على وجهه .. وقال ..

أولا لا أعتقد أن تشيكوسلوفاكيا يمكن انتزاعها من مائدة البحث
والمسامة بين الدول الكبرى .. وسقوط أنظمة اشتراكية في فترة قصيرة
كهذه أمر يثير التساؤل والتأمل أيضا .

قلت :

● أنت تعرف نظرية الجدل في التطور .. يحدث تطور كمي في
البداية لفترة طويلة ثم يحدث التطور الكيفي أى الطفرة مرة واحدة ..
كذلك من الممكن أن تكون عيوب تلك النظم قد تطورت واحدا وراء الآخر
حتى جاء وقت حدث فيه الانفجار ..

— هذا صحيح .. ولكن ما حدث في تشيكوسلوفاكيا غير هذا ..
في الحزب كان يصرف ما يريدونه .. أى قلب النظام ..
لقد كان البوليس في الدولة الاشتراكية يطارد المنشقين والمكتب السياسي
ومع ذلك اجتمع ٣٠٠ من المنشقين لتقرير ما يريدونه لتحقيق هذا ..
ولمدة أربع ساعات ولم يأت البوليس للقبض عليهم .

أين كانت الدولة ؟ لماذا اختفت فجأة .. وهى التى أظهرت قسوة
شديدة فى مواجهة حركة الطلبة قبلها بيومين فى شارع نارودني .. وهى
قسوة استنكرناها فى الحزب لأننا تصورنا أنها استنفاز للشعب كله
ليتحرك ضد النظام خصوصا أن اشاعة سرت بأن طالبا قتل .. وتبين بعد
ذلك أن احدا لم يقتل وأن مخبر بوليس سرى رقد على الأرض متظاهرا
بالموت وانتشرت الاشاعة فقد سقط النظام فى تشيكوسلوفاكيا بشكل
تأمرى يثير الريبة ..

سألته ..

هل يعتقد اذن أن جورباتشوف تأمر مع الأمريكيين لاسقاط
الاشتراكية فى بلادكم وسائر الدول الاشتراكية ؟ ..

كلمة واحدة قالها بحزم وابتسامة مريرة واضحة هذه المرة ..

— لا تعليق !

● هل تعتقد أن الصهيونية كان لها دور فى الانقلاب ؟
أجاب ..

ان الصهيونية « تلعب » دائما منذ زمان طويل فى الدول الاشتراكية

جميعا للضغط على الاتحاد السوفيتي للهجرة وجذب العطف لاسرائيل ..
بل والانتقام من الاتحاد السوفيتي لمواقفه المضادة للعدوان الاسرائيلي
عام ١٩٦٧ .. وتأنيده للعرب ولل قضية الفلسطينية * وطبعاً من مصنعة
الصهيونية دمار البلاد الاشتراكية جميعا كنظم سياسية وكان بروقمان
رئيس الحركة الصهيونية الدولية موجوداً في براغ قبل الانقلاب بيومين ..
وحاليا تجد موجة من الاعلام للتعاطف مع اسرائيل ..

وتوقف لحظة ليقول :

كل ما يمكن للسياسي أن يعتمد عليه في تقديراته هو التعامل مع
الحقائق .. أما التخمينات والشبهات فلا يمكن الاعتماد عليها في تفسير
ظواهر معينة .. ولذلك لا يمكن القطع بشيء في مسائل كثيرة ..
وليس أمامنا إلا أن ننتظر لنرى ماذا تكشف عنه الأيام وغالباً خطط الدول
الكبرى تعرف بعد حين ..

● أفهم من حديثك أن الشعب التشيكي كان يريد شيئاً من حركته
الجماعية غير هذا الذي يحدث اليوم في بلاده ؟

— نعم كان الشعب في معظمه يريد التغيير .. في اتجاه حركة
اصلاحية جذرية شاملة تعتمد الديمقراطية وتحقق أهدافاً اقتصادياً محددة
مع الحفاظ على تشيكوسلوفاكيا دولة مستقلة .. مرفوعة الرأس ..

أما الآن .. فالحاصل أن قادة البلاد يريدون الاندفاع بالبلاد نحو
أذرع الولايات المتحدة وحلف الأطلسي مما سيسلب استقلالنا بالتدريج ..
ولن يتحقق الرخاء لشعبنا ..

وسكت لحظة ليقول ..

مثال صارخ على ذلك موقف الحكومة من أزمة الخليج * لقد أرسلت
قوات إلى هناك * انها لم تكن مجرد مساهمة مع قوات الأمم المتحدة في بعض
الظروف كما تفعل فنلند مثلاً .. إنما كان مفزاًها أكبر .. كان معناها
أننا نقول نحن ملك أيها الغرب !

● ولكن كان العراق قد انتهك حقاً من حقوق الإنسان عندما غزا
دولة مستقلة هي الكويت وسلب شعبها حريته ؟ !

علق سكرتير الحزب على ملاحظتي قائلاً :

— هذا صحيح ولكننا كنا نرى رأياً آخر .. لحل المشكلة .. وهو
عدم اللجوء الى الحرب ..

● ماذا كان موقفكم إذن ؟

— لقد أصدرت اللجنة المركزية لحزبنا بياناً دعت فيه الى استنفاد كل وسيلة للحل السلمي .. لاجبار العراق على الانسحاب .. وعندما حدثت الحرب رفضناها وقلنا ان كل الوسائل السلمية لم تستنفد .. واستنكرنا استعراض الولايات المتحدة لقوتها وتجربتها للأسلحة الجديدة وتضييع أرواح البشر .. هذا في الوقت الذي كانت صحف الحكومة تصور الحرب كأنها مباراة كرة .. وكانت تبدي حماساً لنجاح الأمريكيين في ضرب الأهداف العراقية بينما كنا نحن نحتج ونستنكر ونزعج من صور الحرب على شاشات التليفزيون .. فقد كانت حرباً حية بشعة .. ولكن أعصاب المنادين بحقوق الانسان والمتباكين عليها من الحكام .. لم تهتز ولم تتأثر ! حتى من المنظر المروع للمخيا الذي دمر الناس فيه بالمئات !

● أنتم اذن اتخذتم موقفاً مضاداً للموقف السوفيتي :

ضحك وقال ساخراً :

— نذكر أننا دولة ليست كبرى .. وبالتالي لاندخل في مساومات مع دول كبرى أخرى !

● وما رأيكم الآن ؟

— ما رأيك أنت .. وقد انتشر النفوذ الأمريكي في منطقتكم ؟ .. والأمريكيون يلعبون بشعب العراق ويتسلون بتعذيبه .. كما أن الكويت تنتهك حقوق الانسان وقد كتبت رسالة الى المستر هافل رئيس الجمهورية أوضحت له فيها أن النظام الذي يحكم الكويت الآن ليس نظاماً ديمقراطياً .. ولذلك فإن على تشيكوسلوفاكيا وهو بالذات ان يدعو ذلك البلد لاحترام حقوق الانسان ويطالب الدول التي دخلت بجيوشها الكويت ان تشارك في تلك الدعوة ..

إذا كان الحال كما يصفهسكرتير الحزب .. الذي أخرج من الحكم بحركة جماهيرية .. رغم كل تلك التفسيرات والتبريرات .. فكيف يرى الحزب الصورة .. في المستقبل .. ماذا يريد .. وهل يتوقع أن يعود الى الحكم من جديد ؟ ..

اعتقد أن التطور في العالم اليوم للتغلب على عيوب الرأسمالية يحتاج إلى ما يمكن تسمية بالطريق الثالث ..

● ما هي معالم ذلك الطريق ..

– المشاركة الشعبية في الملكية للمؤسسات الكبرى .

– اللامركزية في الإنتاج ..

– ملكية الشعب والعاملين للمؤسسات وتعمل وفقا لقوانين السوق

– الاعتماد على الذات وليس الأجنبي والحرص على الاستقلال

الاقتصادي .

– السماح باستثمار رؤوس الأموال الأجنبية وتقديم التسهيلات لها

إذا كان ذلك يتفق مع مصلحة التطور الاقتصادي في بلادنا . ولا يؤدي إلى طرد العمال .

– استخدام أحدث وسائل تكنولوجيا في العمل . وما زال الغرب

يحسبها عنا بالمناسبة .

– التعاون الاقتصادي الدولي مع كل بلاد العالم دون أي حماسية

وعلى أساس مبدأ واحد هو المنفعة المتبادلة .

– الاهتمام برفع المستوى الاقتصادي لدول العالم الثالث فإن هذا

من صالح الاستقرار العالمي ويقرب من تحقيق يوم التعاون الدولي الشامل ..

– الحرص على أن تلعب تشيكوسلوفاكيا دورا مستقلا في النظام

العالمي الجديد بحيث لاتصبح حقل تجارب للدول الكبرى .. وتحدد مصيرنا دون مشاركتنا ..

سؤال آخر وجهته لرئيس الحزب الشيوعي المستر سفوبودا عن المشكلة السلوفاكية والاتجاه الانفصالي في جمهورية سلوفاكيا .. فقال :

– لقد كانت نظرتنا دائما الى هذه المشكلة أنها مشكلة اجتماعية

وليس مشكلة قومية فالبطالة هناك ضعف البطالة في الجمهورية

التشيكية .. ومستوى المعيشة أقل .. وإذا ما حلت هذه المشاكل في

أطار ديمقراطي ستقل النزعات الانفصالية والاستقلالية ..

وعندما تهيأت للانصراف بعد تبادل التحية .. بادرنى المستر

سفوبودا بالسؤال : كنت أريد أن أسمع منك عن تجربتكم في اذابة

الحكم الشموني وحال مشاكلكم الاقتصادية ..

المانيا الديمقراطية سابقا

العودة الى الامم الرأسمالية ؟!

أمام مبنى الرايخستاغ الشهير في برلين ٠٠ مساء اليوم الثالث من أكتوبر ١٩٩٠ وقف أكثر من مليون ألماني من الشرق ومن الغرب ٠٠ وهم يحسبون مرور الوقت بالدقيقة والثانية أمام مبنى البرلمان العتيق في انتظار تعانق عقربي الساعة له منتصف الليل حيث يبدأ ميلاد دولة ألمانيا الوحدة مرة أخرى بعد ٤٥ عاما من الانفصال والانقسام ٠٠ ووقوف الألماني وجها لوجه شاكي السلاح ٠٠ حيث سيكون الألمان سواء من الغرب أو الشرق أول صرعى وضحايا لآي حرب أو صدام مسلح بين الملاقين الجبارين ٠٠

وقبل تلك الساعة التاريخية بعام أو أكثر قليلا ٠٠ كانت الثورة السلمية قد حدثت في جمهورية المانيا الديمقراطية ٠٠ ثم سقط حائط برلين ٠٠ وبسقوطه ٠٠ أصبح الطريق الى الوحدة مفتوحا ٠٠

لقد سقط النظام السياسي والاقتصادي بفضل تلك الثورة السلمية ٠٠ فسقط على الفور مبرر ٠٠ مبرر وجود جمهورية ألمانيا الديمقراطية الاشتراكية وبالتالي مبرر انقسام ألمانيا ٠٠

في عام ١٩٥٥ صرح مولوتوف وزير خارجية الاتحاد السوفيتي بعد عقد معاهدة الحياد بين الدول الأربع الكبرى حول النمسا ٠٠ عندما سئل لماذا لا توحد ألمانيا ٠٠ قال : انه لم يعد ممكنا تحقيق ذلك الآن ٠٠ فهناك في ألمانيا الديمقراطية نظام سياسي واقتصادي مختلف أعطى الطبقة العاملة والفلاحين حقوقا لا يستطيعون التنازل عنها في أي وحدة مع ألمانيا الغربية ٠

وأشار مولوتوف أن الاتحاد السوفيتي كان قد تقدم باقتراح لتوحيد شطري ألمانيا بشرط أن تكون الدولة الموحدة محايدة وذلك عام ١٩٤٩ ٠٠ ولكن كونراد ايدنادر رفض ذلك رفضا باتا ٠٠

وأضاف مولوتوف أن هذا الاقتراح كان صالحا ويمكن تحقيقه حتى عام ١٩٥٣ ٠ وقد بدأ الانهيار والتحول في ألمانيا الشرقية بطريقة لا مثيل لها في التاريخ ٠٠

لقد بدأ باللجوء إلى السفارات بالآلاف والالاف ٠٠ للهرب من جنة إلى الاشتراكية إلى « جحيم الرأسمالية » في ألمانيا الغربية ٠

لقد تعودت السفارات في العالم أن تستقبل لاجئا ٠٠ أو اثنين أو حتى عشرة وعشرين ٠٠ لكنها كانت المرة الأولى التي تستقبل آلاف مؤلفة ٠٠ مما كان يعنى أنه لو استطاع أغلب الشعب اللجوء للفرار لفعل ! ٠

فى يوليو ١٩٨٩ تدفق اللاجئون من السياح الألمان الشرقيين في تشيكوسلوفاكيا والمجر على السفارات الألمانية فيها ٠٠ يريدون الهرب من خلالها إلى الوطن الأم ألمانيا الغربية ٠٠

وما كان شهر سبتمبر ١٩٨٩ يجيء حتى كان هناك خمسون ألف من أهالي ألمانيا الديمقراطية قد فروا إلى هناك عن طريق المجر ٠٠ حتى لأن المستشار كول وجه الشكر للحكومة المجرية ٠

وفى ٣٠ سبتمبر (نفس الشهر) سمح لستة آلاف لاجئ ألماني شرقي في السفارة الألمانية في براغ بالرحيل إلى ألمانيا الغربية ٠٠ وهم « قطار الحرية » عبر جمهورية ألمانيا الديمقراطية ولم تستطع السلطات فيها أن تتعرض لركابه حسب اتفاقها مع وزراء خارجية بلاد مجاورة من بينها الاتحاد السوفيتي ٠

وفى أكتوبر حدث نفس الشيء مع ١٥٠٠ لاجئ في السفارة الألمانية في بولندا ٠٠ تلا هذه الهجرة التي أثارته دهشة العالم وكشفت النظام الألماني الشرقي كتمسقا مروعاً إذ كان الألمان الشرقيون يتركون بلادهم وبيوتهم وما يملكون فيها بل وربما أولادهم ويجرون على شاشات التلفزيون وهم فى حالة سعادة شديدة وهم لا يحملون حتى حقائبهم ٠٠

كما أنهم عانوا الأمرين أثناء لجوئهم بالآلاف فى مباني محدودة مثل السفارات الألمانية لا تسع لسكنى الآلاف مرة واحدة !

كان السلوك أقوى وأكثر بلاغة من أى عبارات ٠٠

وتداعت الأحداث بسرعة .. وبدأ البناء الذى استمر ٤٦ عاما ..
يتشقق ويتداعى حتى سقط مكوما ..

١٨ أكتوبر استقال الديكتاتور المتيد اريك هونيكر وخلفه ايحون
كرنز ..

ثم استقالت الحكومة فى ٧ نوفمبر ..

وحدث بعد ذلك أخطر حدث .. هو فتح سبور برلين للخروج
والدخول .. فكان ذلك اعلانا عن قرب الوحدة ..

ففى قاعة البرلمان فى برلين الشرقية عاصمة ألمانيا الديمقراطية
صوت النواب لحذف المادة التى تنص على احتكار حزب الوحدة الاشتراكي
(الحزب الشيوعى) للسلطة ..

ويبدو أنه فى ٤ ديسمبر فى اجتماع بوش بجورباتشوف تم الاتفاق
على أن يحل الاتحاد السوفيتى رأسه للمعاصرة ويقبل الواقع الذى تحركه
الجمهير .. وهو انتهاء النظام الاشتراكي وبالتالي وحدة ألمانيا خصوصا
أن جورباتشوف كان قد نصح هونيكر من زمان طويل وقبل حدود
الزلازل بتغيير الهيكل السياسى لنظام الديكتاتورى البيروقراطى .. ولكن
هونيكر أبى واستكبر ..

وفى ٢٤ ديسمبر تقرر إلغاء فيزا دخول ألمانيا الديمقراطية لألمان
الغرب وفى ١٨ مارس ١٩٩٠ أجريت أول انتخابات حرة وسقط
الشيوعيون ونجح خصومهم .. وتشكلت فى إبريل أول حكومة برجوازية
ديمقراطية .. وأصبح لوثار مازير رئيس الحزب الاشتراكي الديمقراطي
رئيسا للوزراء ..

وتتالت الأحداث حتى وقعت معاهدة الوحدة بين ألمانيا الغربية ..
وألمانيا الشرقية فى ٣١ أغسطس ١٩٩٠ ..

وما جاء ٣ أكتوبر من نفس العام حتى تقرر إلحاق الولايات الخمس
التي تشكل منها جمهورية ألمانيا الديمقراطية (براند نبرج - ماكنبرج -
بوسراينا الغربية وساكسونيا وساكسونيا أناهالت وتورنجيا) .. بألمانيا
الاتحادية .. وانتهى وجود ماكان يسمى بجمهورية ألمانيا الديمقراطية ..

ويقدر الخبراء الاقتصاديون الألمان .. فى الوثائق الرسمية كما
سيجيء بعد ذلك تفصيلا أن تكاليف رفع مستوى الولايات الخمس التى
تشكل شرق ألمانيا .. حتى يتحقق نوع من المساواة مع ولايات الغرب
الأحد عشر .. حوالى تريليون مارك ألماني (ألف ألف مليون) خلال
السنوات العشر القادمة ..

وتحدث الآن تجربة مثيرة لم يسبق لها مثيل في التاريخ وهي عودة جزء من الوطن الى رحم الأم الكبرى .. وهذا الجزء كان يقوم على أساس نظام مختلف تماما عن نظام الأم ..

حكم شموئ اقتصاديا وسياسيا .. يندمج بين عشية وضحاها في نظام اقتصاد حر رأسمالى عريق مع ديمقراطية متقدمة أيضا .. ويشكر الاثنان أكبر دولة في أوروبا الآن .. بعد الجزء الأوربي من الاتحاد السوفيتي ..

ثمانون مليون مواطن ألماني يعيشون في مساحة أقل من مساحة إسبانيا أو فرنسا ولكنهم قد شيدوا أقوى وأضخم اقتصاد في أوروبا .. والدولة الأوربية الوحيدة القادرة على منافسة العملاق الياباني الاقتصادي ..

وبعد أن انتهت الحرب الباردة بين الشرق والغرب أصبحت ألمانيا اليوم قلب أوروبا كما كان الحال قبل الحرب العالمية الثانية .. ولها حدود مع تسع دول مجاورة ..

والنظام السياسى فى ألمانيا الفيدرالية هو النظام الوحيد من نوعه فى المجتمع الأوربي الغربى اذ تتكون من ١٦ ولاية اتحادية .. لكل ولاية برلمانها الخاص وحكومتها الخاصة وتلعب كل ولاية دورها فى عملية تشريع القوانين وذلك عن طريق المجلس الأعلى للبرلمان الاتحادى ويتكون من ممثل الولايات الاتحادية .. وهذه الاستقلالية الذاتية للولايات الألمانية حقيقية لحد أن ولاية بافاريا (عاصمتها ميونيخ) تسمى نفسها دولة بافاريا وتعلق لافتات بذلك على مباني الحكومة ! ..

وهذا الوضع الجديد لألمانيا يكسب حكامها وأهلها طموحا لاحد له من ناحية لعب دور قيادى فى أوروبا .. بعد أن ظلت القيادة تتأرجع بين فرنسا وانجلترا .. قبل الوحدة ..

اليوم يهدف الساسة الألمان الى أن تلعب بلادهم دور المحرك لتوحيد جميع أنحاء أوروبا .. وقد طرح وزير خارجيتها هانز جشر شعارا لذلك هو « القوة خلف النمو الجماعى لأوروبا » ..

وتهدئة لمخاوف الذين يجزعون من نمو سرطاني لألمانيا الاتحادية يهدد الاستقرار والاستقلال فى أوروبا حسب التجربتين الميريتين فى الحربين العالميتين الأولى والثانية ..

فإن حكومة المستشار كول بطل الوحدة الألمانية كما يسمونه هناك .. قد أكدت أنه لا مجال لاهياء العسكرية الألمانية بدليل أنه فى عام ١٩٩٤

سوف يكون حجم القوات العسكرية لألمانيا الموحدة نصف حجم قوات دولتي ألمانيا السابقتين ..

كما تشير الى أن الدستور الألماني يحرم استخدام قوات القتال الألمانية خارج نطاق حلف شمال الأطلسي .. كما أن ألمانيا ملتزمة بميثاق الأمم المتحدة كما تؤكد أنها ان تحاول اللحاق بالنادي الذرى فى العالم ..
كيف .. ولماذا حدث ما حدث ؟ ..

من أطرف ما رأيت فى برلين الشرقية أو بالأحرى التى كانت شرقية .. أن الحزب الشيوعى الذى قيل أنه قد هرب ستة بلايين مارك الى الخارج وبنوك سويسرا بالذات .. قد تنازل أو تبرع بعدة ملايين من الماركات الى جمعيتين دينيتين فى برلين : الجمعية الأولى جمعية يهودية .. والأخرى جمعية اسلامية تشيد الآن تحت اشراف « عمدة » برلين الشرقية المصرى الشهير د . مصطفى هيكىل الأستاذ بأكاديمية همبولدت وقد عاش هناك وعاصر كل الأحداث منذ عام ١٩٥٦ ..

وقد التقيت بالهرمانز بورمنج عضو اللجنة المركزية للحزب الشيوعى (اسمه السابق وحصل على ١٦٪ فى الانتخابات الأولى) .. لأسأله كيف أضاعوا دولة بأسرها من أيديهم .. فقال لى بلهجة أسى وحزن ..

ـ لا أوافقك على تعبير أضعتم دولة .. فلم تكن ألمانيا الديمقراطية ملكا خاصا لحزب من الأحزاب إنما هى ملك لشعبها !

على أى حال سأحاول الاجابة على سؤالك .. من وجهة نظرى ..

ان جورباتشوف كان عبقرىا لأنه أدرك الواقع بسرعة .. اذ عرف أن الاشتراكية فى سبيلها الى الانهيار فقال أبدا بالتغيير بنفسى بدلا من ثورة الشعب فى الاتحاد السوفيتى حيث الامور أكثر تعقيدا من أى بلد آخر ..

● كيف ؟

ـ هناك عشرات القوميات .. واللغات .. واختلاف المستوى الاقتصادى واتساع رقعة البلاد والعلاقات الدولية المتشابكة والدقيقة ..

ان ثورة فى الاتحاد السوفيتى .. لها نتائج خطيرة ورهيبة .. وقد تودى الى حرب عالمية ثالثة ..

● كيف ؟

انقسم الجيش على بعضه وقرر جنرالات « مجانين » انقاذ الاشتراكية

باشمال حرب ذرية ضد الرأسمالية العالمية التي سيتهمونها بأنها تساند
الجانب الآخر .. وهكذا ..

انه سيناريو مرعب حقا .. ولكن محتمل أيضا ..

ومضى عضو اللجنة المركزية يقول نى :

لقد فاتح جورباتشوف زملاءه من قادة الدول الاشتراكية وطالهم
بعمل خطط اصلاحية تعتمد على الديمقراطية .. وقال لهم ان الظروف
عندهم ستكون أسهل ويستطيعون التحكم فى الأمور .. ولكنهم كانوا
يرفضون نصائحه وأولهم هونيكرو زملائه من قادة الحزب الشيوعى ..
● لماذا التصلب الألمانى فى الشرق هذا .. لقد لاحظته وكتبت عنه
فى آخر زيارة لى لالمانيا الديمقراطية فى نوفمبر ١٩٨٨ ؟ ..

قال .. لأسباب عديدة تجمدت عندها عقلياتنا وفهمنا للنظرية ..
بمحيط أصابنا العمى السياسى اذا جاز التعبير ..

● كان الغرب يركز على المانيا الشرقية بالذات .. ولا يكف عن
تدبير المؤامرات ضدها مما جعل أعصاب الحاكمين عندها فى حالة توتر
دائم .. والتوتر الدائم يؤدى الى التشدد .. والتشدد هو التربة الخصبة
لنمو الجيود القاتلى ..

ليس هذا فحسب بل ان مؤامرات الغرب المستمرة كانت تمثل
تبريرا قويا لكل اتجاهات الديكتاتورية فى البلاد ..

واعتقد أن ذلك كان خطة مقصودة من الغرب للوصول الى هذا الحال
فى المانيا الشرقية ..

● من ناحية أخرى كان هناك اقتناع دائم لدى الشعب الألمانى
شرقا وغربا بضرورة الوحدة .. وكان الجميع يرى أن تقسيم ألمانيا ضد
طبيعة الأشياء .. لذلك لم يكن هناك فرق فى الولاء لدى الألمانى
الشرقى .. اذا ما تطلع الى أن يكون من رعايا المانيا الغربية .. ولم يكن
يفهم معنى لاتهامه بالخيانة اذا فعل ذلك .. كما كان يسخط جدا على
ضرب الذين يحاولون قفز السور بالنار ..

وبمناسبة السور فانه لعب دورا دعائيا دائما ضد نظامنا فى المانيا
الديمقراطية واستغل من جانب الحكومة فى الغرب « أحسن » استغلال
من الناحية الدعائية خصوصا على أساس اننا شعب واحد وأمة واحدة
وضرورى أن يصبحوا فى دولة واحدة ! ..

● كانت برلين الغربية فاترينة للنظام الرأسمالي داخل المعسكر الاشتراكي وداخل المانيا الشرقية بالذات ٠٠ فكان الناس يسمعون ويرون الرفاهية والرخاء وأنواع التسلية هناك وبالطبع في سائر مدن المانيا الغربية ٠٠ مما كان يجعلهم يصفون في اهتمام الى كل ما كانت تبثه الدعاية الغربية عن فشل الاشتراكية في تحقيق الرخاء بينما نجحت الرأسمالية في ذلك ٠٠

وعندما فتح باب الزيارة وتبادل الهدايا ٠٠ كانت سلع الغرب أقوى من أي منشور دعائي عن أفضلية وتفوق النظام الرأسمالي لدى أهل المانيا الشرقية ٠٠

● كان المثقفون الألمان في الشرق يشعرون بالقهر وأنهم متفقون من الدرجة الثالثة بالنسبة لزملائهم المثقفين في المانيا الغربية والغرب عموما ٠٠ فلم يكن الواحد منهم يستطيع السفر الى بلد رأسمالي الا بعد تحقيق وتدقيق في أصله وفصله وشيئا فشيئا تكون لديهم يقين أن فردوس الحرية والانطلاق للابداع هو النظام الغربي ٠٠

وساعد على ذلك سهولة متابعة المان الشرق للتلفزيون في المانيا الغربية ٠٠ الذي كان اعلانا صريحا عن أفضلية الديمقراطية والحرية وار كان النظام رأسماليا !

أما من الناحية الاقتصادية ٠٠

فقد بدا واضحا أن مستوى الانتاج في الشرق يتخلف كثيرا عن مستواه في الغرب ٠٠ رغم أن المانيا الشرقية كانت تعتبر متقدمة تكنولوجيا بالنسبة لأي دولة اشتراكية بما فيها الاتحاد السوفيتي ٠٠

وحاول المسؤولون هناك توجيه المانيا الشرقية الى التركيز على الصناعات الاليكترونية أي الأخذ بتجربة اليابان ٠٠ لكن ذلك كان قد جاء متاخرا ٠٠ وفات زمانه ٠٠

وأصبحت السلع الألمانية الشرقية لا تستطيع أن تجد لها أسواقا في الغرب ذات قيمة ٠٠ فانهار دخل البلاد من العملة الصعبة ٠٠

في نفس الوقت زادت الأعباء على الحكومة لدعم السلع والمسكن والطاقة والوقود للسكان فقد كانت عين الحكومة على الجزء الغربي من المانيا وتريد تعويض الناس عما يفتقدونه ٠٠

ومنذ عام ١٩٨٦ دار حديث في أروقة الحكم حول خفض الدعم بعد أن تكرر المعجز في ميزانية الدولة وعجزهما عن توفير الاستثمارات

اللازمة .. ولكن كانت الحكومة تخشى من رد الفعل .. والحقيقة أن الأحزاب الحليفة في حكم الجبهة التي كانت معنا كانت تطالب بتقليل الدعم .. لكنها لم تكن « تناضل » من أجل تسويد رأيها لأنها كانت حريصة دائما على عدم تجاوز الخط الأحمر في تحالفها مع الحزب الشيوعي الذي كان يحتكر قيادة الجبهة بموجب الدستور ذاته !

كيف بدأ ما جرى ؟

يقول الدكتور مصطفى هبكل الأستاذ المصري باكاديمية همبولدت .. ان المقاومة قديمة ليس في ألمانيا وحدها .. بل في بلاد اشتراكية عديدة .. همبولدت .. كان العلماء والأساتذة يتساءلون بصوت خافت حقا .. لماذا تحرم مظاهرات العمال من أجل حقوقهم في نظام مفروض أنه نظامهم .. بينما يفتح الباب على مصراعيه لأي مظاهرة عمالية في ألمانيا الغربية حيث يوجد نظام مضاد لمصالحهم كما يتعلم الناس هنا ؟!

وفي الأكاديمية ثار نفس الجدل أيام سحق هبة الشعب في المجر عام ١٩٥٦ .. واتسع الجدل أكثر عندما حدثت مذبحة ربيع براغ عام ١٩٦٨ ربما لأن تشيكوسلوفاكيا أقرب .. والسياح الألمان كانوا يترددون عليها دائما .. وأهم من ذلك أن جنودا ألمان شاركوا في قوات حلف وارسو التي اقتحمت تشيكوسلوفاكيا .. بل كانت ألمانيا الديمقراطية أكبر مشجع للاتحاد السوفيتي للقيام بذلك الاقتحام ! ..

حتى جاءت أحداث بولنדה فأحدثت هزة وسط المثقفين علاوة على العمال أنفسهم : إذ كيف يتحرر العمال على نظامهم وحزبهم .. ويلتفون حول قيادة مضادة للاشتراكية ؟! .. وثار سؤال : كيف ولماذا يكفر العمال بالاشتراكية مع أنهم حسب قول الشيوعيين أصحاب المصلحة الأولى في وجودها .. بل هم الذين أتوا بها ؟!

ونود الى هانز برومنج عضو اللجنة المركزية ليكمل لنا الصورة فيقول .. ان ترجمة هذا القلق الفكري بين المثقفين .. بدأ يتبلور عمليا في تجمعات للمثقفين .. والطلبة تلتف حول مطالب تتعلق بالحرية السياسية وتعديل العلاقات مع ألمانيا الغربية ..

وللعلم كان هناك أكثر من عشرة آلاف معتقل سياسي حتى عام ١٩٨٢ : ثم أصبح هناك مسجونون سياسيون (أكثر من ثلاثة آلاف)

أدينوا بنشاطات معادية للنظام .. مثل نقد بعض القوانين والاجراءات
فى اجتماع عام فى أحد نوادى الشباب الكثيرة هناك .. أو ترجمة مقال
فى صحيفة غربية وتوزيعه على الأصدقاء ! ..

وقد بدأت هذه التجمعات من الستينات .. وتحرك فى حذر ..
ولكنها فى الثمانينات تشجعت وظهرت فى شكل أنشطة فى الجامعات ..

وبعد أحداث بولنفة (١٩٨٢) بدأ بعض الشباب يعلن عن نفسه
وتوجهاته المضادة للنظام علنا .. ويخطب فى اجتماعات ومؤتمرات ..

وكان النظام يواجه هذا بمقاومة هائلة غير معلنة .. حفاظا على
سمعته خصوصا بعد اتفاقية حقوق الانسان فى مؤتمر هلسنكى للأمن
الأوروبى ..

لكن منذ ١٩٨٨ بدأت الاحتجاجات العلنية تزداد .. وازدادت أكثر
فى ١٩٨٩ .. وأصيب النظام بحيرة فى الطريقة التى يواجه بها تحركات
الجماهير .. وحدثت عمليات قمع أحيانا كما اعتقل الكثيرون .. فأثار ذلك
سخط الشعب فى الشرق ..

وحدثت نقطة الحسم كما يقولون بمظاهرات لىبيزيج .. التى بدأت
ترفع شعارات الوحدة ..

وبدا أن الدولة عاجزة عن المواجهة .. فأدى ذلك الى تشجيع الجماهير
على التحرك .. ودخول الكنيسة الروتسنتانية فى مساندة للجماهير
بوضوح وفاعلية ..

وهنا بدأت قوى سياسية من المانيا الغربية تتدخل .. وتشارك
علنا .. حتى تم الانهيار السياسى والاقتصادى ..

وبدأت عملية دمج المانيا الشرقية ذات النظام السياسى والاجتماعى
والاقتصادى المختلف مع المانيا الغربية .. بحيث يحدث التحول من نظام
الشرق الى نظام الغرب أى من الاشتراكية الى الرأسمالية ..

وبدأت الوحدة بالوحدة النقدية .. تحويل المارك الشرقى الى مارك
غربى .. وكانت العملية تثير مخاوف عن حدوث تضخم بسببها .. ولكن
كما قال لى الهر لوبرنج رئيس القسم الاقتصادى فى بنك « دويتش بنك »
بفرانكفورت .. أن هذه المخاوف ثبت أنه لم يكن لها مبرر .. فقد تمت
فى هدوء .. ودون ارتفاع يذكر لنسبة التضخم .. حتى لما زادت الأجور
بالنسبة لعمال الشرق ستين فى المائة بالمارك الغربى .. لم يحدث تضخم
كبير رغم اقبال ١٧ مليون مستهلك هم سكان المانيا الشرقية على شراء
سلع من انتاج غرب المانيا !!

مؤسسة النخصنة !

عهدت السلطات الألمانية (الغربية) الى وزير الداخلية الألماني الغربي مسؤولية الدمج بين البلدين ..

وعندما التقيت بالمستر « هوبسل » المتحدث الرسمي لوزارة الداخلية في بون .. قال لي ان اول خطوة كانت أمامنا .. لتحقيق الدمج هي المشكلة الاقتصادية .

ان الأوضاع السياسية مسألة سهلة .. لقد أطلقت الحريات في الصحافة والأحزاب والجماعات والهيئات من جميع الأشكال والألوان دون أى مشكلة ..

والناس في ألمانيا الشرقية فرحون ومبتهجون بهذه الحرية .. ويستخدمونها على أوسع نطاق حتى للتعبير عن احتجاجهم وانتقاداتهم لأخطاء يرون أن الحكومة المركزية أو المحلية ترتكبها ..

قلت له وأنا أحاوره ..

بالفعل .. لقد توقف بنا القطار المتجه الى برلين ساعتين .. لأن عمال السكك الحديدية أضربوا هاتين الساعتين احتجاجاً على عدم الوفاء بوعدهم دفع أجورهم ٥٠٪ ؟!

ما هي المشكلة الاقتصادية إذن ؟ ..

في ألمانيا الشرقية قطاع عام هائل يعمل فيه ثلاثة ملايين من العاملين والمطلوب تفكيك هذا القطاع العام أى تحويله الى قطاع خاص .. ويعنى وجود هذه الملايين ضرورة خصخصة ذلك القطاع بالتدريج حتى لا تنفجر مشكلة البطالة .

وتقدر شركات القطاع العام بشمانية آلاف شركة .

● مستوى الانتاج فى المانيا الديمقراطية مختلف لأن ٧٠٪ من صادراتها كان للبلاد الاشتراكية والاتحاد السوفيتى التى كانت تقبل أى شىء ..

وفى عام ١٩٩٠ عندما حاول المسئولون فيها بيع انتاجهم الصناعى بالعملة الصعبة فشلوا . فليس لهم مكان فى المنافسة اذ كيف تنافس سيارتى فارتنبورج و ترابند سيارات تيوتا وفولكس واغن ؟ فى نفس الوقت الاتحاد السوفيتى ودول أوروبا الشرقية مدينة بمليارات الماركات لالمانيا الديمقراطية وهى تكاد تكون ديونا معدومة ..

● مستوى انتاجية العامل الالمانى فى الشرق ٣٠٪ بالنسبة لانتاجية العامل فى الغرب لا بالنسبة للتخلف التكنولوجى فقط .. وانما بالنسبة للعامل النفسى حيث يفتقد العامل الشرقى الحماس والوازع لزيادة الانتاج وتجويده ..

● آلات المصانع الموجودة فى الشرق من طراز قديم لا تشجع على شرائها .. فى وقت تقمعت فيه التكنولوجيا عالميا .. بل ان كثيرا من الآلات تحتاج الى اصلاح وتجديد ..

● زيادة نسبة التلوث فى المانيا الشرقية لتخلف الآلات واستخدام الفحم ..

● تفسخ المرافق فى الدولة .. حيث تحتاج الطرق الى اعادة وصف وزيادة التليفونات ، واصلاح المجارى والسكك الحديدية و .. و .. الق ..

● انخفاض شديد فى ايجارات المساكن وتكاليف الكهرباء والغاز والتدفئة والمواصلات والصحة الى مستوى يقل أحيانا عن ٥٪ عما هى عليه فى غرب المانيا .. فى نفس الوقت الذى تحتاج آلاف المساكن لعملية اصلاح ولا توجد مصادر للتحويل ..

● يوازى هذا انخفاض فى الأجور فى الشرق عن مستواها فى الغرب وظهر هذا واضحا بعد توحيد العملة ..

والأخطر من ذلك كما يقول محدثى المستر هومان مدير القسم الاقتصادى بالاستشارية الألمانية فى بون .. أى هو الرجل الذى يضع ويعرض الخطط الاقتصادية ويقدمها للمستشار كول ..

هذا الشئ الأخطر الذى يشير اليه هو أن الناس فى ألمانيا الشرقية يحرم فى ألمانيا الغربية اذ تعودوا على أن تقدم لهم الدولة كل شىء ..

وبذلك قتلت عندهم الحافز الفردي وضرورة الاعتماد على الذات .. بينما الناس في ألمانيا الغربية يقظون ويعمل الواحد منهم عملية أو أكثر ويبحث بجدية عن مصادر للرزق دون أن ينتظر أن تسقط عليه سماء الحكومة رزقا !

فى نفس الوقت كما يقول مستر هومان .. انه لا يمكن مقارنة الوضع هنا فى ألمانيا بالوضع فى تشيكوسلوفاكيا مثلا .. رغم حدوث عملية تحول فى المكانين من الاشتراكية للرأسمالية ..

لأننا هنا .. ينظر ألمان الشرق على أن لهم نفس الحقوق لآخوانهم أبناء الغرب فكلهم ألمان .. ومسئولية الحكومة الألمانية هى تحقيق المساواة بينهم .. والا اتهموها بأنها عنصرية مثلا !

وأول ما يواجه الحكومة من مطالب هو أن ألمان الشرق يطالبون برفع مستواهم المعيشى الى مستوى أقرانهم ألمان الغرب .. ويقولون بصوت عال : لقد سئمتنا أن يكون مستوانا ثلث مستوى الغرب !

وهذه أعقد مشكلة تواجه الحكومة ..

فكيف نساوى فى الأجر بين عاملين أحدهما ينتج ثلث ما ينتجه العامل الآخر ؟! ..

يقولون لك ما ذنبنا .. لقد كنا محتلين بالروس !!

وإذا ما دخلت فى جدل معهم .. قالوا لقد رفضنا ذلك الوضع منذ عام ١٩٥٣ على الأقل وتحركنا كثيرا .. وقدمنا ضحايا على السور من أرواحنا ونحن نحاول الهرب وتأكيد أننا شعب واحد ! ..

ولذلك نسرع بعملية الخصخصة .. وأيضا بعملية زيادة الاستثمارات فى المنطقة الشرقية .. ومن هنا شكلنا مؤسسة « التراوهند » .. « .. »
لتحقق هذه الأهداف .

شأن كل الكادر السياسى والاقتصادى الذى يدير عملية التحول وهضم ألمانيا الشرقية فى معدة الأم ألمانيا الموحدة الرأسمالية .. كانت المسز أولهر جرنبروك سيدة شابة .. تعمل ورئيسة العلاقات الدولية بدؤسسة التراوهند هذه .. ويمكن ترجمة هذه السكلمة بدؤسسة الخصخصة .. أى المؤسسة التى عليها أن تصفى القطاع العام .. وتحول الاقتصاد الألمانى الاشتراكى الى اقتصاد قطاع خاص ..

وهذه المؤسسة أنشئت فى مارس ١٩٩٠ وكانت مهمتها فى البداية تملك بعض المؤسسات فى ألمانيا الديمقراطية وتحويلها الى شركات خاصة

داخل ألمانيا ٠٠ ولكن بعد الوحدة في ٣ أكتوبر ١٩٩٠ أصبحت مهمتها تشمل الدولة الموحدة كلها ٠٠ وتشرف عليها وزارة المالية ٠٠ التي سنت قانونا وضعت بموجبها كل الشركات التي كانت تملكها الدولة في جمهورية ألمانيا الديمقراطية تحت سيطرتها وكأنها شركة قابضة ٠٠

وتركت لها حرية خصخصة تلك الشركات ٠٠ واجتذاب رأس المال الألماني والأجنبي للاستثمار في شرق ألمانيا ٠٠

ولما كان أسلوبا من أسلوب الخصخصة هو بيع تلك الشركات أو بعضها للرأسمال الأجنبي ٠٠ فقد فتحت « الترويهاند » لها فروعاً في نيويورك وباريس وطوكيو علاوة على فروعها المحلية في مدن ألمانيا ٠٠ وإن كان مركزها الرئيسي هو برلين « الشرقية » ٠٠

كم شركة قطاع عام تم تحويلها الى شركات قطاع خاص ؟ ٠٠

قالت المسز جرنبروك من تقرير أمامها ٠٠ حيث الدقة هي طابع كل شيء ٠٠ وأسلوب كل متحدث في ألمانيا ٠٠

— ٢٥٠٠ شركة من ثمانية آلاف شركة ٠٠ من بينها عدد كبير من الشركات الصغيرة ٠٠

لكن لماذا تصممون على الخصخصة ٠٠ مع أن بعض البلاد الرأسمالية المريقة تملك شركات انتاجية أيضا ؟!

أجابت مسئولة العلاقات الدولية ٠٠

— لأن هذه الشركات لن تقوى على منافسة شركات القطاع الخاص هنا على الإطلاق ٠٠ إنها شركات آلائها قديمة وفيها عمالة زائدة ٠٠ وليس لانتاجها أسواق ٠٠

— وسكتت لحظة وقالت وهي يأسمة ٠٠

— ثم نحن لا نحب الاشتراكية هنا ٠٠ ونريد اجتثاث النظام القديم من جذوره ! ٠٠

● ومن الذي اشترى الشركات ؟

— الشركات الألمانية ٠٠

● ألم يشتري الأجانب شيئاً ؟

— اشترى ٦٨ مستثمراً أجنبياً ثمانين شركة ٠٠

● لكن لماذا لا يقبل الغرب على الشراء ؟

— السبب هو التلوث ٠٠ وضعف الاعلام عن الشركات التي يراد بيعها ٠٠

● سمعت أن هناك مناورات تجري بين الشركات حتى يمكنها شراء الشركات المروضة للبيع بأخصى الأسعار ..

نفت المسز جردنبرك ذلك - كما نفت ما ذكرته له من اشاعات من أن الشركات الألمانية تحاول استبعاد الشركات الأجنبية من شراء تلك الشركات .. وقالت أن السر في اقبال الألمان على الشراء هو أنه كانت بين شركات ألمانيا الغربية وشركات ألمانيا الشرقية صلات وعلاقات ومعاملات متبادلة .. بحيث أنها أقدر على التقدم والسرعة في الشراء .. لكن الحكومة لا تفرق بين أنواع المشترين .. بدليل أن فرنسا اشترت بعض الشركات .. وكذلك سويسرا ..

● ما موقف الشركات اليابانية ؟

- مازالت تدرس !

أما عن ما هي أهم عقبة في طريق الخصخصة فعلاوة على تخاف الآلات هناك مشكلة التلوث فالياء ملوثة .. والمصانع ملوثة .. والبحر حولها ملوث .. بالإضافة الى مشكلة العمالة الزائدة ..

وقد أصبح عدد العاطلين في ألمانيا الشرقية يقترب من المليون (٨٥٠ ألف) وهذه ظاهرة جديدة لم يمتدها المجتمع هناك طموال أربعمين عاما ..

وعدد العاطلين في غرب ألمانيا مليون ونصف المليون ..

يشترى المستثمرون شركة من شركات القطاع العام .. على الفور يبادرون بفصل المئات والألوف من العمال ..

ولم تكن من مسئولية مؤسسة الخصخصة مواجهة مشكلة البطالة .. لكن لما أصبحت المسألة تمثل مشكلة اجتماعية خطيرة .. وضمت المؤسسة شرطا ضروريا لكل من يريد شراء شركة أنه لابد أن يضع اعتبارا للأوضاع الاجتماعية ..

فتقرر أن يمنح أى عامل يفصل مبلغ خمسة آلاف مارك (حوالى عشرة آلاف جنيه تمثل متوسط الأجر لشهرين) ثم بعد ذلك تأمين شهري ضد البطالة .. ثم فتح مراكز كبيرة لتدريب العمال على وسائل الانتاج الحديثة التي ستستخدمها الشركات الجديدة ..

ويقدرون في ألمانيا الموحدة أن ثلث عدد العمال في الشرق سيتمطلون عن العمل .. وستظل البطالة قائمة حتى يمكن التوسع في الاستثمارات الى الحد الذى يستوعب مئات الألوف من العمال من جديد ..

هل هناك مستثمرون عرب تعلقوا لشراء بعض المؤسسات الألمانية الشرقية ؟

تقول المسز جرنبروك .. أن مؤسسة الخصخصة ليس لها موقف مع أوضد أى استثمار من أى بلد ..

الباب مفتوح للاستثمارات العربية شأنها شأن الاستثمارات الأجنبية .. ونحن لم نتوجه الى أحد بطلب ليستثمر نقوده عندنا ..

ولمك قرأت ما دعى اليه وزير الاقتصاد الألماني « مولدمان » لرأس المال العربي للاستثمار فى شرق ألمانيا ..

وكما قلت لك نحن نقصنا الاعلام عن دعوة العالم للاستثمار ..

وقد أحدثت عمل المؤسسة ضجة كبيرة فى ألمانيا فى بداية عهدها .. وكان نشاطها رمزا لأولئك اللذين لم يمتروا بفشل النظام الاشتراكي فجنحوا الى استخدام سلاح الارهاب .. فاعتالوا اول رئيس للمؤسسة ..

وقد قالت لى مسز أولهر جرنبروك .. أن ذلك الاغتيال قد استنكره الشعب خصوصا أنه قبل ذلك كان رئيس البنك المركزى فى دوسله ورف قد قتل فى بيته الخاص .. وحزن الناس عليه خصوصا أن رئيس المؤسسة كان رئيسا لشركة الصلب من قبل .. ومهتما جدا بالجانب الاجتماعى لحياة العمال ..

وواجهت المؤسسة مشكلتين :

الأولى ديون الشركات التى تكونت خلال ملكية الدولة لها .. وقد حلت المشكلة عن طريق تحمل المؤسسة والمشتري هذه الديون ان وجد لها مطالب .. وكانت هناك مفارقات غريبة إذ وجدت شركات لا تساوى أكثر من عشرة ملايين مارك بينما الديون عليها ستين مليون !

الثانية عودة الملاك السابقين ومطالبتهم باستعادة ملكياتهم .. ولقد حلت الحكومة المشكلة بأن طالبت كل من يريد استعادة ملكية أن يضع خطة استثمار لها فان لم يرد ذلك .. تبيع الحكومة المؤسسة التى كان يمتلكها .. ثم تدفع له التعويض ..

والسبب واضح أن الأغلبية الساحقة من الشركات التى أخذت من أصحابها قد تطورت وأدخلت عليها توسعات .. فأصبحت قيمتها أكثر من قيمتها أيام صودرت أو أمت ..

.. ماذا عن المساكن ؟ ..

مؤسسة الخصخصة ليس لها شأن الا بالمساكن التابعة للمصانع والمؤسسات أما غير ذلك فخاضع لسيطرة البلديات ..

وتملك المؤسسة بناء على ذلك عشرة آلاف مسكن ستبنيها لمن يريد الشراء .. بصرف النظر عن أن النظام السابق قد ملكها لساكنيها اذا كان قد حدث هذا فهذه اجراءات لا يعتمد بها ..

واذا كانت الدولة قد ألقت على عاتق « الترويهاند » مشكلة انهاء الاشتراكية أو الملكية العامة لوسائل الانتاج ..

فان ذلك لا يعنى أنها تحقق الدمج بين الدولتين السابقتين .. بل انه لابد لتحقيق الدمج من رفع مستوى الاقتصاد في الجانب الشرقى وذلك عن طريق استثمار أقصى قدر من الاموال .. لرفع مستوى المعيشة هناك وأيضا لتلافي النتائج الرهيبة التي بدأت في الحدوث خلال فترة الانتقال من الاشتراكية الى الرأسمالية .. مثل البطالة مثلا .. التي يتوقعون لها أن تزداد الى ثلاثة ملايين ! ..

ان الحكومة تأمل المساواة في الأجور بين الشرق والغرب في عام ١٩٩٣ ولكن ذلك يتوقف على زيادة الانتاج في الشرق .. وازدياد كفاءة العمال .. والانتاج الصناعي بعد الوحدة لم يتحسن كما يقول مدير بنك التجارة في فرانكفورت الهر هانزل دوجمان .. بل قد انخفض مستواه الى النصف بعد شهور قليلة من الوحدة .. وفي الزراعة كانت نسبة الانخفاض أقل .. وزادت في مجال الخدمات .. بحيث أصبح الناتج القومي في ألمانيا الشرقية يعادل ١٠٪ من الناتج في ألمانيا الغربية بعد أن كان في عهد النظام الاشتراكي يمثل ٢٥٪ ..

ويقول الهر هانزل لى .. ان ذلك كان أمرا طبيعيا نتيجة التحول المفاجيء في فترة الانتقال من نظام اقتصادى الى نظام متناقض معه تماما .. في سرعة شديدة تدفع اليها الرغبة المحمومة بين الناس في الشرق الى المساواة باخوانهم في الغرب وهم يصدقون تماما أن الرأسمالية قادرة على صنع المعجزات بعد أن كرهوا الاشتراكية كراهية شديدة ..

لقد توقفت شركات كثيرة عن الانتاج .. بل المتوقع أن تجرى تصفية نصف الشركات في شرق ألمانيا .. وهذا يؤدى الى تسريع العمال المنخفض معدل انتاجهم أصلا الى ثلث انتاجية العامل الغربى ..

وحتى الشركات الألمانية الشرقية التي مازالت تنتج .. فانها لا تقوى على منافسة ما تنتجه زميلاتها الشركات الألمانية الغربية نظرا للتفوق الساحق للأخيرة تكنولوجيا .. مما أدى الى اغلاق مؤسسات كبيرة .. مثل معمل تكرير النفط « ليفنوك » فى شرق ألمانيا .. وكان يمثل ١٠٪ من طاقة ألمانيا الشرقية كلها على تكرير البترول ..

أنصف الى ذلك أن القوة الشرائية تناقصت في ألمانيا الشرقية ليس فقط بسبب الفرق في الأجور .. وإنما بسبب خطة عدت اليها الحكومة الألمانية فيضيقون أعباء جديدة على الاقتصاد هناك ويزيد عدد العاطلين علاوة على ارتفاع نسبة الجريمة إذ هؤلاء المهاجرين في حالة تخلف عامي وثقافي وحضاري عن الألمان بسبب التخلف الاقتصادي والدكتاتورية التي عاشوا فيها في الشرق ..

بل ان هذا التهجير والتوطين قد سبب مشكلة للحكومة الاتحادية ذاتها إذ خلق شعورا بالمرارة في نفوس أهل شرق ألمانيا إذا تصوروا أن تلك الحكومة تعاملهم معاملة الدرجة الثانية بالقائها بلوى اللاجئين عليهم ..

ولقد لاحظت بنفسى فعلا أن سكان القطاع الغربي الألماني ينظرون في تعال الى سكان الشرق في بعض الأحيان .. خصوصا أن حكومة شرق ألمانيا في النظام القديم ربما يكون من محاسنها أنها أضفت الشعور الألماني الآرى التقليدي لدى ألمان الشرق وجعلتهم يشعرون أنهم ليسوا الجنس المتفوق في السالم .. بعكس الغرب حيث لم تزال به حكومة ألمانية غربية باعادة تربية الناس هناك ..

وقد قالت السيدة جرنبروك رئيسة العلاقات الدولية بمؤسسة الخصخصة أنها كانت في دوسلدورف قبل أن تأتي للعمل في برلين الشرقية حيث مقر المؤسسة فاكتشفت أنها رغم كونها ألمانية فإنها تحس أن ألمان الشرق أناس مختلفون كثيرا .. حتى كما لو كان الطرفان يتكلمان بلغتين مختلفتين .. وبالتالي حتى تحقق « الأمة الواحدة » فإن ذلك سيستغرق وقتا طويلا ..

ومشكلة ارتفاع أسعار أو إيجارات المساكن والكهرباء والغاز والمواصلات .. تسبب قلقا عاما .. وتحدث مفارقات طريفة .. فمثلا إذا ركبت المترو من محطة في برلين الشرقية الى محطة في برلين الغربية .. تدفع عشرين فنك شرقي قيمتها لا تزيد عن خمسة قروش مصرية بسعر ذلك الوقت .. بينما إذا ركبت نفس المترو من برلين الغربية لبرلين الشرقية تدفع مائتين وثمانين فنكا غربيا .. أى ما يساوى خمسة آلاف وستمائة فنك شرقي أى ثمن التذكرة يصبح ١٨٠ مرة ثمنه في ألمانيا الشرقية !

خذ عندك رغيف الخبز مثلا .. كان ثمنه في ألمانيا الشرقية خمسة فنك فقط أى ربع فنك غربى أى تضاعف ثمنه أربعمئة مرة ! ..

ومطلوب من حكومة الدولة الموحدة ٠٠ حل هذه المشكلة ٠٠ وهي
تحلها فعلا ٠٠

ولا تتصور أن أهل برلين الشرقية يمانون المجاعة أو ما أشبه
بالعكس أنهم بكل المخبرات التي حولها من مارك شرقي الى غربي ٠٠
قد اشتروا السيارات الغربية واليابانية ٠ بل وألقى بعضهم فى الطريق
العام بسيارة التراياند التي كان يمتلكها اذ يعتبرها سيارة حقيرة ٠٠
وامتلات البيوت بأجهزة الكهرباء الحديثة ٠٠ وأضاعت فترينات المنشآت
والشوارع ٠٠ وحلت المناظر البهيجة بدلا من مناظر الكتابة السابقة فى
برلين الشرقية ٠٠

ومع ذلك لم تلتحق بعد بجمال وبهجة وصخب برلين الغربية رغم
أنهما أصبحتا مدينة واحدة ٠٠ ولكن ذلك يحتاج الى سنوات ٠٠

وقد رصدت حكومة ألمانيا المتحدة ٢٤ مليار مارك مثلا لانفاقها فى
عام ١٩٩١ على تطوير القطاع الشرقى ٠٠

خمس مليارات ونصف المليار على شق الطرق وتجديد شبكات
السكة الحديد ٠٠ ومليار ونصف المليار لتشجيع الاستثمارات الخاصة
أى أولئك الذين يشترون المحلات والورش الصغيرة التي تقدر بعشرات
الآلاف وكانت الدولة تملكها ٠٠ وخمسة مليارات لانشاء مدارس
جديدة ٠٠

والخطط طموحة لتطوير شرق ألمانيا ٠٠ ويكفى مثلا على ذلك
أن عدد التليفونات التي تم انشاؤها من ١٩٤٩ حتى ١٩٩٠ كان مليون
وثمانمائة ألف تليفون ٠٠ الخطة الجديدة تريد انجاز اقامة تسعة ملايين
تليفون حتى عام ١٩٩٧ أى فى سبع سنوات فقط ٠٠

عملية التحول تسير ٠٠ بخطى واسعة ٠٠ وتتغلب الحكومة والشعب
على الافرزات السيئة للعملية مثل ازدياد معدل الجريمة ٠٠ ولم تكن
ألمانيا الشرقية بالذات تعرف الا القليل منها ٠٠ ورغم ظهور جماعات
الهائكة التي تثير دعاية معادية وعنصرية ضد الأجانب علاوة على المنظمات
النازية الصريحة ٠٠

وبدأيات للنشاط الصهيونى فى ألمانيا الشرقية وبرلين بالذات التي
يعملون على اقامة مجمع يهودى كبير فيها جنبا الى جنب تقديم قوائم جديدة
بمطالبة عن تمويضات من الشرق عن جرائم النازي ٠٠

ولقد كان هناك اتجاه يدعو الى تقليص علاقة المانيا الموحدة بالعالم العربي ٠٠ ومصر بالذات ٠٠ عن طريق تقلييل القروض والمنح والاستثمارات ٠٠ ولكن كما قال لى رءوف غنيم سفير مصر فى بون حينذاك ومدحت الجوينى المستشار التجارى لقد دمر هذا الاتجاه العلاقات ستتولد أكثر فأكثر !

ملاحظات واستنتاجات ٠٠

بعد هذا الاستعراض الذى قدمناه من خلال جولة طويلة فى بعض دول أوروبا الشرقية يمكن استقراء واستخلاص نتائج وحقائق عديدة ٠٠ تساعدنا على محاولة الإجابة على السؤال الذى يتردد فى كل الدوائر فى أنحاء العالم ٠ رأسمالية كانت أم اشتراكية ٠٠ يميناً أم يساراً ٠٠ وهو ماذا بعد الانهيار ؟ انهيار الاشتراكية ٠٠ وإلى أين اتجاه التاريخ ؟ ٠٠ هل الرأسمالية نظام أبدي ٠٠ وأى رأسمالية ٠٠ هل فى الرأسمالية الكلاسيكية فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ٠٠ أم أن هناك أنواعاً أخرى من الرأسمالية ٠٠ وإذا كان الأمر كذلك فهل هناك نوع آخر من الاشتراكية غير تلك الاشتراكية التى انهارت ؟ ٠٠ نستطيع أن نستخلص الآتى :

● أولاً أن دول أوروبا الشرقية فرض عليها النظام الاشتراكي عرساً بواسطة الجيش الأحمر الذى حررها من النازية دون نضوج الظروف الموضوعية التى تجعل من الشيوعيين أغلبية بين الجماهير بحيث يمكن القول أنها أى الجماهير اختارتهم بملء حريتها باعتبار أن الظروف الداخلية فى البلاد تستوجب وصولهم إلى الحكم لحل مشاكل تلك الأغلبية بعد أن أفلست كل الأحزاب الرأسمالية ٠

وسنجد استثناء محدوداً لهذا الواقع فى تشيكوسلوفاكيا التى ساعد وجود الجيش الأحمر فيها على تقوية الحزب الشيوعي وتدعيم مواقفه قبل إجراء الانتخابات الحرة التى حصل فيها على أقل من ٥٠٪ من الأصوات قليلاً ٠

● أن هذه الدول قد طبقت النموذج السوفيتي كأنه قالب مغروض ٠٠ بصرف النظر عن اختلاف الظروف ومستوى التطور الاقتصادى ٠٠ والنموذج السوفيتي يقوم على أساسين :

• الحرفية والنصوصية اللتان تؤديان الى الجمود والديكتاتورية •

● لم يستطع النظام الجديد في تلك البلاد أن يكتسب تأييد الشعب اللهم الا لسنوات قليلة يمكن تسميتها سنوات النهضة وفي بعض البلدان وليس كلها .. أى أن الرفض الشعبي كان هو الطابع العام ويبدو ذلك واضحا في هبة عمال البناء في برلين الشرقية عام ١٩٥٣ ثم ثورة المجر عام ١٩٥٦ وحركة ١٩٦٨ فى تشيكوسلوفاكيا .. ناهيك عن التحركات المستمرة المضادة للنظام فى بولندا ..

وكلها قمعت بالقوة حتى الى حد استخدام قوة حلف عسكري بأسره كما جرى فى تشيكوسلوفاكيا •

● أن الانهيار الذى حدث فى تلك النظم كان يشمل الناحيتين الأساسيتين فى أى نظام : الجانب الاقتصادى والجانب السياسى .. وارتبط النضال من أجل الديمقراطية بالنضال ضد الاشتراكية •

● أن الاختيار الوحيد الذى طلبته أو وافقت عليه الجماهير التى قادتها الأحزاب والهيئات السياسية سواء سرية أو علنية هو الطريق الراسمالي الذى سماه الثائرون بنظام السوق •

● أن الانهيار الذى حدث انما حدث نتيجة حركة جماهيرية عارمة ولم يحدث نتيجة انقلاب عسكري .. وهذه الحركة الجماهيرية لعبت فيها الطبقة العاملة دورا بارزا ان لم يكن قياديا مثل ما حدث فى بولندا •

وفى الاتحاد السوفيتى نفسه لعب عمال المناجم وعمال السكة الحديد دورا بارزا فى تحطيم النظام الاشتراكى باضراباتهم المستمرة بل طالبوا صراحة بانتهاء النظام نفسه •

● انه مما شجع على قيام التحركات الجماهيرية فى بلدان شرق أوروبا واستمرارها هو رفض السوفيت التدخل لقمعها • حتى أن أغلب الأحزاب التى قادت التحرك تعترف أنه لولا هذا الرفض من جانب الاتحاد السوفيتى لما نجحت حركتهم •

لقد سقط مبدأ بريجنيف .. وشعار الأهمية الذى كان يتيح للاتحاد السوفيتى التدخل لقمع أى محاولة للتخلص من الاشتراكية أو حتى تحقيق اصلاحات جفوية غير مألوفة .. مهما كان ذلك يعبر عن ارادة الجماهير ..

وظهر هذا المسلك السوفيتى الجديد أول ما ظهر ازاء بولندا قبل البروسترويك (١٩٨٢) واستعاض السوفيت والحزب الشيوعى البولندى بفرض الأحكام العرفية والجيش بدلا من التدخل المسلح السوفيتى ..

ولكن كل ذلك فشل .. وانتصرت الطبقة العاملة البولندية بقيادة عامل ديمقراطي مسيحي أمي سياسيا على النظام .

● أن القوى المضادة للاشتراكية لم تكن وحدها هي التي قلبت النظام بل شاركت الأحزاب الشيوعية أو أقسام منها في عملية الانقلاب هذه . ففي المجر مثلا كان الحزب الشيوعي المجرى هو الذي قرر التمددية الحزبية واجراء انتخابات حرة جنباً الى جنب اتخاذ قرارات بالاتجاه نحو اقتصاد السوق ..

والمراقبون السياسيون يلاحظون أن الأحزاب الشيوعية في تلك البلاد لا تمارض التحول الجديد نحو الرأسمالية والديمقراطية في الأساس ..

ويمكن القول أن هذه الأحزاب قد استجابت للضغط الشعبي ولم تحدث مقاومة الا في رومانيا جزئياً .

● أن الصين نفسها بدأت تعمل على اقامة تنمية رأسمالية وفتحت الباب من زمان للاستثمارات الغربية التي تستجديها من الغرب وتعاون معه الى أقصى حد .. ولكن مع فارق واحد هو احتكار الحزب الشيوعي لصلية التفسير حتى لا يفلت الزمام منه كما حدث في كل دول أوروبا الشرقية .

ولذلك قمع النظام الصيني حركة الطلبة قمعا وحشيا ..

ونجاح الصين حتى الآن في الاستئثار بذلك النموذج الفريد للتحول نحو الرأسمالية دون الديمقراطية يرجع الى ظروف عديدة ليس هنا مجال ذكرها وان كانت تستحق دراسة متأنية .

● أن عملية التحول قد أفرزت متاعب وسلبيات كثيرة في تلك البلاد مثل البطالة والجريمة والفوارق الحادة والفلاء .. ولكن حتى الآن لا توجد أدنى رغبة لدى الجماهير فيها للعودة الى النظام القديم . وعندها القدر الكبير من الحرية التي يمكن أن تعبر عما تراه .

● أن من بين افرازات عملية التحول انتشار حملة معادية للشيوعية في شرق أوروبا . الى حد صدور قوانين بعمم تعيين الشيوعيين في مناصب هامة في بلد مثل تشيكوسلوفاكيا .. ومطاردة بعض رجال الشرطة والمخابرات اللذين قاموا بعمليات تهذيب وتنكيل بالمواطنين وتقديم بعضهم للمحاكم وحرمان البعض من التوظيف أصلاً . علاوة على طرد أغلب العاملين في وزارات الخارجية والجيش والتعليم من وظائفهم في القسم الشرقي .
بألمانيا .

ويواجه هذا كله مقاومة من أحزاب وهيئات ديمقراطية كما بدأ في الحملة المضادة الموجودة في ألمانيا هذه الأيام لحاكمة هونيكير رئيس ألمانيا الديمقراطية السابقة .

ومع هذه الحملة المعادية للشيوعية فإن حكومات هذه البلاد لم تحرم نشاط الأحزاب الشيوعية وتشارك في الانتخابات .. وفي عضوية البرلمانات ..

وهذا الموقف أيدته الإدارة الأمريكية .. ولكن لا أحد يدري ..

هل سيتغلب الطابع الديمقراطي القوي دائما على أى ردود فعل مضادة للحرية .. أم ستنبج الاتجاهات المتشددة ؟

● أن اتجاه دول شرق أوروبا الى أن تلحق بأوروبا الغربية وتنضم اليها .. وذلك يعنى بالدرجة الأولى استثمارات غربية تفرق هذه البلدان لمساعدتها على عملية التحول .. هذا الاتجاه لم يلق الاستجابة الواجبة من الغرب على عكس ما كان يتوقع الزعماء الجدد هناك .

وقد بدأ ذلك واضحا في الانتقادات الفاضية التي وجهها زعماء المجر وتشيكوسلوفاكيا وبولندا (وهذه الدول تكون شبه ترابط أو تحالف في شرق أوروبا) في اجتماع قمة عقده في كراكوف ببولندا .. وجهوا انتقادات للدول الغربية لعدم تقديمها للتأييد المطلوب لدعم الديمقراطيات الجديدة وحذروا من أن هبوط مستوى المعيشة بين شعوبها سيحولها الى طاقات متفجرة تهدد بالاضطرابات والمعارك العرقية والطائفية !

وبلغ الشعور بخيبة الأمل مداه عند ليش فاليسيا رئيس بولنده اذ وصف موقف الغرب السلبي بأنه قصر نظر « ووقاحة » ! ..

وحذروا مما سموه « بالستار الاجتماعي » بدلا من الستار الحديدي الذي كان يفصل بين الدول الاشتراكية والرأسمالية ..

وطورت الدول الثلاث مطالبها الى حد طلب الالتحاق بحلف الأطلسي وهو ما كانت تحرض على عدم طلبه حتى شهر واحد مضى حرصا على علاقاتها بالاتحاد السوفيتي .. لكن يبدو أنه بعد الانهيار الاشتراكي هناك زال مثل ذلك التحفظ !

● ان الصهيونية كانت لها جذور قوية في تلك البلدان .. وكانت قدرتها على العمل تتحدد بمقدار الحرية التي تكتسبها الجماهير فيها .. لأن النظام السابق كان يحرم النشاط الصهيوني نتيجة تأييده للحقوق القومية العربية .

وحاليا انطلق النشاط الصهيوني بدون اى قيد .. ويجب لديه عدة عوامل مساعدة لازدهار ذلك النشاط :

الأول أن حكومات هذه البلدان تعتقد أن الطريق الى واشنطن يمر بقل أبيب ..

ثانيا أن معظم العناصر الحاكمة حاليا كانت من المنشقين اللذين كانت تتلقفهم المنظمات الصهيونية العالمية وتمد لهم يد العون والتشجيع .. فالارتباط هنا وثيق كما أن الارتباط وثيق أيضا بالولايات المتحدة ..

ثالثا أن هذا النوع من العناصر الحاكمة لم يتلق أى تربية جدية معادية للصهيونية ودورها العدوانى فى الشرق الأوسط ..

رابعا : أن هناك خوفا مستمرا من الابتزاز الصهيونى عن عودة المشاعرة اللاسامية حيث كان اليهود أيام النازية بالذات يضطهدون اضهادا مزوعا فى تلك البلدان ..

ويكاد المرء يتصور أن الصهيونية تشجع مثل تلك الجماعات التى بدأت أخيرا معادية لليهودية حتى يمكن اثارة ضجة وخلق جوا مناسب للابتزاز !

وهذا واضح جدا فى ألمانيا الشرقية حيث بدأت تظهر شعارات نازية ..

● دول أوروبا الشرقية التى تسير فى طريق التحول حاليا .. لا تهتم كثيرا بالعالم العربى ولا بالعالم الثالث .. بل هناك انطباع بأن هذا العالم شريك فى المسئولية ازاء الحكم الشيوعى السابق فيها اذ كان حليفا له ومؤيدا له ..

علاوة على أن جزءا كبيرا من دخل هذه البلاد كان يذهب الى الدول النامية لمساعدتها ..

والحقيقة فإن بعض العرب أعطوا الفرصة لنمو الاتجاهات المعادية للعرب الموجودة هناك حاليا .. اذ كان هناك عدد من الشبان العرب يأتون الى تلك البلاد زاعمين أنهم مضطهدون فى بلادهم ويطلبون اللجوء السياسى .. فيقيمون معززين مكرمين ويتقاضون الاعانات .. ويتسكعون فى البارات ويتعاطون النساء وتحدث صدمات مشينة هناك ..

الآن .. يمثل هؤلاء اللاجئين مشكلة .. فتطردهم تلك الحكومات حاليا .. والبعض الذى لم يطرد يعمل فى الأسواق فى تجارة الصلة .. وهم كثر فى شوارع بودابست وبراغ بطريقة تثير الدهشة !

وتطرد أيضا في أدب تلك البلاد عشرات الآلاف من الفيتناميين والكوبيين اللذين كانت قد جلبتهم للعمل في المصانع والمزارع ..

● ان المجال الوحيد لاستبقاء العلاقات مع هذه الدول .. هو اقامتها على أساس المنفعة المتبادلة فقد انتهى زمن أنها تغطي ولا تأخذ .. هم يرجون جدا باستثمار رأس المال العربي عندهم .. ويرحبون باقامة علاقات تجارية دون أن يصابوا بأي غرم .. اذ هناك هوس رأسمالي .. الى حد الجليظة والخروج من تقاليد الاستقبال والتعامل البسيطة جدا فكل شيء له ثمن بشكل فج ..

ويمكن لصداقة حارة أو تضامن بلا مصلحة مشتركة .. ومن مصلحة العرب التعاون الاقتصادي والتجاري والثقافي مع هذه البلاد .. فهي غدا أو بعد غد ستلحق بالمجموعة الأوروبية الغربية .. ووجود صوتها في جانبنا يفيدنا كثيرا ..

لكن يجب ادراك أن النظم اختلفت تماما .. وبالتالي اختلفت الاهداف واساليب التعامل !

لماذا السقوط . .

الصورة على حقيقتها !

كان الواحد منا .. يرى عيوب النظام الاشتراكي وهو يزور بلدا
اشتراكيا اذا أتبع له ذلك . ومع ذلك كان لا يهتز على الأقل ظاهريا ..
وربما كانت الحقائق تنحصر في العقل الباطن .. ولكن ايمانه بصلاحيه
الاشتراكية كانت تظل ثابتة .

كانت لدى كل منا .. (أقصد اليساريين خاصة الشيوعيين) ..
عبارة سحرية تكفى لتهدئة أى هواجس أو بالأحرى تطمس أى اتجاه للتفكير
بحرية خارج نطاق النظام القالبي الذى ربينا عليه من قراءتنا للماركسية
وتطبيقاتنا لها فى واقعنا النضالى المخلص المتفانى ولا شك ..

كانت تلك العبارة هى : مخلفات الرأسمالية يا رفيق .. او سلبيات.
مازال لها وجود وهو أمر طبيعى ..

وعندما أفكر اليوم فى هذا أتذكر أن بعض ما كنا نراه كان يمثل فى
الواقع حقائق جذرية راسخة وليست مخلفات رأسمالية يا رفيق ..
ولكنى أعترف أننا كنا بطريقة إرادية لا شعورية نكبث كل تلك الهواجس
والأفكار المقلقة ..

وحقا كان هناك شيوعيون فى العالم قد استطاعوا أن يتغلبوا على
ذلك البعد الأيدولوجي الحاجب للرؤية عن عقولهم .. وتحرروا .. ففكروا
فاكتشفوا الصب .. والجانب السلبى الذى كان كامنا فى أعماق ذلك
النظام حتى جاءت اللحظة المناسبة وتفجر فمصر النظام من الداخل وصدقت
نبوءة بريجنسكى عندما قال ان النظام الاشتراكي سينهار من الداخل ..
وكنا نسخر من تلك النبوءة بالكليشية المعروفة الذى كنا نستحلبه فى
تلذذ شديد : مى . آى . آيه .. مخبرات أمريكى .. وجعى عميل.
الاحتكارات أو صانها .. الخ ..

لقد كانت أول زيارة لى للاتحاد السوفيتى عام ١٩٧٢ .. مع الوفد المصرى الذى كان يرأسه د. عزيز صفحي ورئيس الوزراء حينذاك ذاهبا الى موسكو للاتفاق على سحب الخبراء السوفيت من مصر .. أى « نأتى بصلفها » على حد تعبير زميلنا الكاتب المعروف محمد الحيوان الذى كان ضمن الوفد الصحفى المسافر مع الوفد .. الذى كان يضم اللواء حسنى مبارك حينذاك باعتباره قائدا أو رئيسا للأركان فى سلاح الطيران لا أذكر .

عندما ذهبنا الى الفندق .. وأنا متلىء بالحماس والفضول لمشاهدة وطن الاشتراكية الأول .. أو جنة الاشتراكية كما كان يحلو لبعض الكتاب اليساريين أن يصفوا الاتحاد السوفيتى .

فى الطريق بالسيارة .. بنت لى قفازة نسبية .. بالنسبة للمواصم الأوربية التى كنت قد تعودت على زيارتها منذ عام ١٩٦٦ .. ولم تكن هناك بهرجة فنادين .. ولا حركة سيارات فاخرة ..

هذا طبيعى يا رفيق .. فمن أجل تصميم المعيشة الجيدة لا مجال للبهجة والبدخ فهما طابع الرأسمالية ومتاعها للأقلية ! .. وربما أضفنا كلمة الزائل أيضا .. كان استمتاع الشعوب شئ وتكر .. وليس هدف البشرية الأسمى .

وما أن نزلنا الفندق حتى خرجت على قدمي .. فانت لا تستطيع أن تعرف بلدا الا اذا مشيت فى الشوارع ..

عندما عشت بعد ثلاث ساعات : قلت فى دهشة لزميلي المرحوم إبراهيم عامر ومحمد الحيوان .. يا أخى لا توجد سوپرماركات هنا .. الا محلات كبيرة السلع فيها غير متنوعة وشكلها كتيب حتى لتبدو البلد فقيرة والناس على وجوههم كآبة لا يتسمون !

ضحك محمد الحيوان وهو الكاتب المهادى للشيوعية « منذ نعومة أظفاره » وقال : الحمد لله .. وشهد شاهد من أهلها .. وليس له حشوف ! ..

كنت أريد أن أبقي عدة أيام بعد المحادثات التى استمرت يومين فقط ومن الطريف أن محمد الحيوان الذى كان صديقا لمدير وكالة نوفستى السوفيتية توسط لى عنده ليستضيفونى بضعة أيام ولكن رئيس الوكالة هز رأسه وقال ضاحكا فى سخرية - انت عازف البيروقراطية يا صديقى ! ..

فملق محمد الحيوان ساخرا : آه لازم تستأذن اللجنة المركزية التى يجب أن تستأذن المكتب السياسى ..

كان المعنى واضحاً : فهذا المسؤول السوفيتي يعترف بالبيروقراطية وتوغلها الى حد لا يستطيع ان يمد اقامة صحفي مصري اشتراكي أى صديق للاتحاد السوفيتي . . . ولأول مرة يزور ذلك البلد . . . بينما عندما كنت في لندن عام ١٩٦٧ وعلاقتنا الدبلوماسية مقطوعة مع ألمانيا الغربية لموقفها العدائي من مصر . . . قرر المستشار الصحفي بالسفارة هناك وأنا أقصده لتسهيل استخراج فيزا لي . . . دعوتني الى زيارة بلاده لمدة خمسة عشر يوماً . . . ثم بعد الدعوة تكلم في التليفون وأنا جالس أمامه أجتنب الشاي الانجليزي الشهى . . . وأملئ اسمي واسم الصحيفة التي أعمل فيها . . . واستغرق الحديث ثلاث دقائق انتهى بأن حررت اسم شخص ورقم تليفون وكالة الاستعلامات في فرانكفورت . . . قائلا في ود شديد هم في انتظارك في أى وقت هناك - وإذا كنت ستسافر من لندن الى ألمانيا مباشرة اتصل بي لاستخرج لك تذكرة الطائرة !

بعد شهر عدنا الى موسكو . . . ودعونا لقضاء أسبوع في البلاد بعد سفر الوفد المصري برئاسة د . عزيز صدقي أيضا الذي أنهى مع السوفيت كل الترتيبات لتصفية وجودهم في مصر بناء على تعليمات أنور السادات . . . أكرمنا السوفيت اكراما شديدا . . . وبالتالي لم نر الا الجانب المشرق تماما . . . قطارات فاخرة الى لينجراد . . . مزارع جماعية رائجة . . . مصنع متقدم جدا . . . متاحف . . . احتفالات بنا في الفنادق . . . بيوت للمسال تمكس مستوى جيدا . . . لكنني التقطت شيئا . . . آثار دهشتي وجزعني في نفس الوقت . . .

كان معنا دائما الصحفي المصري اللاحع عبد الملك خليل مراسل جريدة الأهرام في موسكو . . . وهو في رأيي بعد أن التقيت به عشرات المرات واستمعت منه الى حقيقة وما يجري في الاتحاد السوفيتي قبل أي بوادر للانهار . . . ما يجعلني أقول وأنا مطمئن تماما أنه أستاذ في فهم « السوفيتولوجي » اذا جاز التعبير أكثر من أي مصري أو عربي بل ان عبد الملك كان يقول لنا دائما وهو يهز رأسه في أسف . . . أن النظام الاشتراكي فيه عيوب كثيرة جدا لحد أنه يخشى عليه من السقوط ! . . .

كان ذلك عام ١٩٧٢ . . . ثم في زيارتي التالية للاتحاد السوفيتي من ١٩٨٠ حتى ١٩٨٥ . . . حيث في تلك السنوات كان يؤكد لنا أن «السقوط مسألة زمن فقط . . . وكنا نحن الشيوعيين المصريين ننزعج جدا مما يقول ولا نكاد نصدقه . . . وبعضنا كان يصفه في القاهرة بعد عودته أنه معاد للسوفيت . . . ويتساءل كيف يبقى عليه السوفيت في موسكو ١٩ ؟ . . .

على أنني في الحقيقة كنت أحاوله في اختلاف شديد ولكني ما شككت

في هدائه للسوفيت والاشتراكية فقد كنت أشعر أن وجهات نظره الانتقادية القلمية كانت منطلقة من تقدير للدور السوفيتي والاشتراكية معا ..

لكنه كان يرى .. ويفكر ويتميز عني بأنه حطم الستار الحديدي الذي كان يحيط عادة بعقل أغلب الشيوعيين المرضى بالجمود العقائدي ..

وعندما عرفت سامي عمارة مراسل روزاليوسف الأسبق في موسكو وبعض الصحف العربية بمونت كارلو بعد ذلك في الثمانينات .. دهشت لأذ وجلت لديه نفس الرؤية .. والادراك أيضا .. وقد ثبت أن كل ما كتبه عن حقيقة ما يجري في الاتحاد السوفيتي كان يشل الحقيقة أو بعضها على الأقل .. والشئ بالشئ يذكر .. حتى تكون الصورة كاملة .. وكى يربح المرء ضميره المبلى ..

إن الكتاب الذين كانوا ينقدون الاشتراكية وتطبيقاتها في الاتحاد السوفيتي وكذلك بعض أسسها النظرية .. كانوا على حق .. وأعترف أنهم كانوا أكثر ادراكا ووعيا بتلك النظرية وذلك النظام منا .. مهما كانت دوافعهم ..

لقد كان محمد الحيوان على حق في الكثير مما كان يكتبه عن ذلك .. وكان طارق حجي .. على حق أيضا .. وكان يتميز عن غيره من الكتاب الذين كتبوا أنه كان يؤصل نقده إلى النظرية الماركسية نفسها .. ويشبهه عن تناقضاتها مع حقائق العصر .. وكان ينقد التطبيق الاشتراكي في الاتحاد السوفيتي أيضا لكنه كان يركز على النظرية كنظرية ..

ومع ذلك لم يبخس كارل ماركس وفريدريك إنجلز حقهما كمفكرين كبيرين أضافا إلى البشرية محاولة لفهم الواقع وإصلاحه ..

كان طارق حجي من الكتاب القلائل المنظرين في موضوعية وتنهب بملنى راق .. وكنا نحن اليساريين ندير ظهورنا مع ذلك إلى ما يكتبه .. ونهاجمه كما نهجم أى واحد من جوقة مهاجمة الاشتراكية والاتحاد السوفيتي لمصالح وبإجاءات من أصحاب المصالح الأمريكيين وأصحاب النفط الذين كانوا يعادون السوفيت لمساندتهم لحركة التحرير العربية .. كما يعادون الاشتراكية لأنها ستنتزع آبار البترول .. والأموال الطائلة من أيديهم ..

ولم تتوقف قط للتفكير في أن خصومة هؤلاء مع الاشتراكية ليس ضروريا أن تنبع من إيهادات أجنبية أو مصالح متناقضة وإنما نتيجة لما هدته إليه أفكارهم وعملياتهم العقلية في تحليل ما شاهدوه أو قرأوه عنها ..

لقد زوت أفغانستان مثلا .. وشاهدت البلاد في حالة انقظام .. ومجلة الإنتاج تدور فعلا .. وجامعة يتعلم فيها الأولاد والبنات في مساواة

•• وابتهاج فعلا •• كان هناك جهد كبير يبذل فعلا لتبرقية حال ذلك البلد المتخلف جدا •

وهو وضع لا يقارن قط بالوضع المأساوي الحالي هناك ••

ولكن بجانب هذه الصورة الايجابية النظامية للنظام •• أحسست ورأيت أمام عيني كيف أن النظام ديكتاتوري وعنيف •• وجاء جدا مع خصومه •• أو حتى من يختلف معهم •• والمسئولون الأفغان قمة في الفرور والتعالي على الجماهير •• وكأنهم يشعرون أنهم من دم أزرق فعلا كالأسر المالكة في أوروبا مع أنهم شيوعيون مفروض أن يكونوا غاية في التواضع والبساطة •• وكنت خلال الأيام التي قضيتها هناك أشعر أني محاصر وأختنق •• وطالما ثرت على كل مرافق أو مسئول لقينته •• فقد كانت قبضة الديكتاتورية تفصيلية وتدخل في نخاع المواطنين والزواجر على السواء ••

ومع ذلك عندما عدته لم أكتب شيئا عن هذا الجانب المروع الذي أثار استمرازي وسخطي هناك •• لماذا ؟ لأنني كنت أبعد تبريرا لذلك وهو حالة الحرب الدائمة التي كان يعيشها النظام •• إذ كان من يسمون بالجهادين وهم عصابات من المجرمين واللصوص والعملاء يمثلون قبائل متخلفة ومصالح استعمارية فعلا كما ظهر بعد ذلك •• يقصفون كابول والمدن الأخرى بالصواريخ ويمارسون التخريب في الداخل ••

اذن الحكومة مضطرة الى اتخاذ اجراءات حادة وعنيفة وتتشبك في كل شيء وبهذا التفسير السطحي أرضينا أنفسنا وأرضينا ضميرنا •• ونسينا القاعدة البسيطة التي تعلمناها وهو أن الشعب خير حفاة لأي نظام ••

وقد كان لدى النظام في أفغانستان ما يمكنه من أن يكسب قطاعات من الشعب لأنه قدم لها الكثير فعلا بمساعدة كل البلاد الاشتراكية التي كانت تتبارى في تقديم مساعداتها •

ولكن هذه الحكومة حاربت المتدينين حربا شعواء في بداية الحكم وأتجمعت نظاما تقدمية على شعب قبلي يعيش حالة من التخلف •• وقصفت كل العناصر الديمقراطية وتصارعت مع بعضها البعض في وخشية •• ثم جاء وقت اضطرت فيه الى الاستمانة بالقوات السوفيتية فنشأت مشكلة وطنية أضغمت من النظام اضعافا شديدا ••

وهناك أشياء وظواهر كثيرة •• كنا نراها •• ومع ذلك لا نكتشف حقيقة الخطأ والانحراف •• بل نجد المبررات دائما •• ونظل في حالة رضاء عن الذات •• لحد حجب بعض ما شاهدناه عن القاري •• وهذا

خطأ مهني وسياسي مما .. لأن من حق القارئ أن يعرف .. وتشرح له
تبريراتك أو تفسيراتك ..

ما الذي جعل مثل تلك « الآفة » تتمكن في معظم الكتاب والمتقنين
الماركسيين ؟ .. أعتقد أنها تعود الى أنهم تعاملوا مع تلك النظرية كأنها
دين من الأديان السماوية .. لا يأتيها الباطل من خلف أو أمام أو شمال
أو يمين ..

وأصبح الارتباط بتلك النظرية نوعا من اعتناق عقيدة دينية ..

وكما حدث في كل الأديان وجد متعصبون متطرفون .. كذلك في
الماركسية وجد المتعصبون المتطرفون الذين نسبيهم بالنصويين .. وهم
فريق أشبه بجماعات التطرف الدينية .. يصرون على تجاهل حقائق
المرء .. يصرون على تطبيق النص بالحرف : قال ماركس .. قال
لينين .. وقال ستالين .. وقال ماوتس تونج .. وهكذا .. ومن يخرج
على تلك النصصوص فهو مرتد .. عميل للاستعمار والرجعية المحلية
والعالمية جميعا !

وقد طارت وقاب آلاف بل قل عشرات الألوف من الماركسيين أنفسهم
في معظم الدول الاشتراكية لأنهم اعترضوا .. أو رفضوا قولا لماركس أو لينين
أو ستالين بالغات ..

وإذا كان المؤمن بالدين يعتقد اعتقادا جازما أنه إذا خرج على قواعد
هذا الدين فإنه في الحقيقة سيزق به الى جهنم .. وإذا امتثل لهذه
القواعد فمصيره الجنة .. أي أن الهدف الأساسي من إيمانه هو ابتغاء
مَرْضاه الله والتبرع في متاع الفردوس ..

وفي سبيل تحقيق هذا الهدف فإنه يمارس سلوكا معينة يصل به
الى حد الجهاد من أجل إعلان كلمة الله ..

فإن « المؤمن » بالماركسية يعتقد أنه يسعى من أجل سعادة البشرية
كلها .. وهو هدف نبيل كما ترى ويستحق أن يضحي من أجله بحياته ..
ويتملكه التعصب ويمكن منه روح المبدأ أنه من يقف في وجهه من أجل
تحقيق هذا الهدف السامي من خلاص البشرية من الاستغلال والقهر
والتخلف .. ومن يحاربه .. فهو أشبه بالكافر .. عند المتطرف
الديني ..

وهذا التعصب للماركسية لم يكن يشمل قطاعا محدودا من الشيوعية
بل كان الطابع العام .. ولم تكن هناك إلا أقلية داخل كل حزب شيوعي
هي التي تترددت على هذا التعصب والغالبية ..

وعندما تكون متعصبا وقالبيا فانك لن ترى العيوب .. بل ستفقا
عيون من يراها .. وتقطع لسان من يحاول الكلام منك لئراها .. كما
تبتز يد من يكتب أو يرسم أو يصور فيها كي يجعلك ترى !

ولعل ما كان يثير حماس الشيوعى لايمانه هذا .. هو أنه كان كلما
قرأ شيئا عن الفلسفة المادية الجدلية تنفتح أمامه مجالات وآفاق للتفكير
بلا حدود ومن أجل تحقيق سعادة الانسان بل سيطرته على الطبيعة ..

ان تلك الفلسفة تتميز حقا بأنها تطلق العنان للفكر البشرى والتصور
البشرى الى تجاوز كل الحقائق والتصورات التى فكر وحلم بها الانسان
من قبل .. انها تجعلك تسرح فى قدرات غير محدودة بالنسبة للانسان
.. فقط شرط تفجر هذه القدرات تخليصه من أى قيود مثل الاستثمار
والاستقلال وقهر انسان لانسان .. بعد ذلك سيتفرغ للطبيعة ليركها ..
ويبرز رجليه على ظهرها كأنها حمار ذليل له ..

الماركسية تعطى « المؤمنين » بها لفة لا حد لها فى القدرة اللامحدودة
بالنسبة للعقل الانسانى .. وهى قدرة ستأتى تدريجيا .. بقدر نجاحه
فى التخلص من القيود ..

والغريب أن هذا الفكر « المطلق » بالنسبة لتقدير الانسان ..
وكيف أنه أسمى المخلوقات وقال عنه ماركس « الانسان أغنى راسمال »
هو نفس الفكر الذى دفع بقيادة النظم الاشتراكية الى اهانة ذلك الانسان
وتحقيره واهانته وتعذيبه ..

وكان الزائر للاتحاد السوفيتى والدول الاشتراكية يرى كيف أن
الاجهزة الحكومية تعامل المواطن بامتهان وازدواء الى حد ما .. وتشعره
بالخوف من الدولة والاذلال .. وكان ألمان الشرق أكثر احساسا بذلك
لأنهم كانوا يرون أقاربهم من ألمان الغرب الذين يحكون لهم كيف تعاملهم
اجهزة الدولة باحترام « وتعظيم سلام » ..

لذلك لم يكن غريبا أن تنفجر شعوب تلك الدول ضد نظمها
الاشتراكية « السعيدة » وتتحرك فى مظاهرات ضخمة اعلانا لابتهاجها
وتخلصها من ذلك الكابوس .. وتهرب بعشرات الألوف تاركة بيوتها
ووظائفها وكل ما تملك كما حدث عندما منحت تفرقا تشيكوسلوفاكيا
والبحر أمام السياح من أبناء ألمانيا الديمقراطية ففروا الى النمسا
ببلايتهم !

وهذا التحويل للماركسية الى دين تقريبا سببا رئيسيا من أسباب
تفكك النظام الاشتراكى ..

وهذه الظاهرة لابد أنها وليدة أوضاع معينة بدورها ..

ولا بد أن نضع في الاعتبار ونحن نناقشها أن النموذج السوفيتي للاشتراكية قد انعكس على كل النظم الاشتراكية بدرجات متفاوتة وقد كان يرمز هذا النموذج هو تحول الاتحاد السوفيتي الى دولة عظمى تلعب أدوارا هامة في السياسة الدولية .. وقد برز دورها بالذات في الحرب العالمية الثانية عندما هزم جحافل النازية ..

وقد عانى الثوار البلاشفة في عهد القيصرية عذابا واضطهادا مقيما وهذا عزز روح الايمان والاستشهاد والتصلب في العقيدة الثورية .. ثم عندما نجحوا في ثورتهم واجهوا حربا أهلية ضارية استسلم فيها خصومهم كل ألوان التنكيل والتعذيب وهناك عشرات بل مئات الكتب التي كتبها كتاب غير شيوعيين عن تفاصيل ذلك ..

ثم فرض الغرب حروب التدخل من ٢٢ دولة - مما خلق شعورا بأن هؤلاء المبعوثين لتخليص الانسان يواجهون ٢٢ شيطانا عالميا بجيوشهم للقضاء عليهم .. حتى وصل حجم الاتحاد السوفيتي في وقت من الاوقات الى عشر مساحته قبل أن يتفكك ..

وأرسل الغرب آلاف الجواسيس والمخربين .. الى كل مكان في الدولة الجديدة ..

هذا كله ملأ نفوس الثوار بحالة من التشكك والعداء لخصومهم .. في نفس الوقت التمسك بعقيدتهم والاحساس بأنهم على حق والا ما تكاثفت كل شياطين الرأسمالية العالمية ضلعم .. خصوصا أن هؤلاء الشياطين لم يتركوا فكرة أو صورة أو تشبيها الا وضمنوها أدبا غزيرا لتشويه النظام الجديد وتسفيه أفكار قاداته ..

ولم يكن أنصار الماركسية في ذلك الوقت لديهم أي تقاليد ديمقراطية منذ عهد القيصرية فقد كان ذلك العهد عهدا مظلما من تلك الناحية أيضا .. فلم يكن هناك تعود على تقبل الجدل ولكن كيف يمكن قبول الجدل وخصمك يطلق عليك النار بفزارة من كل الأسلحة ..

لقد ساهم التدخل الأجنبي في جعل الماركسية تبدو في صورة رسالة مقدسة تدعو لخلاص بني الانسان ..

وهناك مرافعات تعتبر قمة في الايمان بهذه الفكرة بحيث يتبو المترافع كأنما هو نبي أو قديس .. وهو في ساحة المحكمة يواجه خصومه من أعداء الاشتراكية .. ثم أمام المشنقة أو فرقة الاعدام بالرصاص ..

هناك ملاحم في هذا المجال لا تقل روعة عن استشهاد المسيحيين والمسلمين أمام حقوقهم على مر العصور !

ولم يكن هناك تناقض في الصورة أو في الواقع عما يقولون ..

فبإذن وسوءات الرأسمالية فظيمة غاية الفظاعة خصوصا بعد الحرب العالمية الأولى حيث سادت البطالة والفقر والتشرد والانحطاط الخلفي ..
لو كان قد اكتشف أن تلك الحرب قد نسبت لا شيء إلا لإعادة تقسيم العالم فمن أجل تحقيق أهداف ومطامع الرأسماليات الكبيرة ولم يكن يهمها أن يتم تحقيق هذه المطامع على جماجم الملايين في تلك الحرب الشاملة التي لم يحدث مثلها في التاريخ من قبل .

وكانت آيات الفساد والعسف واضطهاد العمال واضحة ومستمرة ..
وقمع حركة الجماهير مفضوح كالشمس .. كما حدث في جمهورية فيمار .. في ألمانيا .

بينما هؤلاء الشيوعيين في أقباس الاتهام كانوا يشرون بعالم من المساواة بين البشر .. خال من استغلال الإنسان لأخيه الإنسان .. يتحقق فيه مساواة المرأة ويخلو من الشرور التي أرجعوها إلى الملكية الفردية ووسائل الإنتاج .. وبالتالي إذا ما حلت تلك المشكلة فإنه لن تكون هناك بطالة ولا فقر بل ولا جريمة .. ويمشي الناس متحابين .. ولا استثمار .. ولا حرب تصطبغ فيها مطامع الرأسمالية بعضها ببعض ..

كان هؤلاء الشيوعيون مقتنعين تماما في أنفسهم أنهم رسل انقاذ للبشرية .. والمخلصون لها .. وأكثر من ذلك أنهم منتصرون حتما ..
لقد اقنعتهم الماركسية أن الاشتراكية مرحلة حتمية من مراحل التاريخ ..
وأنها ستم بلادهم .. بل والعالم كله ولو طال الأجل .. حيث تحكم الطبقات المسحوقة لأول مرة .. ويصبح الإنسان فخورا بأنه ينتمي في الأصل إلى الطبقة العاملة العريقة .. أو الفلاحين ذوي المجد والسؤدد في التاريخ .. وليس النبلاء والاقطاعيين ..

ولمنا مازلنا نذكر كيف كان يتبارى كثير من أعضاء حزب أو تنظيم جمال عبد الناصر ليثبتوا أنهم ينتمون إلى الطبقة العاملة أو الفلاحين ومازالت هاتان الطبقتان تحتلان مكانا ممتازا في المستور المصري ولو شكليا حتى الآن ..

لقد كان الشيوعيون يشرون بانقلاب شامل في الميزان الاجتماعي .. ولذلك كانوا غاية في الحماس والايان برسالتهم .. وسجلوا آيات من البطولة والفداء سطرت في آلاف من الكتب وهي أشبه باللامح فلا ..

ولكن للأسف ان ما حدث بالفعل لم يكن مطابقا للأحلام والأمانى والمعتقدات .. ويمز على كثير من الشيوعيين كما أشرنا من قبل أن يعترفوا بأن هناك خطأ في النظرية الماركسية التي بشرت بكل هذا الفردوس لبني

الانسان .. ويرددون أن المشكلة تكمن في أخطاء التطبيق فقط .. ويتمادى البعض الى حد وصف الأمر أنه مؤامرة استعمارية جوربانشوفية ..

ولكن هذا غير صحيح اطلاقا .. لأنه كما ذكرنا من قبل لو أن الأمر قاصر على الخطأ في التطبيق .. فلا بد أن يكون هناك تطبيق سليم للاشتراكية في مكان ما على ظهر الأرض حتى يمكن مقارنته بالخطأ في أماكن أخرى ..

إذا كان الأمر اذن متعلقا بالخطأ في النظرية .. فما هي هذه الأخطاء النظرية ؟ ..

الملكية العامة لكل وسائل الانتاج .. !

قامت النظرية الماركسية على أساس قاعدة مهمة جدا .. هي أن تحرير الانسان من الاستغلال ومن كل قيود القهر التي تحول دونه والانطلاق الى الآفاق الأرحب التي تحدثنا عنها في فصل سابق .. الى ضرورة تجريد الأفراد من الملكية الفردية لوسائل الانتاج ..

ذلك لأنه في جميع أشكال تلك الملكية فان صاحب العمل سيستغل العامل أو العمال ..

ثم أن الرأسمال الصغير يمكن أن ينمو ويصبح رأسمالا متوسطا .. ثم كبيرا ثم احتكاريًا وإمبرياليًا أو استثماريًا حسب الظروف ..

وكان الهدف في النهاية أن تتم تلك الملكية العامة لوسائل الانتاج الى حد البرجوازية الصغيرة ذاتها أي الرأسمال الذي يملك ماكينة أو اثنتين ويصل عليهما عاملين أو ثلاثة ..

وكان لينين يردد دائما .. ان الرأسمال الصغير يفرز الرأسمال الكبير .. وفي تقدير الخبراء الآن .. أن هذه الفكرة خاطئة ..

لماذا ؟ ..

لأنها تجعل من الضروري أن تتحول الدولة الى جهاز بيروقراطي روتيني جائل يشرف على كل أشكال ووسائل الانتاج في المجتمع .. وهذا الجهاز نفسه سيستهلك جزءا ضخما من دخل البلاد .. ثم ان وجوده سييقع عملية الانتاج نفسها .. ولنتصور الدولة تملك وتشرف على انتاج مصنع صغير فيه ثلاثة أو خمسة أو عشرة عمال ..

وقد كان ذلك ظاهرا في تملك الدولة في الاتحاد السوفيتي لسيارات التاكسي حيث كان السائق مجرد عامل .. كيف كانت تقسم السيارات وكيف كان يتباطأ السائقون في العمل .. وكيف كانت التاكسيات قليلة العدد في كل المدن السوفيتية ..

وقس على ذلك محلات صناعة الأيس كريم .. ومحلات الحلالة حيث كانت شيئا مزروريا حقيرا ..

وقد قدس جورباتشوف في أحد تقاريره أمام مؤتمر الحزب الشيوعي .. أنه عندما سمح بما سماه بالرأسمالية العائلية أي إعادة عمل ونمو الرأسمالية الصغيرة ارتفع الانتاج السوفيتي ٨٪ خلال عام ١٩٨٧ ..

ثم انه من الصعب جدا تطبيق نظام الملكية العامة هذه في الزراعة وأدى الى حدوث مذابح للفلاحين في بداية السنوات الأولى للثورة عندما كانوا يرغبون على الالتحاق بأشكال الملكية التي تحددها الدولة للأرض .. واضطرت الدولة السوفيتية بعد ذلك الى ترك مساحة من الملكية الخاصة للأرض للفلاحين .. لكن كانوا يزرعونها بطريقة عائلية ..

وهذا خلق ازدواجاً في المجتمع السوفيتي اذ كان العمال أو بالأحرى الحرفيين في ذلك المجتمع يتساءلون لماذا لا تحدث مساواة بينهم وبين الفلاحين في تملك بعض وسائل الانتاج والعمل بها ..

ولقد كانت الماركسية تتصور أن العامل في المؤسسة الرأسمالية لا يشعر بأى انتماء للألات التي يشمل عليها لأنه لا يملكها .. وبالتالي فإنه في المؤسسة الاشتراكية سيُشعر بانتماء لأنه مفروض أنه يمتلكها هو وزملائه عن طريق حكومة الشعب التي تمثله ..

ولكن الذي حدث أنه لم يحدث قط أن يشعر العمال في النظم الاشتراكية بأنهم ملاك لوسائل الانتاج .. بدليل أنهم تاروا على تلك الملكية العامة واختاروا العودة لنظام الملكية الفردية :

لماذا ؟ لأنهم شعروا أن جهاز الدولة البيروقراطية الهائل هو الذي يملك .. وهو جهاز انزل عنهم ولم يمدوا يحسون أنه يمثلهم .. بل أصبح في نظريهم بديلا عن الرأسمالية .

أضف الى ذلك أن الغاء كل صور الملكية الفردية لوسائل الإنتاج يكبت النوازع الفردية في الانتاج والابتكار والخلق .. وهي نوازع عمرها آلاف السنين .. وهذه النوازع تؤدي الى زيادة الانتاج على النطاق القومي كله ..

كما انها تؤدي خدمة كبيرة للنظام الاجتماعي نفسه .. اذ تسيد حاجة المواطنين للخدمات المختلفة ..

فورش السيارات الفردية يمكن بواسطتها اصلاح السيارات وكذلك محلات الحلاقة والأطباء الضوحيون وصناع الآثاث والأحذية و .. الخ .. كل هؤلاء يمثلون عاملا مهما في الخدمات والبناء الاجتماعي ..

وقد كان افتقارها في البلاد الاشتراكية خصوصا الاتحاد السوفيتي عاملا من عوامل اثارة سخط الجماهير .. اذ كان الواحد منهم لا يستطيع اصلاح سيارته الا بالدور .. وبعد زمان طويل .. ومادام الامر سيستغرق وقتا طويلا .. فان المجال يفتح للأساليب غير الأخلاقية كالرشوة للفوز بانجاز أسرع ..

وتحريم هذه الصورة من الاستغلال الراسمالي الصغير أدى الى تعطل القدرات الانتاجية لمئات الألوف بلا ملايين من المهنيين والصالة المهرة .. الذين يقضون ٤١ ساعة في الأسبوع في العمل .. ولا يجدون فرصة لممارسة أى نشاط بعد ذلك الا في حالات قليلة .. وبالتالي حال ذلك دون رفع مستوى المعيشة ..

وخلفت تلك الحالة نوعا من اعتماد كل أبناء الوطن على الدولة وعلى ما تقدمه لهم من انتاج وخدمات ..

ولكن الانسان لا يسكت ولا يستسلم للقيود المفروضة عليه .. فكأن أن نشأت سرا .. مصانع صغيرة .. تطورت حتى أصبح بعضها يضم عشرات العمال وكونت دولة داخل الدولة اذ قدمت الرشوة للسلطات للحصول على قطع الغيار ووسائل الانتاج وغض البصر عما تفعله من نشاط ..

وبالتالى خلقت سوقا سوداء .. وطبقات اجتماعية أخرى تحت الأرض ..

ان الملكية العامة لكل وسائل الانتاج خلقت حالة من التواكل والخمول الاجتماعي .. بل بدا المجتمع كما لو كان مجتمعا آليا الانسان فيه مجرد ترس في عجلة هائلة .. وهذا هو سر الكآبة التي كانت تبدو على معظم أبناء الشعب السوفيتي في المدن الكبيرة بالذات ..

بينما لم تكن تجد ذلك في الريف .. حيث الناس يعيشون باسمون .. لأنهم كانوا يعيشون عيشة أقرب الى الطبيعة البشرية اذ كان مسموحا لهم بنوع من الملكية الفردية ..

ولا يجب السخرية مما يردده منظرو الرأسمالية من أن الملكية العامة

تماما لو مسائل الانتاج مخالف للطبيعة البشرية .. اذ تقتل الجائر والنشاط والطوح والرغبة في الابتكار والتفوق .

لذلك لم يكن غريبا أنه بعد قوة النشاط العام للشعب كله بعد قيام الثورة حيث ازدادت معدلات الانتاج .. حث بعد ذلك الانتكاس في الانتاج كما ونوعا ..

فقد كانت أردا الصناعات في العالم هي الصناعة القادمة من البلاد الاشتراكية خاصة في مجال السلع الاستهلاكية ففي ظل انعدام المنافسة وروح الابتكار التي تحدث من جراء الاحساس بأن عائد الانتاج يعود على صاحب الآلة .. لابد أن تكون نوعية السلطة وشكلها ودينام ..

انه من الغريب أن النظام الاشتراكي الذي صممت سفنه الى القمر وغزا الفضاء .. لم يستطع أن يصنع كوكاكولا .. او همبرجر .. وكان المواطنون السوفييت يصايون بهيستريا عندما يشربون كوكاكولا ويهزبون بطلطم مأكولاته التي تقدم مستودعات الهمبورجر ..

ثم ان ذلك التصور عن حتمية الملكية العامة لكل وسائل الانتاج .. قد خلق نزعة يسارية كهنوتية لدى الشيوعيين اذ كان كل من يدعو الى تخفيف هذه القاعدة وتاجيل تطبيقها .. أو تطبيقها بالتدرج .. كان صاحب مثل تلك النظرية يتهم بالمراسمة والارتداد .. والدعوة الى أفكار برجوازية .. وربما حوكم بتهمة الخيانة وصفى جسديا ..

ولنسا نوع من الاحتقار والتعال لأحزاب الاشتراكية التي كانت تعارض هذا التشدد في تجريد بني الإنسان من الملكية الخاصة لوسائل الانتاج .. وكان الماركسيون يطلقون عليها اسم أحزاب الاشتراكية البرجوازية الصغيرة !

وحال هذا الازدراء والتعال دون التحالف مع تلك الأحزاب فترات طويلة .. واذا ما تم التحالف ووصل الفريقان الى السلطة عبد الشيوعيين الى تصنيفية أحزاب البرجوازية الصغيرة هذه .. حتى ولو استخلصوا العنف ..

وكان الشيوعيون ينظرون لتلك الأحزاب باعتبارها أخطر من أحزاب البرجوازية الكبيرة السافرة عن وجهها .. ذلك لأنها تستطيع اجتذاب الجماهير بالتضليل والزعم أنها اشتراكية وما هي بـاشتراكية ..

وسيقرا المطالع للتاريخ الحديث بعد ظهور الماركسية صفحات دامية عن الصراع بين الأحزاب الشيوعية وأحزاب الاشتراكية البرجوازية الصغيرة هذه .. ويقصد بها الأحزاب التي كانت تدعو الى الملكية العامة لوسائل

الانتاج للراسمالية الكبيرة والاحتكارية والسماح للراسمال الصغير
بالتوسط بالنشاط والتطور ..

وامتد الوقت أكثر الى الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية وهي أحزاب
ترفض الملكية العامة لوسائل الانتاج الا فيما يتعلق بالمؤسسات الكبرى
.. أو بعضها .. كما أنها تطالب بالديمقراطية الليبرالية كنظام حكم
ومن أمثلة ذلك الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية فى ألمانيا وفرنسا
واليابان ..

ان الشيوعيين كانوا ينظرون الى تلك الأحزاب كأعداء الداء .. وان
كانوا يدعون فى مراحل معينة الى التحالف معها لهزيمة قوى اليمين ..
ويعتبرونها جزءا من اليسار بالمعنى العام ..

من ناحية أخرى ان الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية كانت تنظر
للأحزاب الشيوعية على أنها أحزاب متطرفة .. معادية للمبادرات الفردية
للإنسان ومعادية للديمقراطية وتعمل على استيراد النموذج السوفيتى
لتطبيقه فى بلاد تختلف فى ظروفها عن الاتحاد السوفيتى ..

وكان كل تطابق فى مواقف الأحزاب الشيوعية وموقف الاتحاد
السوفيتى فى السياسة الدولية فرصة لاتهم تلك الأحزاب بالصالة
للسوفييت !

وهكذا نشأ الصراع دائما بين فرق الاشتراكية المختلفة .. والسبب
هو ذلك التطرف فى مسألة الملكية الخاصة لوسائل الانتاج ..

وانعكس هذا الصراع على الطبقة العاملة ذاتها اذ وجدناها تنقسم
الى فريقين قسم ذوى الباقات البيضاء كما كانوا يسمونهم .. وهم العمال
(عادة من الفنيين والأسطوات) الذين لا يؤمنون بضرورة الملكية الشاملة
لوسائل الانتاج .. ويرتبطون بالطبع بالأحزاب الاشتراكية الديمقراطية
أو أحزاب البرجوازية الصغيرة الاشتراكية .. ويتمسكون بالديمقراطية
الليبرالية ..

ثم هناك الفريق الثانى .. من العمال العاديين الذين ساووا وراء
هما دعت اليه النظرية الماركسية أصلا ..

والغريب أن الاشتراكيين الديمقراطيين كانوا يقولون دائما أنهم هم
التلاميذ الحقيقيون لكارل ماركس ..

وقد كان كرايسكى زعيم الدولية الاشتراكية ومستشار النمسا
لسنوات طويلة يكرر هذه العبارة فى كل المناسبات .. وذكرها لى فى
حديث صحفى معه عام ١٩٧٥ .. فقلت له مستنكرا بشدة عندما قال لى أنا
تلميذ مخلص لكارل ماركس :

عن أي كارل ماركس تتحدث يا سيدي المستشار ؟ ..

ودار بيننا حوار طريف لامكان لتسجيله هنا ..

خلاصة القول أن ذلك الخطأ النظري .. أدى في النهاية بعد سنوات من الثورة الاشتراكية الى سوء الانتاج من الناحية النوعية وانخفاضه من الناحية الملكية ..

وعجز النظام الاقتصادي عن تلبية حاجات الجماهير في مجال الخدمات بدوجة مزعجة ..

كما ساعد على ابقاء حالة انخفاض المستوى المعيشي طويلا بالنسبة للعالم الرأسمالي ..

ثم خلق طبقة من جهاز البيروقراطية عملت الى قبول الرشوة ودخل الفساد في النظام من اوسع أبوابه ..

كما عزلت الأحزاب الشيوعية عن حلفاء طبيعيين وضروريين لها لانهم كانوا أكثر مرونة في مسألة تشريك كل وسائل الانتاج ..

وخفق هذا الخطأ النظري مبادرات الجماهير وطاقاتها ..

وننتقل بعد ذلك الى خطأ نظري آخر : وهو ديكتاتورية البروليتاريا ..

ديكتاتورية البروليتاريا ١٠٠

تقول الماركسية أن كل حكم فى مراحل التاريخ إنما يعبر عن مصلحة طبقة أو عدد من الطبقات .. وأنه كى تستقر هذه الطبقة فى السلطة فإنه يتحتم عليها أن تقمع غيرها من الطبقات التى تمارض وجودها فى السلطة أو تمارض فيما بعد .. ووسيلتهما الى ذلك الجيش والبوليس واللدان. يفرضان القوانين والنظم التى تمكن تلك الطبقة من الاستمرار فى السلطة وتنفيذ برامجها وتحقيق مصالحها ..

بناءً على هذا فإن أى حكم مضطرب فى الحقيقة أن يفرض ديكتاتوريته على سائر الطبقات .. أى أن سلطة ما فى جوهرها الحقيقى هى نوع من الديكتاتورية ..

أما ما يوصف بالديمقراطية فى أى نظام فهو مسألة شكلية فقط .. لا تنفى وجود هذه الديكتاتورية ..

وما الديمقراطية التى فى الغرب إلا تداول للحكم بين فئات مختلفة من الرأسمالية التى فى النهاية فى يدها مقاليد الأمور .. فكل حزب يصل الى السلطة بالانتخاب هو حزب يمثل قطاعا من الرأسمالية لا أكثر ولا أقل ..

لذلك فإن التهديدية العنصرية لينبثت الا شكلا طريفا أو مخففا لجوهر الديكتاتورية التى يمثلها حكم الرأسمالية ..

وجرية الصبحافة الموجودة ما هى الا تمييز عن مصالح فئات الرأسمالية . تلك .. اذن كل هذا مجرد ديمقراطية للطبقة المالكة للمقدرات الاقتصادية .

ولا تستطيع الطبقة العاملة في ظل النظام الرأسمالي أن تجازي الديمقراطية حقيقة لأنها لا تملك الأموال التي تمكنها من الاتفاق على الحملات الانتخابية لكسب مقاعد البرلمان .. ولا تأسيس الصحف ودور النشر ومحطات الإذاعة والتلفزيون التي تكلف الملايين .. وهكذا ..

على هذا فإن الشيوعيين المثلثين للطبقة العاملة عندما يصلون إلى السلطة فإن عليهم أن يقيموا ديكتاتورية لهذه الطبقة .. بحيث تكون ديكتاتورية حازمة لأنها ستواجه بحملة وهجمات ضارية من الطبقات المستغلة المخلوقة من السلطة والتي جردها النظام من الملكية الخاصة لوسائل الانتاج وربما ملكياتها الاستهلاكية مثل القصور والجواهر والحل والسيارات ... الخ .

وهذه الديكتاتورية الشعبية لأنها تمثل العمال والفلاحين حلفاء الطبقة العاملة هي أنبل أنواع الديكتاتوريات لأنها ديكتاتورية الأغلبية العارفة الكادحة التي تصنع الحياة على المستغلين والتاهبين ولصوص الشعب ومصاصو دمائه ..

بل هي قمة الديمقراطية لأنها تتيح لتلك الأغلبية لأول مرة حرية العمل السياسي لحد تمكنها من السلطة وتنفيذ برنامجها .. وعرض أفكارها وبرامجها بحرية كاملة على الجماهير .. وأصبح صوتها عاليا مسموعا ..

ولابد هنا قبل أن نخوض في تشريح هذه النظرية وبيان فسادها وجنيتها على الاشتراكية .. أن نسجل أن الأحزاب الشيوعية هي الأحزاب السياسية الوحيدة في العالم التي اعترفت بأنها عندما تصل إلى الحكم تقيم نوعا من الديكتاتورية سمته بديكتاتورية البروليتاريا .. بينما كل الأحزاب حتى الفاشية فهي تزعم أنها تقيم نظاما ديمقراطيا مثاليا .. ومعاديا للديكتاتورية ..

من ناحية أخرى لابد أن نبين هنا أن معنى الديمقراطية البرجوازية أو الغربية قد اختلف كثيرا عما كان عليه أيام كارل ماركس وفردريك أنجلز وحتى لينين .. صحيح أن المستمتع الأول بتلك الديمقراطية هي الرأسمالية التي تملك مقدرات البلاد الاقتصادية أساسا ..

ولكن قدرة الطبقة العاملة والشعب عامة على انتزاع قدر كبير من الحريات والحقوق السياسية على طول مرحلة النضال في أواخر القرن التاسع عشر حتى ما بعد الحرب العالمية الثانية .. قد جعل استمتاع الطبقة العاملة والشعوب بالديمقراطية الغربية ليس مسألة شكلية .. بل جعلها حسب توازن القوى السياسي مسألة حقيقية وجبرية .. بحيث

يمكن للأحزاب المعارضة للرأسمالية أن تصل إلى الحكم مشاركة فيه أو منفردة ..

بل إن الأحزاب الشيوعية التي تمثل البروليتاريا استطاعت أن تستفيد من تلك الديمقراطية الرأسمالية وتصل شريكة في الحكم أو تلعب دورا مؤثرا في الحياة السياسية .. ووضع ذلك في فوز ميتران برئاسة الجمهورية في فرنسا مرتين وما كان ليستطيع أن ينجح إلا بفضل تأييد الحزب الشيوعي الفرنسي له .. وجاء وقت كان لذلك الحزب خمسة وزراء في وزارة الاشتراكية .. وقبل ذلك شارك الشيوعيون الفرنسيون في حكومة الجبهة الشعبية ضد الفاشية قبل الحرب العالمية الثانية . وفي إيطاليا تتعثر الحكومات واحدة وراء الأخرى .. حتى سقطت حكومة في خمسين عاما .. وذلك بسبب نفوذ الحزب الشيوعي الإيطالي يحصل عادة على ٣٣٪ من أصوات الناخبين .. مما سبب أزمة حكم مستمرة .. وفشل لأي حكومة في أن تبقى في الحكم لأكثر من عام .. لأن البرجوازية الإيطالية ما زالت من القفلة وضيق الأفق إلى حد الإصرار على إبعاد الشيوعيين من الحكم حتى الآن .. مع أن الحزب الشيوعي الإيطالي حزب معتدل جدا ولا يفترق كثيرا عن أحزاب الاشتراكية الديمقراطية في أوروبا ..

وهذه الكاسب الديمقراطية التي أحرزتها الطبقة العاملة والشعوب عموما في العالم المتقدم هو الذي جعل بعض الأحزاب الشيوعية تقول بإمكانية وصولها للحكم دون ثورة .. بل عن طريق سلمى .. بالانتخابات .. كما جعلها تتعهد بأن تقبل قيادة الناخبين لو تخلوا عنها في الانتخاب .. وتنسحب من الحكم بعد وصولها إليه ..

وهذا يعني التنازل عن فكرة ديكتاتورية البروليتاريا .. لأن من أسس تلك الديكتاتورية هو التثبيث بالحكم والإصرار عليه وقمع من يريدون الإطاحة بالحكومة الاشتراكية ولو بالقوة. ولو كانت مظاهرات شعبية ..

وهذا هو تفسير ما حدث في المجر عام ١٩٥٦ عندما قمت الحكومة بمظاهرات الشعب ضد النظام .. ولما عجزت طلبت من السوفييت مساعدتها .. فداست الدبابات السوفيتية الجماهير في الشوارع وسقط ألف الضحايا .. ودخل الآلاف السجن والمعتقلات ..

وفي بولندا في البداية حاولت حكومة بولندية قمع حركة تلذر وتمرد العمال في جدانسك بالقوة ..

ما هي خطورة نظرية ديكتاتورية البروليتاريا ؟ .. إنها في الحقيقة هي التي قادت إلى فساد الأحزاب الشيوعية الحاكمة وتحولها إلى تنظيمات

ديمقراطية .. ثم مرحلة ثوريا .. ثم تنظيمات تنظم عمليات النهب والسلب والميزات الاجتماعية من الجماهير ..

ان الحزب الشيوعي الذي استولى على السلطة بفضل ارتباطه بالجماهير بقيادةه لجهتها كما هو مفروض .. عندما يفرض تلك الديكتاتورية يعني انه يحرم انشاء أي أحزاب سياسية أخرى ويفرد تماما هو بالحكم .. وبالتالي تخلق الساحة من أي قوة سياسية معارضة .

ماذا يحدث ؟ ... ان الذي حدث أنه تحكم في الجماهير .. ولم يظن ان غيابه جيدا لأنه لا توجد قوة سياسية أخرى معارضة .. لا يوجد رأي آخر ..

ثم ان أخطر شيء أنه قمع وصفي حزب القوى الاقتصادية والسياسية التي كان قد كاد ضلعا .. وبالتالي سكنت كل صوت معارض .. المفروض ان يوجد القطب وتقيضه ..

ولو أن حزب أو أحزاب المعارضة للنظام الجديد سمح لها بحرية العمل .. فان الحزب الشيوعي الذي استولى على السلطة سيكون عليه أن يستمر فقط وحريصا على كسبه للجماهير التي جاءت به في ثورة للسلطة .. وسيحرص على ألا يقع في أخطاء .. أي أنه سيظل محافظا على شبابه والتحامه بالشعب .. حتى لا يفقد السلطة ..

وسيقول هذا حالة من الحيوية السياسية بين جماهير الشعب ويدربها أكثر على حماية مصالحها ..

وستبقى الحزب الشيوعي من التطرف واتخاذ مواقف جامدة متطرفة سواء من الناحية الاقتصادية أو السياسية .

وسيلقى احتمالات قمع النظام الجديد بالعنف وانتهاك حقوق الانسان للشعب والحركة السياسية والمثقفين والنقائين ... والنخ . كما حدث في البلاد التي طبقت فيها الأحزاب الشيوعية ديكتاتورية البروليتاريا هذه ..

وفي ديكتاتورية تخلق لدى أصحابها شعورا بأنهم فئة ممتازة عن باقي البشر .. بل هم أشبه ببعوث العناية الإلهية لانصاف المضطهدين من الاستغلاليين ..

كما أن تلك الديكتاتورية ساجعت في بث الخمول وفقد روح الابتكار لدى سائر القوى الشعبية .. بل خلقت ضغينة بين العمال وسائر تلك القوى ..

ان واحدا من أسباب حركة دوتشيك في تشيكوسلوفاكيا عام

١٩٦٨ هو التباين الصارخ بين ما كانت تحصل عليه الطبقة العاملة من حزايا وبين فئة المهندسين مثلا في المصانع والمؤسسات .. حتى فينا يتعلق بالأجور اذ كانت أجور العمال مرتفعة بالنسبة لأجور المهندسين الحاصلين على شهادات جامعية بحجة أن العمال منتجون ..

إن ديكتاتورية المبروليتاريا تمثلت في النهاية في سلب الجماهير الديمقراطية تماما لأن كل شكوى أو تحرك احتجاجي أو رفض لبضئ سياسات الحزب من جانب أى ناس مهما كانوا من أنصار الثورة فسرت على أنها من قبيل الأعمال المناهضة لها وصادرة من قوة الثورة المضادة التى من الطبع أنها ستعشش في كل مكان بعد طردها من الحكم والامتياز على كل ميزاتها الطبقية ..

فالحزب الشيوعى في نظر قادته هو طليعة ذلك الشعب وهو المعبر الوحيدة عن مصالحه وهو المنفذ والمخلص من ركام استغلال آلاف السنين .. وبالتالي فإن كل أفكاره .. وقراراته من قبيل « الآيات المنزلة » وكأنها صادرة من السماء !

ومن يعترض على ذلك فهو مارق .. كافر ..

شيء كالأصولية كالدينية كما أشرنا من قبل يذكرنا نراها التواتر الدائم الذى يتخذ خصوم الثورة سواء فى الداخل والخارج ..

وهكذا قيدت حركة الجماهير تماما .. بل لم تكنف السلطة الجديدة بذلك وهى التى تحيل شرف تمثيل الطبقة المقتضية الجديدة .. بل عملت الى التصفية الجسدية حتى للجماهير مباشرة عندما ترفض تنفيذ توجيهات وتعليمات الحزب ..

إن أغلب الفلاحين فى روسيا القيصرية أيدوا الثورة مثلا بل هم شاركوا فيها .. لأنها وعدتهم بالأرض والسلام .. مما كان يعنى أن الأرض ستوزع عليهم .. ولكن قادة الثورة حاولوا فرض مزارع جماعية وجكومية تنه فيها الملكية الفردية للأرض وهى أقصى هدف وأمل لدى معظم الفلاحين ..

وكان التروتسكيون يقودون هذه العملية فإذا بهم يسفكون دم مئات الألوف من الفلاحين بل تكشف بعد خروشوف أن الضحايا كانوا بالملايين لأن أعضاء الحزب كانوا ينظرون اليهم باعتبارهم شياطين يعارضون تحقيق الجنة التى يسمعون من أنبلها .. فحققت عليهم الحدود .. باعتبارهم المفسدين فى الأرض يستحقون أن تقطع أيديهم ويصلبون من خلاف !

والطريف أن الماركسية قد صورت أن العلم الذى تقمعه للبشرية

للتطبيق انما يحقق اكبر وأوسع قدر من الديمقراطية لجمهور العمال والفلاحين والكاينين عموما !

ولكن علينا أن نعترف أن المنافس الوحيد لانتهاك النظم الاشتراكية لحرية الشعوب وحقوقها السياسية البديهة .. هي الفاشية ..

ان تلك النظم أثرت تجربة كل النظم غير الانسانية والديكتاتورية بما فيها الفاشية بانماط مبتكرة لتعذيب المتهمين والمسجونين السياسيين .. وفتحت المعتقلات للملايين بلا تحقيق .. واستحدثت نظم مستشفيات المجاذيب لا يداع المعارضين فيها بعد أن اشتدت حملة العالم على معتقلاتها وسجونها الرهيبة ..

وطبعا هذا كله شوه شكل الاشتراكية في الخارج .. وأعطى خصومها سلاحا بل أسلحة عديدة لمهاجمتها فنفر منها الكثيرون وحطمت كثيرا من جهود الأحزاب الشيوعية لاقتناع شعوب العالم بالاشتراكية ..

كما استنزف ذلك الاضطهاد قوى من أبناء تلك الشعوب كان يمكن أن تواصل مسيرة البناء والتقدم الوطني ولو برؤية مختلفة .. وفي إطار أحزاب أخرى غير الحزب الشيوعي ..

وكان هذه الاعتداءات المستمرة على حقوق الانسان في النظم الاشتراكية يؤدي الى تحسين صورة الرأسمالية في العالم رغم سوءاتها ويجعلها أقرب الى الشعوب من الاشتراكية للديمقراطية التي توفرها للناس ..

ولم تنجح قط شعارات مثل الديمقراطية الاجتماعية أولا .. او ان الجائع لا يستطيع ممارسة النشاط السياسي .. الخ .. فللمحرية في التعبير .. والحركة والانتقال جاذبية لدى الناس رغم غرقهم في مجاعات وبطالة ..

ولذلك لم يكن صدفة أنه رغم البطالة الدائمة والمستمرة في النظم الرأسمالية ورغم وجود اضطهاد عنصري في الولايات المتحدة اتخذ أشكالا بشعة في أحيان كثيرة .. فان الذي حدث أن المال الماطلين في القرن لم يتجهوا الى الاشتراكية في معظمهم .. ولا الزوج اتجهوا لتأييد الحزب الشيوعي الأمريكي بل ظل دائما ضعيفا والذنب ذنب ذلك الانتهاك من جانب الاشتراكية لحقوق الانسان وهو الانتهاك الذي برعت وسائل الاعلام الأمريكية والفربية عموما .. وهي وسائل متقدمة وقوية جدا .. تقول برعت تلك الوسائل في نقله بصور مختلفة للمواطن الأمريكي فادار ظهره دائما للنظام الاشتراكي بل خاف منه !!

والغريب أن النظم الرأسمالية في العالم قد مر الكثير منها بأوقات انتهكت فيها حريات الانسان الأساسية بل وأقيمت نظم وحشية مثل

الفاشية .. فى المانيا وإيطاليا وأسبانيا والبرتغال واليونان .. وحتى فى الولايات المتحدة ظهرت المكارية التى أشاعت الذعر فى الحياة السياسية الأمريكية من فرط انتهاكها لتلك الحريات الأساسية ..

ومع ذلك فإن النظم الرأسمالية تجاوزت هذه التجارب المروعة واستمرت على الطريق ثابتة وقوية ورأسمالية .. وكان ما حدث شىء عارض !

بينما النظم الاشتراكية لم تصمد حتى لسنوات قليلة عندما حدثت ثورات فى جدران الديكتاتورية فانهارت جميعا .. بل تلاشت دول وتبعثرت قوميات وتشتتت ..

وهذا ما جعل المراقبين السياسيين الموضوعيين يقولون ان النظام الرأسمالى تجاوز تناقضاته وتغلب عليها .. بينما انهيار النظام الاشتراكي اذا لم يستطع تجاوز بل تحل تناقضاته !

فى تقديرنا هذان هما الخطان النظريان الأساسيان فى النظرية الماركسية ..

● افتراض أن العنل الاجتماعى لا يتحقق الا بالأيدى العاملة الشاملة لكل وسائل الانتاج ..

● إقامة ديكتاتورية البروليتاريا ..

وقد أدت نظرية الديكتاتورية هذه الى إقامة ديكتاتورية داخل الحزب الشيوعى نفسه بعد ممارسة الديكتاتورية على الشعب نفسه ..

لقد نبذ الحزب ممارسة الديمقراطية فى نشاطه السياسى بين الجماهير .. وقد انعكس ذلك على الحزب نفسه فى داخله ..

فمن يؤيد معارضة الجماهير لقرارات حزبية .. ومن معارض استخدام العنف ضد الجماهير لمحاربتها تلك القرارات انما هو خائن ومرته .. والغريب أنه كانت تحدث عملية غسيل مخ للبتهم مهما كان مستواه الحزبى عالياً .. الى حد أنه يعترف فى المحكمة أنه خائن ومجرم كما حدث من بوخارين أحد زعماء الحزب الشيوعى اللامعين .. الذى كانت جريسته هى دعوته فى الحزب وداخله وليس بين الجماهير كى يترك النظام حرية الملكية نسبيا للفلاحين .. فاعتبر يمينيا عميلا لقوى الثورة المضادة .. ووقف فى المحكمة يعترف بهذا ويطالب باعدام نفسه ! وله رسالة مشهورة كلها عبادة فرد وندم وجلد للنفس بالسياط بعث بها الى الرفيق ستالين سامحه الله ..

وجاء اليوم الذى استنكر فيه الحزب الشيوعى السوفيتى بعد

•• عاما أو أكثر قليلا ما جرى لبوخارين ورد اليه اعتباره وهو « عظام
رحمة » •• وأقرت لجنة الحزب المركزية أنه كان شيوعيا مخلصا وبعيد
النظر وشيئت جنازته من جديد كما شيعت جنازة امرى ناجى رئيس
وزراء المجر عام ١٩٥٦ أيام هبة الشعب ضد النظام الاشتراكى الصارم ••
واتهم أنه خائن للاشتراكية وأعدم ••

وأذكر أنه فى تاريخ الحركة الشيوعية كانت هناك منظمة اسمها
م.ش.م (المنظمة الشيوعية المضرية) وكانت غاية فى التطرف والجنود ••
وتتزعجها امرأة أجنبية يهودية كانت قمة فى ذلك الجود العقائدى ••
وكانت تستطيع أن تفصل مع أى عضو فيها يتهم بالانحراف عن جادة
الماركسية حسب خطها وفهمها اليسارى الجامد •• وتجعله يفعل عن
طواعية واختيار ما فعله بوخارين وغيره فيعترف أنه عميل الرجعية المحلية
والعالمية مما !!

ومن الطوائف الماساوية أنها جعلت عضوا بارزا فى تلك المنظمة
يعترف ذات يوم أن سبب انحرافه يرجع الى أنه كان مصابا بالشنوذ
الجنسى وهو غلام مما جعله يشعر بمركب نقص وضعف ذاتى يجعله
أنسلس قيادا كتعاليم وسيطرة الفكر البرجوازى •• وقد كان ذلك الزميل
عبقريا ومخلصا جدا فى نضاله •• ولكنها حملته تحطيمها كما حملت
غيره من خيرة الكوادر السياسية المصرية حينذاك •• حتى تحطمت المنظمة
كلها وتلاشت كما حدث للاتحاد السوفيتى بعد أربعين عاما ! ••

وافتقاد الديمقراطية داخل الحزب السياسى يجعل قلعة الحزب
تعتمد فى كل تصرفاتها ونشاطها على القيادة لذلك الحزب •• لأن تلك
القيادة فى الحقيقة تعنى بديكتاتوريتها القاعدة من التفكير وتخفى بذلك
روح المبادرات الفردية والاستنكار والدافع الذاتى فكل شئ يأتى من
الرغبة الملهم !

وغياب الديمقراطية يؤدى بالضرورة الى التصفية البدنية لأى أجنحة
تعارض إرادة المزعامة ••

فالتيار الأعظم لا يطبق معارضة له •• فهذه المعارضة ليست فى
منظرة إلا مجموعة من العملاء وقوى الثورة المضادة كما بينا من قبل ••
وهنا يتجهون الى أسهل الوسائل وهى التصفية البدنية وليس
الفصل ريبا كان له أنصار سيتمحورون حوله والمطلوب قطع دابر أى
احتمال أن يشكل تيارا أو كتلة ما •

كما أن إعادة التربية شئ غير مطلوب •• ولقد رأينا فى الصين
كيف أن النظام الاشتراكى اهتم بإعادة تربية العاهرات ليعشن حياة

مستقيمة .. ولكنه لم يعتنى بإعادة تربية الشيوعيين الضالين من وجهة نظر ماو تسي تونج بل عمد الى تصفية أغلبهم في أغلب الأحوال وبمئات الألوف !

لا توجد رحمة ولا شفقة ازاء المخالفين في الفكر فانت مبعوث العناية الالهية لانقاذ الطبقة العاملة وانت وحدك تحمل مفاتيح ذلك الانقاذ ووسائله وعلى الجميع أن يتبعوك .. ومن لا يريد أن يتبعك يكون معاديا للطبقة العاملة .. ومعاكسا لحركة التاريخ .

وتظل قبضة التيار الغالب تشد .. وتتلور له زعامات وقيادات .. ثم تنقل الزعامات وتتوحد في زعيم واحد . تصنع له وحوله حالة جماهيرية واسعة .. ليضمن الحزب أن الجماهير تسير وراء الخط السليم الذي يمثلته هذا الزعيم .. ويفرض هذا الزعيم بعد ذلك سيطرته على الذين صنعوه والهوى وربما صفاهم أيضا .. ويصبح شبه اله .. نموذج مخيف لمعنى عبادة الفرد ..

لقد صفى ستالين ثلثا أعضاء اللجنة المركزية .. ومئات من خيرة ضباط الجيش الأحمر .. بل وأطباء الاتحاد السوفيتي ..

وكل هذا يحدث في محاكمات سرية في معظم الأحيان ولا يذاع عن حقيقة الأمور الا ما يريد الحزب اذاعته بينما في النظام الرأسمالي كل شيء يتم ومحاكمات علنية في معظم الأحوال .. وكل شيء يكشف ويكتب وينشر في صحف وكتب وأفلام ! ..

وهناك رغم سيطرة رأس المال مبدأ هو حق الجماهير أن تعرف .. وهو حق تستفيد به البرجوازية تمام الاستفادة وهي التي تملك معظم وسائل الاعلام ..

وانعدام الديمقراطية داخل الحزب يلغى مبدأ النقد والنقد الذاتي .. ويخلق مبدأ ١٠٠٪ من الأصوات أو على الأقل ٩٩٫٩٪ منها مع سياسة الزعيم ..

كما أن انتخابات القيادات تكون انتخابات شكلية وبالاتفاق المسبق على الترشيح والتصويت بعد موافقة المستويات الأعلى .

وتعزل على الفور العناصر المشكوك في خضوعها لمثل تلك النظم .. وربما وضعت تحت سيطرة الرقابة من جانب أجهزة الأمن باعتبارها تخون القيادة الثورية وبالتالي من المحتمل أن تكون على علاقة بهيئات أجنبية تدبر المكائد والمؤامرات للنظام .

ومن هنا كانت الأحزاب الشيوعية في العالم كله في تداخل تام مع

أجهزة الأمن لأنها كانت تعتمد عليها في مراقبة التنفّيش في ضمائر أعضائها ..

وإذا كان شرط الترقية الى مستويات عليا في الحزب هو رضا القيادات على العضو .. وليست كفاءته الحقيقية أو ثقة زملائه من أعضاء الحزب ولا ثقة الجماهير ..

وما دامت القيادة راضية على العناصر التي اختارتها وطلّقت بثقتها فانها تسعى الى تثبيت هذه العناصر وتفضي الطرف عن أخطائها وانحرافاتهما ..

وينشغل الأعضاء بصراعات الشلل .. ولم يعد يهمهم الارتباط بالجماهير إذ أن هذه الجماهير ليست في ميزان الحساب عن أحوالهم ومدى كفاءتهم في عضوية الحزب ..

والانعزال عن الجماهير يؤدي الى البيروقراطية .. والبيروقراطية تشل حركة الحزب في خدمة الجماهير كما تخلق طبقة متميزة عن الشعب نفسه .. رغم أن أعضاء الحزب مفروض أن يكونوا قلموة للتضحية ..

وما دامت الرقابة الشعبية معدومة .. وكذلك الرقابة والمحاسبة الحزبية باعتبار العضو مرشياً عليه من المستويات العليا .. فإن المجال مفتوح للمحسوبية والرشوة ونهب الجماهير وكل صور الفساد عموماً ..

وتشعر الجماهير أن الاستغلال القديم قد استبدل باستغلال جديد ربما أشد وأنكى لأنه مغلف بشعارات وعبارات ثورية ضخمة عن خدمة الجماهير وحكم العمال .. الخ ..

ومثل ذلك الحزب لابد أن يفتح أبواب انفراد الزعيم باصدار القرارات الصيرية ولا يحاسبه أحد في حالة خطئه ..

ولقد أخطأ ستالين أخطاء عديدة في الحرب العالمية الثانية أدلها أنه لم يكن يصدق أن هتلر سيفزو الاتحاد السوفيتي كما كان صدام حسين في النايخ الحديث لا يصدق أن أمريكا ستضربه من أجل تحرير الكويت ..

ومن أمثلة أخطاء ستالين أنه رفض أن يصدق البلاغ الذي أرسله جاسوس سوفيتي في طوكيو يبلغ القيادة السوفيتية بموعد الغزو الألماني للاتحاد السوفيتي .. ولم يصدق ستالين .. حتى داهمه الهجوم ..

ولم يحاسب أحد ستالين .. كما لم يحاسبه أحد عندما فشل في قيادة المعارك الأولى مع الألمان حتى اجتاحت الجيش الألماني ثلث الاتحاد السوفيتي تقريباً ..

أخطاء في التطبيق ١٠٠ ؟

إذا أردنا متابعة الأخطاء التي ارتكبت خلال تطبيق الاشتراكية وهي في التقدير العام انعكاس أو امتداد في معظمها للأخطاء النظرية ٠٠ فاننا سنجد أخطاء عديدة ومتنوعة وتختلف من بلد لبلد ٠٠

مثلا ٠٠ هناك فكرة الأممية ٠٠ وهي فكرة تبسوَ عادية وطبيعية ومفيدة لأي نضال ولأي شعب ٠٠ فالشعوب تتساند في النضال ضد العدو الواحد ٠٠

وكما أن الرأسمالية تتحالف وتنسق جهودها لمواجهة أي ثورة ضدها في أي بلد آخر ٠٠ كذلك من الطبيعي أن يتحد العمال والشعوب ضد أي حكومة تنصف مع عمال أو شعب بلد آخر ٠

وبالمثل في حالات النضال الوطني ضد الاستعمار ٠٠ فقد ساندت الشعوب بعضها البعض ٠٠

وكما نرى في هذه الأيام نرى أن الاسلاميين السياميين في أي بلد يتضامنون مع زملائهم في أي بلد آخر ٠٠ ونحن نقرا في مصر بالذات أكاذيب يومية لتحسين صورة نظامي إيران والسودان باعتبارهما فردوسا اسلاميا لشعوبهما رغم أن هذا غير صحيح ٠٠ ولكن التضامن في الأممية الاسلامية يجعل من ذلك أمرا طبيعيا ٠٠ وطبعاً هذا خطأ سياسى ٠٠

وهو ما وقع فيه الشيوعيون لكن بصور أخرى أيضا ٠٠

فأولا انزلق فهم الماركسيين للأممية الى حد اعتبار أن من شروط تلك الأممية اعتبار الحزب الشيوعي السوفيتي هو الحزب القائد لكل الأحزاب الشيوعية في العالم ٠٠ ومعنى ذلك أن أي تفسير أو « فتوى » في النظرية يصدر عن قائد سوفيتي يكون هو رأس الحكمة ومرشد العمل ٠٠ بل ينفذ ولو حرفيا ٠

وعندما شكلت منظمة الكومنترن ٠٠ وهي المنظمة التي ضمت الأحزاب الشيوعية في العالم لتنسيق تعاون الأمم فيما بينها ٠٠ احتل الحزب الشيوعي السوفيتي مكان الصدارة بل ومصدر التوجيه أيضا .

وهذا طبعاً جعل بعض تلك الأحزاب تنفذ أو تتخذ سياسات تختلف عن الضروريات التي يفرضها الواقع الفئوي تمييزه ٠٠ كما فتح الباب كي تنهم من جانب الأحزاب المحلية الأخرى بأنها أحزاب عميلة للخارج ٠٠ وأنها تستورد نظريات وتعليمات ٠٠ علاوة على اتجاه بعض قادة تلك الأحزاب للتنافس في إبداء ولائهم لموسكو أي للحزب الشيوعي السوفيتي إذا ما وقعوا في صراع مع أجنحة أخرى في أحزابهم ٠٠

وامتد هذا التقديس لأراء والتفسيرات الحزبية السوفيتية إلى المبالغة في قيمة وأراء الأحزاب الشيوعية الأخرى ٠٠ ونمت هذه الظاهرة بالذات في كثير من الأحزاب الشيوعية في المستعمرات حيث كانت تبهرها تأييد أحزاب من أهل البلد الذي يحتل جنوده بلادهم ويناضل أعضاؤها في الشارع من أجل حقهم في الحرية .

وكنتم ترى مثلاً الحزب الشيوعي الهندي يقدر كثيراً تفسيرات ومقولات عضو بارز في الحزب الشيوعي البريطاني « يا لم دات » الذي تخصص فعلاً في دراسة الحركة الوطنية في المستعمرات البريطانية ٠٠ وكانت تفسيراته مقبولة جداً في أحزاب تلك المستعمرات ٠٠ بل يلتزم بها أعضاء تلك الأحزاب ويؤيد كل فريق وجهة نظره بنصوص أقواله ٠٠ مع أن الحزب الشيوعي البريطاني كان حزباً ضعيفاً جداً لا يزيد عدد أعضائه في أزهى عصوره عن ثلاثين ألف عضو ولم يصل أي عضو فيه إلى البرلمان إلا مرة واحدة وعضو واحد ٠٠ وقد انحل هذا الحزب منذ عدة سنوات لفشله الذريع في مواجهة مشاكل بلاده بينما لم يحل حزب شيوعي أوروبي غربي آخر نفسه رغم انهيار النظام الاشتراكي .

ومثل هذا التقديس لأراء ومقولات الأحزاب الشيوعية الأجنبية زاد من طابع تقديس النصوص والجمود لدى الشيوعيين في العالم ٠٠ بحيث انفصلوا في كثير من الأحيان عن الواقع المعاصر ٠٠ وأصبح الكثير من أدبياتهم يعوى نوعاً من السرطان الذي سماه الكاتب الساخر الكبير محمود السعدني بأنه « حنجوري منجوري » إشارة إلى أنه كلام لا يفهم ولا يسمي من قبل الجماهير .

ثم إن التطبيق للأممية أدى في بعض البلاد الاشتراكية إلى تطبيق الاشتراكية على نفس النهج السوفيتي ٠٠ وقد كان ذلك واضحاً في دول أوروبا الشرقية ٠٠ حتى أن شلوات الجيش والزي العسكري كانت صورة طبق الأصل من الزي العسكري السوفيتي ٠٠

وأثار مثل ذلك التقليد الأعمى المشاعر الوطنية .. وجعل الناس يسبون ويلعنون تلك الأمية .. بالإضافة الى الأضرار الناجمة عن تطبيق أساليب معينة مستوردة من الخارج لا تتفق مع الواقع القومى ..

على أن فكرة الأمية قد اتخذت شكلا آخر معاكسا .. اذ جعل بعض الدول الاشتراكية تعتمد كثيرا على الاتحاد السوفيتى فى معاملاتها التجارية .. أليس هو الأب الروحى للاشتراكية وحامى حماها ؟ .. اذن فهو يتحمل علم سداد الديون فى مواعيلها ولا بد أن يبيع لنا المنتجات بأرخص من أسعار السوق العالمى الرأسمالى الكريه ..

ولذلك عندما انفضى الاتحاد السوفيتى وتحطم كانت هناك ديون له لدى دول أوروبا الشرقية تزيد عن ثلاثين مليار دولار .. ومثلها بل ربما أكثر لدى الدول الوطنية المستقلة .. ويكفى أن سوريا مدينة له بمشرة مليار دولار لم يحصل يلتسين الوريث للاتحاد السوفيتى برؤاسته جمهورية روسيا الاتحادية على مليم واحد منها ..

وكانت حكومة الاتحاد السوفيتى تضحك على شعبها تارة بالدعاية عن واجبات مساعدة الشعوب الأخرى وتارة بالزعم أن تلك البلاد تورد لنا سلعنا نحن فى حاجة اليها بدلا من شرائها من الدول الرأسمالية .. كى تبرر هذه التنازلات المالية الهائلة لتلك الدول الاشتراكية ..

وليس صحيحا أن الاتحاد السوفيتى يستغل تلك البلاد فأرقام الاحصائيات فى بيانات الأمم المتحدة وما تبين بعد سقوط المسكر الاشتراكى تكشف عن عكس ذلك تماما .. ولا تريد ازعاج القارىء باحصائيات وبيانات ..

حدثت بالفعل أحيانا خلافات جادة وشكاوى من بعض تلك الدول من صفقات أو أفكار سوفيتية بالنسبة للتعاون الاقتصادى سواء قبل الكوميكون أو فى داخله .. ولكنها أشياء عادية وتحث .. ومن الطبيعى أن تحدث مثلها فى عمليات تعاون واسعة بين عالم بأسره ..

إن الشكل الأساسى الذى كان يثير شعوب أوروبا الشرقية الاشتراكية هو المبالغة فى تقليد النمط السوفيتى فى الاشتراكية بحيث كان ذلك يخلق جراحا قومية وشعورا قوميا مرهفا يجعل الناس تحس أنهم بلد تابع للاتحاد السوفيتى خصوصا أن قادة الأحزاب الشيوعية الحاكمة كان أغلبهم يسمح بحمد القيادة السوفيتية ليل نهار ..

باعتبار أن تلك القيادة هى التى حررت أوروبا الشرقية من النازية .. وبالتالي هى السبب فى وجودهم فى السلطة كما أنها هى تحميمهم من أى هجمة من العالم الرأسمالى لثمنير نظامهم ..

ولم تكن هناك شعوب تحب الاتحاد السوفيتي من بين شعوب أوروبا الشرقية سوى شعب بلغاريا وإلى حد ما الشعب التشيكوسلوفاكي قبل عام ١٩٦٨ أي قبل أن تجتاح جيوش حلف وارسو تجربة الديمقراطية هناك .

: وحسب شعب بلغاريا يرجع إلى أسباب قومية قديمة عندما دافعت روسيا القيصرية عنه .

هذا عن الأمية .. أما عن الديمقراطية .. فقد تبين بعد انهيار الاتحاد السوفيتي أن القدر من المعلومات الذي كانت تنشره المخابرات المركزية الأمريكية عن انتهاك حقوق الإنسان كان أقل من الحقيقة .. وأن معلومات مؤلف كتاب « آثرت الحرية » وأطن أن اسمه كان يافتشنيكو الذي نشر عام ١٩٤٨ عن انتهاك الديمقراطية هناك كانت متواضعة جدا لا جرى ..

ولا نريد الإفاضة في شرح فلسفة هذا الاعتداء على الديمقراطية في كل البلاد الاشتراكية فقد شرحنا ذلك من قبل ..

لكننا نريد أن نقول إن هذا الاعتداء قد أفقد الجماهير مبادرتها .. وفصلها تماما عن النظام الحاكم .. وأصبحت تكن له كراهية وحقدا عميقا .. وبالتالي فانها تحركت عندما استطاعت أن تتحرك ضده وأسقطته غير مأسوف عليه ..

وان ذكريات ذلك الانتهاك للديمقراطية ستظل راسخة في ضمير هذه الشعوب بحيث أنها .. لن تسمح على الإطلاق بعودة النظام الاشتراكي كما كان عليه الحال مرة أخرى ..

إن الأحزاب الشيوعية الحاكمة في أوروبا الشرقية قد أدركت هذه الجريمة ونتائجها المروعة .. فأعلنت رفضها لذلك الشكل الديكتاتوري من الحكم وأصبحت تؤمن بالتمديدية الحزبية وحرية التعبير .. بل إنها غيرت أسمائها .. ولم تعد تطلق على نفسها اسم الحزب الشيوعي بل الحزب الاشتراكي أو حزب الشعب أو الحزب الديمقراطي لأن الاسم القديم يجلب ذكريات أليمة ومروعة في نفوس الناس ..

ولم يكن صدفة أن شعوب تلك البلاد انتزعت تماثيل لينين من أماكنها وقلبتها على الأرض .. وأنهم في موسكو يفكرون في حرق جثمانه وانها أسطوره ..

لقد أصبحت تلك الأحزاب تتبنى شعارات الديمقراطية الغربية .. ولذلك فهي عندما دخلت المعارك الانتخابية بعد أن هذا الجور .. فاز بعضها كما حدث في انتخابات بولندا منذ عامين .. وانتخابات المجر

منذ عام ٠٠ وأخيرا أيام كتابة هذه السطور فوزهم في انتخابات بلغاريا ٠٠ ذلك لأن تلك الأحزاب تملك رؤية في الإصلاح الاجتماعي أفضل من رؤية الأحزاب البرجوازية التي استولت على الحكم بعد سقوط النظم الاشتراكية السابقة ٠٠ ولكنها فشلت في حل المشكلة ٠٠

فمادت الجماهير لتجربة الأحزاب الشيوعية القديمة بعد أن غيرت برامجها وحتى أسمائها ٠

خذ عندك مثلا آخر من أخطاء التطبيق الاشتراكي ٠٠ موقف السلطات الحاكمة من الأحزاب الحليفة معها في جبهة واحدة ٠٠ اذ حدث في بلاد مثل المجر والمانيا الديمقراطية ان كان الحزب الشيوعي يحكم ومعه أحزاب حليفة له ٠٠ وهو يتمتع بموقع القيادة في تلك الجبهة ٠٠

لقد كان الحزب الشيوعي في تلك الجبهات يعمل في الحقيقة على اضعاف تلك الأحزاب ويحاصر نشاطها ويحول دون ازدياد قوتها يشتت التدابير كعدم السماح بتوظيف أعضائها الا في حدود نسب معينة مثلا ٠٠ وعدم منح أى حزب موقعا وزاريا هاما ٠٠ والزامها جميعا بموجب موافق الاتفاق بالدفاع والالتزام بالنظام الاشتراكي أى لا معارضة له ٠٠ والا اعتبرت عميلة للغرب ٠٠

ولذلك كانت كل هذه الأحزاب أحزاب مغلوطة على أمرها ٠٠ وتمارس نفاقا سياسيا ٠٠ وعندما سنحت الفرصة كانت أول من انقلب على النظام وأطاح بالحزب الشيوعي بالتعاون مع الغرب والشرق وأى حليف ولو في المربخ ٠٠

ومن أخطاء التطبيق أيضا ٠٠ الموقف من الدين ٠٠

رغم أن الميثاق السوفيتي مثلا ينص على حق الانسان في ممارسة الحرية الدينية والحرية اللا دينية ٠٠ وعدم معاملة الناس في النظام الاشتراكي على أساس من الدين أو الجنس أو اللون ٠٠

فالمفروض أن حرية الممارسة الدينية كانت تطلق على مصراعها ٠٠ الا أن البؤلة في الحقيقة كانت تمارس اضطهادا للمتدينين بطريقة خفية ٠٠

صحيح أن الناس يمكن أن تتجه للمساجد والكنائس ٠٠ لكن الدولة لا تتوسع في بناء أماكن العبادة وتركت ذلك للأفراد لتأسيسها ٠٠

ولكن الأهم هو عدم إعطاء المتدينين مناصب أساسية أو هامة في الحكم ٠

لم يكن هناك مراكز دينية مرموقة غير المفتى ٠٠ والبطريرك ٠٠ لكن لا وظائف مدنية رئيسية ٠٠

كما أنه لم يكن مسموحا بممارسة الحج على نطاق واسع .. وكان مضحكا أن يكون عدد الحجاج من بلد فيه ٥٠ مليون مسلم خمسة وعشرون حاجا كل عام أو ثلاثين على الأكثر ..

وطبعا لم يكن مسموحا بأن يوجد أى نشاط دينى سياسى .. وقد أثبتت تجربة سقوط الاشتراكية خطأ تصور البعض أنه يمكن القضاء على الدين أو انهاء وجود عقائده .. ان الدين ركن أساسى من معتقدات أغلب بنى الانسان فهو شئ لصيق تماما بتغير وجوده وكيانه .. ومصيره وآخرته وتفسيره لهذا الكون المجهول الذى نعيش فيه ..

وقد كان عبثا فى عبث كل ما فعلته النظم الاشتراكية لقهر الدين أو تقليص تأثيره وتفوذه ..

انه كان مفهوما أن تمنح هذه النظم النشاط السياسى الدينى .. لكن كان عليها أن تطلق حرية ممارسة الاعتقاد تماما .. ولا يؤثر ذلك فى شغل الوظائف أو المراكز ..

وذلك أيضا ساعد فى انزال النظام عن جماهيره ..

ومن بين أخطاء التطبيق أيضا ان الاتحاد السوفيتى وقد تملكه الخوف الشديد من اشغال حرب عالمية ثالثة قد بالغ فى تقديم مساعداته للدول العالم الثالث بطريقة ساعدت على افقار الشعب السوفيتى .. وحدت حذوه الدول الاشتراكية الأخرى ..

وهذه الدول بالفعل شكلت معه فى هيئة الأمم المتحدة جبهة عالمية واسعة ضد مشروعات الاستعمار لاثارة مثل تلك الحرب .. ولكن القضية الرئيسية هى أنه لم يكن بوسع الاستعمار معه أن وصل الاتحاد السوفيتى الى مرحلة قوية من ناحية التسليح علاوة على تحول الصين الى دولة اشتراكية لم يكن الاستعمار قادرا على اثاره مثل تلك الحرب لأنها فى جميع الأحيان كانت تعنى فناء .. ومن الأفضل طبعا أن يبقى تحت سيطرته نصف العالم أو ثلثاه بدلا من اندثار كوكب الأرض كله ! ..

والحقيقة أن الولايات المتحدة والغرب عموما كانا بارعين براعة منقطعة النظير فى التكتيك الذى اتبعه مع الاتحاد السوفيتى بشأن مسألة الحرب .. وساعد على ذلك الاعتقاد النظرى الجامد لدى أغلب الشيوعيين أن الرأسمالية لابد أن تضن حربا تفاديا لانتشار الاشتراكية الحتمى وغمرها كل الأرض ..

خطا نظرى .. ترتب عليه خطا نظرى آخر ..

الخطا الأول حتمية انتشار الاشتراكية فى العالم كله أى « جايه جايه »
كما كنا نقول ونحن غلمان متحمسون ..

الخطا الثانى أما وأن الاشتراكية حتمية والاستعمار لا يمكنه
الاستسلام لمسيره هذا .. فانه لابد من أن يشعل حربا يائسة كى يتفادى
هذه الكارثة ..

ورغم أن بعض الزعماء الشيوعيين كانوا يصرون أحيانا بإمكانية
تفادى الحرب وانتصار شعار التعايش السلمى .. الذى استبسل
خروشوف بالذات فى تأكيده ونشره .. وطرح فكرة التنافس السلمى
بين النظامين ..

الا أن اليقين بقيام الحرب كان موجودا .. ولذلك اندفع الاتحاد
السوفيتى وكل الدول الاشتراكية فى سباق محموم للتسلح جرهم اليه
القرب من أجل خرابهم الاقتصادى ..

وقد كان رونالد ريجان أستاذا عظيما فى تطبيق هذه السياسة
خصوصا عندما اخترع حكاية « حرب الكواكب » اذ أصيب القادة السوفيت
بجزع شديد بعد أن تبين لهم أن سياستهم العسكرية القائمة على الضربة
الجوابية ضد دول الغرب وخاصة أمريكا اذا بدأت بالعدوان ستفشل تلك
الضربة بالصواريخ المضادة التى سيطلقها الأمريكيون ضدها وبالتالى فإن
المسكر الاشتراكى سيخسر الحرب لا محالة بعد تدميره !

لقد كان خروشوف يقول انه يكفى أن يكون لدى الدولة قنابل ذرية
تدمر العالم مرة واحدة ولا ضرورة لسبع مرات كما تخزن أمريكا مثل
تلك القنابل ..

ولكن لم يطبق القادة السوفيت هذه السياسة .. بل مضوا فى
التسلح حتى الأسنان وما كانت لديهم القدرة الاقتصادية التى لدى الولايات
المتحدة وما كانت تحبث لاقتصادهم أى انتعاشات نتيجة انتاج السلاح
كما كان يحدث للولايات المتحدة اذ أن احتكارات السلاح كانت تربح
الملايين وتساعد على حل تناقضات النظام الرأسمالى من بطالة وضمف فى
القوة الشرائية ..

ولذلك اندفع جورباتشوف بعد ذلك فى طريق التسليم بمطالب
الولايات المتحدة فى عملية نزع السلاح وتحث كثيرا عن ضرورة توجيه
القوى نحو حماية الكرة الأرضية من أخطار البيئة .. الخ ..

وسلم بمطالب أمريكا بالنسبة لكف عن التعاون مع الدول المستقلة
حديثا وحركات التحرير الوطنية ..

لقد كان يريد السلام بأى طريقة لتوفير نفقات يتفحقا على الاصلاح الاقتصادى والنهوض بالبلاد بعد الخراب الاقتصادى الذى أحس به وشيكا من التقارير التى كانت تصله ومما كان يراه من تقدم فى البلاد الرأسمالية بينما الاقتصاد الاشتراكى يتراجع ..

ورأى النهاية أمام عينيه عندما بدأت دول أوروبا الشرقية فى السقوط كأوراق الخريف .. وقد هزته ولا شك أحداث بولنفة .. التى كانت أول باكورة فى تفسخ وانهايار النظام الاشتراكى منذ بداية الثمانينات .. ولكن عملية الاصلاح جات متأخرة .. ولم يستطع أن يجد حلا فانهار كل شيء ..

ومن المؤكد أن جورباتشوف فشل تماما كسياسى فى مواجهة الخراب والعمار الذى كان ينتظر بلاده .. ولعل أعظم أخطائه أنه بدأ بالاصلاح السياسى كما يسمونه .. عندما أطلق الحريات لشعب كان مكبوتا لسبعين عاما فانفجر الناس يتكلمون ويتكلمون ويثرون .. وانتفش خصوم النظام من الداخل والخارج .. وبدأت معاول الهدم .. والثروة أعاققت الناس عن الانتاج .. بعد أن اهتزت قيم كل شيء .. وانهارت المثل .. وانكشفت الخديعة ..

وعندما قل الانتاج ازداد الاتجاه نحو الانهيار .. ونجح خصوم النظام فى الداخل والخارج فى التعجيل بهذا الانهيار وأصبحت البيروسترويكها هى « الكارثة سترويسكا » .. كما سماها بحق الكاتب الكبير كامل زهيرى ..

ولعل ذلك هو الذى جعل الصينيين يتعلمون من رأس الذئب الطائر .. اذ عندما أراد الليبراليون من الطلبة انتزاع حريات سياسية على الطريقة الغربية منعتهم السلطات وحققتهم بالجيش ..

ذلك لأن القيادة الصينية المحنكة أدركت أن ذلك سيؤدي البلاد الى كارثة .. اذ سينفخ الناس فى خلافاتهم السياسية والقومية .. ويتوقفون عن الانتاج .. والصين عدد سكانها مليار ومائة مليون .. ماذا سيحدث اذا جاعوا شردوا .. انهم سيأكلون بعضهم بعضا .. وستنقسم البلاد الى كاتونات واقطاعات كما كان الأمر أيام أمراء الحرب قبل الثورة .. ويترى الأمريكيون واليابانيون والانجليز لهذا البلد الكبير فسيعلوا على السيطرة عليه بعد اقتسامه ..

لذلك هم فضلوا أن يجرى التحول نحو الرأسمالية بقيادتهم هم وهم مسمكون بمقاليد الأمور بيده من جديد .. حتى اذا ما نمت الاقتصاد واستقر .. لم يعد هناك خطر مجاعة أو تقتت واقتسام ..

بل انهم بدؤوا التوسع في اتجاه الرأسمالية في الأجزاء اللصيقة
بهونج كوتنج التي سئمتسلموها من انجلترا بعد عامين ..

ولذلك استطاعوا المحافظة على وحدة الصين واستمرارها كقوة كبيرة
بينما عجز جورباتشوف وأصدقائه عن تحقيق هذا .. مما فتح الباب
لتأويلات وتفسيرات ما أنزل الله بها من سلطان .. كاتهام جورباتشوف
بأنه عميل للولايات المتحدة كانت مهمته تصفية الاتحاد السوفيتي .

ومثل هذا الكلام هو نوع من الحزاء وخطاع النفس لدى أنصار
الاشتراكية الذين لا يريدون الاعتراف بأخطاء النظرية وتطبيقاتها التي
أوضحنا بعضها أو أساسياتها .. والظروف الموضوعية التي كانت تحتم
هذا الانهيار .

اذ كيف يمكن لشخص واحد أن يهدم عالما بأسره ..

. وأين الحزب الشيوعي الذي كان عدد أعضائه ٢٥ مليون عضو ..
أين مقاومته لسياسة جورباتشوف .. ان كثيرين من الخونة والعلماء
كشفهم ذلك الحزب والنظام فكيف يعجز عن كشف جورباتشوف الذي
كان يلعب على المكشوف ان الحزب نفسه في معظمه كان يؤيد سياسته
.. ولم يبدو معارضة تذكر رغم أن جو الحريات كان متوفرا كي تظهر
مثل تلك المعارضة ..

ولقد عجز الحزب الشيوعي السوفيتي عن اقامة تلك المعادلة الصعبة
.. كيف يمكن العدول عن المسار الاشتراكي مع الاحتفاظ باستمرارية
وجود الدولة السوفيتية الموحدة ..

وطبعاً يالتسعين كان يتربص بجورباتشوف .. وكان هو أكثر ادراكا
منه لفشل التجربة الاشتراكية كلها .. وأكثر ايمانا بعيب الاستمرار
فيها .. ولذلك عجل على المكشوف بانهيارها وساعده محاولة الانقلاب
المهترئة التي قام بها بعض القادة السوفيت اليائسين ..

ثم ما الذي يدفع زعيم الدولة الكبرى « الندية » للولايات المتحدة
ان يكون عميلاً لدولة أخرى .. وهو الذي يملك سلطات تفوق سلطة رئيس
أمريكا نفسه . ويمكن أن يكسب أموالاً اذا أراد .. الخ ..

هذا تبسيط مخل لما حدث في الاتحاد في الاتحاد السوفيتي ..

ولا شك أن جورباتشوف في نهاية عصره .. كان ينهار هو الآخر
بسرعة وبطريقة استسلامية مقززة .. وأثارت سخط الكثيرين عليه ..
وجعلته هدفاً للاتهامات .. ولكنه كان واضحاً أنه عاجز عن عمل أي شيء

وأفلتت الخيوط كلها من بين يديه ولم يعد زعيما وما كان في الأصل زعيما .. وفر أغلب الشيوعيين من السفينة واتجهوا اتجاهات شتى وبمضهم أصبح فاشيا عريقا ..

لقد انهارت الأحلام والآمال المظلم .. والتصورات عن تخلص البشرية وبناء جنة في الأرض .. وظهر أن كل ذلك سراب .. وأن العدو الذي ظللنا نحاربه عشرات السنين أصبح أقوى منا بل نحن نمد أيدينا له ليطعمنا ويكسونا بالكساء .. ويطعمنا بالفداء .. ويضمرنا بثقافته وتنتشر كوادره في جميع نواحي حياتنا بدعوى اصلاحها .. ونحن عاجزون ..

هذه هي نفسية أي كادر شيوعي في الحزب الشيوعي السوفيتي .. خصوصا وهو يرى القوميات التي زعموا له طوال حياته انها أصبحت متآخية فقر وتتصادم وتتحارب وتتقاتل على أشبار من الأرض ..

أين التأخر الذي تأتي به الاشتراكية إذن ؟ .. كيف يمكن تصور تضحيات البشر بدخولهم من أجل سعادة الآخرين في المجتمع الشيوعي ؟ .. أحلام .. أضغاث أحلام ..

ولابد أن ملاحم سكتكتب عن هذه التجربة يوما .. بل بدأت كتابتها فعلا وتظهر تباعا منذ ست سنوات في أفلام ومسرحيات .. ولكننا هنا في الشرق بعيدون عنها كثيرا ..

أين ذلك الحلم .. من عصايات المانيا التي ستتحكم في كل شيء في روسيا الآن .. والمخدرات .. وتجارة الجنس .. في بلد كان يمنع دخول مجلة جنسية مع أي زائر .. ولم تكن في موسكو كبريات ولا مواخير .. كان البغاء شيئا سريا ومعاقبا عليه .. ثم أصبح ظاهرا وفاجرا بالاتجاه نحو الرأسمالية ..

كان جورباتشوف يقول : كان النمط الستاليني نظاما ارتكب العنف ضد المجتمع وحرف أفكار الاشتراكية وأفسدها .. واعتقد أن النموذج الستاليني ميت الآن .. ولابد من أن أضيف القول : « حمدا لله » ..

ولكنه عجز عن أن يقدم نموذجا آخر .. ولا حتى نموذج الاشتراكيين الديمقراطيين .. وانما حطم كل شيء .. حتى القيم والأخلاق ..

لأنه هو نفسه عجز عن إدراك ظروف عصره والاحاطة بها .. ولم يستطع هو ولا الأحزاب الشيوعية أن تكون شيوعية في عالم متغير ..

الغاتمة ٠٠

ان النظرية ليست فى الحقيقة الا منهجا للتفكير والعمل السياسى ٠٠
وما دامت منهجا فانه يجب أن تكون لكل اشتراكى شجاعة تغيير بعض
المبادئ التى لا تتفق مع الواقع ٠٠

هل الطبقة العاملة فى العالم اليوم هى نفس الطبقة العاملة أيام
القرن التاسع عشر ؟ ٠٠

انها تغيرت فى أغلب البلاد من حيث التكوين والظروف المعيشية .
هل كانت هناك أسلحة ذرية أيام بزوغ الاشتراكية تهدد العالم
بالفناء ؟ ٠٠

هل كانت موجة الديمقراطية عميقة وقوية بهذا الشكل الذى
نراه الآن ؟

هل كانت هناك ثورة اتصالات كالتى نعيشها الآن ؟

هل كانت معظم دول العالم مستقلة كما هو حاصل اليوم ؟ ٠٠

هل رأسمالية اليوم كـرأسمالية القرن التاسع عشر ٠٠

أين الأزمات الاقتصادية الطاحنة بعد أزمة ١٩٣٠ ؟

الم تجدد الرأسمالية نفسها ؟ ٠٠

هل كان هناك كومبيوتر وغزو للغضاء فى القرن ١٩ ٠٠٠ وما يحدث
نتيجة وجودهما من تطور خطير فى العالم ٠٠

لا شك ان انسان العصر الحالى ٠٠ مختلف كثيرا عن انسان القرن
١٩ ٠٠ وآماله وأحلامه ونظراته وتكوينه واستهلاكه ٠٠ تغير منها
الكثير ٠٠

ان المبادئ النظرية عن الحركة المستمرة .. والتناقض بين الظواهر والترايط بينها .. والتطور الكمي والكيفي .. كل عناصر ذلك المنهج الجدلي للتفكير والبحث تؤكد الأيام صحتها .. ولو أنها اتبعت لأمكن نبذ الأفكار الماركسية الخاطئة .. واستقبال بعض ما أفرزته الرأسمالية من أفكار استقبالا موضوعيا .. والأخذ بها ..

ولقد ذكرنا من قبل أن كثيرا من الاشتراكيين الديمقراطيين في العالم كانوا ينقدون الاشتراكية التي كانت مطبقة في البلاد الاشتراكية .. ويقولون أنها كانت تخالف أفكار الاشتراكية العلمية ..

وقد بينا ان الاشتراكيون الديمقراطيون يرفضون تماما الفاء الرأسمالية بكل صورها وديكتاتورية الطبقة .. و .. الخ ..

بل ان بعض زعماء العالم الثالث كانوا يرفضون هذا الالفاء أيضا ويدعون فقط الى تأميم الشركات الأجنبية والمحلية الكبرى .. ولكنهم كانوا للأسف ذوي نزعة ديكتاتورية ولم يتحقق لنظمهم البقاء طبعاً رغم أنهم كانوا أبعد نظراً من الشيوعيين وأقرب الى تفكير الاشتراكيين الديمقراطيين اللذين أثبتت الأيام أن وجهة نظرهم كانت أقرب الى الصحة من وجهة نظر الشيوعيين في أمرين بالذات : الملكية العامة لوسائل الانتاج والديمقراطية ..

والآن .. هناك بعض الأسئلة التي يطرحها التطور الجديد في العالم ..

وأول سؤال هو هل يعني ما حدث أن النظام الرأسمالي نظام أبدي ؟ ..

الاجابة لا يستطيع أحد أن يحكم بأبدية أى نظام أو منهج .. فالرأسمالية والاشتراكية هي مجرد أفكار انسانية أفرزها المنع الانساني عبر التاريخ في ظروف معينة ..

ثم ان الرأسمالية التي نتحدث عنها الآن غير الرأسمالية التي كانت موجودة في القرون القليلة السابقة ..

ان رأسمالية اليوم يمكن وصفها بأنها معدلة .. وللدكتور المصري فؤاد مرسى عالم الاقتصاد والدستور كتاب ممتاز بعنوان « الرأسمالية تجدد نفسها » ..

ثم ان الاشتراكية كما كنا نعرفها ثبت فضلها .. وهناك أفكار ومذاهب اشتراكية أخرى متنوعة ..

وهناك من يبعثون عن طريق ثالث ويقولون أنه يمكن عمل توليفة من أحسن ما تضمنته الاشتراكية من أفكار عن العمل الاجتماعي وعن أحسن ما في الرأسمالية من حرية سياسية واطلاق للحافز الفردي في الانتاج ..

وهنا نهر البحث عن المعرفة لن يتوقف .. ومن الصعب أن يتنبأ بشيء محدد ..

لكن الشيء المؤكد هو أن هناك زحفا بشريا عاما في اتجاه الديمقراطية حتى لتوشك الديمقراطية أن تكون مذهب الانسانية الجديد .. وطالما تنمو الديمقراطية وتوسع فان الأفكار ستتزعزع وتزدهر والخبرة التاريخية ستؤكد سلامة البعض .. وخلا البعض الآخر ..

فالضمان الوحيد اذن لترسو البشرية على شاطئ أو بالأحرى شواطئ متعددة لتحقيق السعادة والتقدم هو ممارسة الديمقراطية .. فلم يعد هناك المذهب المطلق الوحيد الذي يحقق السعادة للانسان في كل زمان ومكان بعد التجربة المريعة للنظام الاشتراكي الذي جمده أصحابه في قوالب جلبت لأصحابه الدمار ..

والآن انتصار الرأسمالية على الاشتراكية .. هل أصبحنا في عالم القطب الواحد فعلا حيث تنفرد دولة كبرى واحدة بالكلمة العليا في تقرير مصيره ..

هذا صحيح .. فقد تلاشى التناقض بين القطبين بضعف أحدهما وفشل وانكسار نظامه .. وهو القطب الاشتراكي ..

على أن انفراد الولايات المتحدة بالسيطرة على مصر العالم ليس أبديا .. فقد فشلت محاولة هتلر من قبل .. وقشلت أحلام الشيوعيين بذلك وفي عصر الديمقراطية الحالي لا سبيل لاستمرار تلك الوحدة طويلا ..

أضف الى ذلك أن المجال مفتوح الآن لمصر الكتل الاقتصادية الكبرى .. والشرق الأقصى .. أوروبا .. أمريكا وكندا ..

وستخلق منافسة فيما بينها .. وستتناقض المصالح .. الى الحد الذي يحذر من انفراد الولايات المتحدة بالسيطرة على مصر العالم ..

لكن هذه السيطرة ستستمر طويلا .. اذ ستظل القوة العسكرية الأولى .. والقوة الاقتصادية الأولى .. الى أن تنمو الكتل الأخرى ويصبح لها نفوذ وكلمة ..

وسيطل التناقض يحكم العلاقات بين الولايات المتحدة وحلفائها من جانب • والعالم النامي من جانب آخر •• ويمكن إزالة ذلك التناقض أو تخفيفه بقدر ما يتقدم ذلك التحالف العالمى الهائل فى طريق التطوير الاقتصادى للعالم النامى المتخلف ••

وإذا كانت الولايات المتحدة تنفرد وبالسيطرة على مجريات الأمور فى العالم وانتصرت بسهولة جدا على النظام الاشتراكى الذى انهار دون طلقة مدفع واحدة •• ولم يستطع حتى أقطابه أن يجروا مساومة تاريخية كبرى ليقبضوا الثمن المناسب لانقاذهم العالم من احتمال نشوب حرب عالية ثالثة •• والتكاليف الباهظة التى كانت ستستنفقها ••

فان أمريكا لا تريد انهيار الاتحاد السوفيتى بعد الآن •• انها تريد أن يكون قوة فى أوروبا حتى لا تنفرد أوروبا الغربية بالقوة خالصة من أى منافس آخر •• ولكن تريد قويا متماسكا فى حدود •• وقبل كل شئ، متخلصا من أنيابه الذرية حتى تضمن السلامة المطلقة ••

وبلاد العالم الثالث لا يسهل امامها فى عالم كهذا الا أن تحاول التجمع سياسيا واقتصاديا •• حتى تكون لها كلمة فى تحديد مسار تطورات الأحداث العالمية •• ولا تترك الآخرين يقررون لها مصيرها •• ونحن أمامنا فى العالم العربى طريق طويل كئى يكون لنا مكانة فى النظام العالمى الحالى والمستقبلى •

ولا سبيل لتحقيق هذا التجمع الا بالتشبث بذلك المذهب البشرى القديم الجديد •• وهو الديمقراطية •• الديمقراطية أبدا ••

عبد الستار الطويل
القاهرة ٢٨ ديسمبر ١٩٩٤

كتب المؤلف

أوروبا والعموان الاسرائيلي
اليسار الأوربي
حرب الساعات الست
رفض الرفض
ماذا يريد العقيد القذافي من مصر
السادات في اسرائيل
اسرائيل بعيون مصرية
أزمة اليسار المصري
أفغانستان الحقيقة والمستقبل
ثورة بعد سبعين عاما من الثورة
شركات توظيف الأموال
أزمة الخليج
النور فوق مصر
السادات الذي عرفته
أمراء الارهاب
القذافي ومصر : الممكن والمستحيل
من السادات الى عرفات في اسطبل داوود
الانسان الأوربي في الجند واللب
المجزة الألمانية الحقيقة
فلاح من سنتريس في باريس

دليل المسافر الذكي الى أوروبا
الرجل الذى يعلو (رواية)
يسوع المسيح أسمى النجوم (مسرحية مترجمة)
سقوط الحلم الشيوعى

للكتاب تحت الطبع :

ارهابيون فى كل مكان
مقدمة كتاب « رسائل زوجة معتقل » لسميرة سعيد رفاعى

الفهرس

٣	• • • • • كتاب الحالمين • • • • •
٥	• • • • • حلم قديم • • • • •
١٥	• • • • • أول خطوة للحلم فى الواقع • • • • •
٣٧	• • • • • شعوب العالم والاشتراكية • • • • •
٤٧	• • • • • لماذا تجذب الشيوعية الشباب ؟ • • • • •
٦٩	• • • • • الاشتراكية فى التطبيق • • • • •
٨٣	• • • • • ارهاصات السقوط • • • • •
٨٧	• • • • • الطليان أم تيتو • • • • •
١٠١	• • • • • البيروسترويك • • • • • الخديعة والمناورة • • • • •
١٢٩	• • • • • حصاد البيروسترويك • • • • •
١٣٧	• • • • • على ارض الواقع : زيارات لبلاد كانت اشتراكية • • • • •
١٣٩	• • • • • فى المجر • • • • • الشيوعيون يقلبون نظام حكمهم • • • • •
١٥٥	• • • • • الخصخصة هناك • • • • •
١٧٣	• • • • • الخصخصة فى الريف • • • • •
١٨٣	• • • • • ما يجرى فى عيون الآخرين • • • • •
١٩٢	• • • • • فى تشيكوسلوفاكيا الثورة « المحمليه » • • • • •
٢١٧	• • • • • خطة التحول بالتفصيل • • • • •
٢٣١	• • • • • الحزب التشيكى يفسر • • • • •
٢٤١	• • • • • الشيوعيون : أين الطريق الثالث : • • • • •

٢٥٣	• •	المانيا الديمقراطية سابقا العودة الى الأمم الرأسمالية •
٢٦٣	• • • • •	مؤسسة الخصخصة •
٢٧٣	• • • • •	ملاحظات واستنتاجات •
٢٧٩	• • • • •	لماذا السقوط : •
٢٨١	• • • • •	الصورة على حقيقتها •
٢٩١	• • • • •	الملكية العامة لكل وسائل الانتاج •
٢٩٧	• • • • •	ديكتاتورية البروليتاريا •
٣٠٧	• • • • •	أخطاء في التطبيق •
٣١٧	• • • • •	الخاتمة •

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٩٥/١٩٧٠

ISBN — 977 — 01 — 4257 — 3



أخطر حدث سياسى فى نهايات القرن العشرين كان
إنهيار النظام الاشتراكى وتفكك الاتحاد السوفييتى ودول أوروبا
الشرقية.. واتجاه الصين إلى الرأسمالية..

وبذلك سقط حلم ماركس وإنجلز ولينين فى إقامة مجتمع
شيوعى يسود البشرية جميعاً.. وترتب على ذلك نتائج
خطيرة انعكست على كل شئوب العالم بما فيها عالمنا
العربى وعلى كل الطبقات الشعبية التى حلمت بالسيادة
والرخاء..

لماذا حدث السقوط.. والتفكك والإنهيار.. وما هو
مستقبل العالم.. هل الرأسمالية هى نهاية الطريق..

عندما طلبت الهيئة من المؤلف الإجابة على كل تلك
الأسئلة كان ذلك لمعرفة القارئ بأسلوب الكاتب الموضوعى
المتعادل.. وقدرته على تبسيط أعقد النظريات السياسية
والاقتصادية.. وأمانته فى العرض.. وبالتالي كانت تلك
المحاولة لتقديم صورة لما حدث.. ولماذا حدث!

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب